



SIVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

PROGRAM GELİŞTİRME VE DEĞERLENDİRME KURULU

TIP EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

İçindekiler

1. Öğrenci Geri Bildirimleri	9
2.Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri	74
3. Sınav Başarısı	90
4. Ters Yüz Eğitim Geri Bildirimleri.....	97
5.Hekimlikte Profesyonellik Dersi ve Hasta Başında Klinik Etik Stajı	101
6. Mezun Geri Bildirimleri	105
7.Kurul ve Komisyon Kararları.....	108
8.Dekan ile Söyleşiler.....	113

Program Değerlendirme Raporunun Hazırlık Süreci

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılına ait Program Değerlendirme Raporu'nun hazırlık sürecinde; öğrenci geri bildirimleri, öğretim üyesi geri bildirimleri, mezun geri bildirimleri ile sınav başarı analizlerine ilişkin veriler titizlikle derlenerek Doç. Dr. Ezgi Ağadayı ve Doç. Dr. Seher Karahan tarafından değerlendirmeye hazır hale getirilmiştir. Ters yüz eğitim uygulamalarına yönelik geri bildirimlerin toplanması ve ilgili analizlerin gerçekleştirilmesi aşamasında Prof. Dr. Melih Akyol ile Dermatoloji Anabilim Dalı öğretim üyelerinin kıymetli katkı ve destekleri alınmıştır. Hekimlikte Profesyonellik Dersi ile Klinik Etik Stajı başlıklarına ilişkin veriler ise Prof. Dr. Gülay Yıldırım tarafından derlenerek kurulun bilgisine sunulmuştur. Bunların dışında kalan başlıklara ilişkin olarak 2025-2026 yılı içerisinde alınmış bulunan ilgili komisyon kararları, Program Değerlendirme ve Geliştirme Kurulu (PGDK) tarafından kapsamlı bir şekilde ele alınıp değerlendirilmiştir. Raporun nihai hâlinin oluşturulması hususunda PGDK Başkanı Prof. Dr. Hatice Reyhan Eğilmez ile Doç. Dr. Seher Karahan görevlendirilmiş; söz konusu görevlendirme çerçevesinde rapora son şekli verilmiştir. Hazırlanan raporun nihai hâli, görüş ve onaylarına sunulmak üzere PGDK üyeleriyle paylaşılmış ve Dekanlık Makamına iletilmiştir.



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

1. Sınıf (36 Hafta)

Temel Bilgiler Ders Kurulu 1	Temel Bilgiler Ders Kurulu 2	Temel Bilgiler Ders Kurulu 3	Temel Bilgiler Ders Kurulu 4	Mesleksel Beceri ve OSCE
	Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)		Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)	
Kene Erken Klinik Temas (EKT)	Bağışıklama EKT	Dişabetes Mellitus EKT	Ateş EKT	
Sosyal Sorumluluk Proje Dersleri				
Ortak Dersler ve Üniversite Seçmeli Dersler				
		Kariyer Planlama Dersi		

2. Sınıf (38 Hafta)

Doku Biyolojisi Ders Kurulu	Dolaşım Sistemi Ders Kurulu	Solunum Sistemi Ders Kurulu	Duyu ve Sinir Sistemleri Ders Kurulu	Metabolizma Ders Kurulu	Endokrin ve Üreme Sistemleri Ders Kurulu	Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 1 Ders Kurulu	Mesleksel Beceri ve OSCE
	Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)			Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)			
Fakülte Seçmeli Ders							
Tıbbi İngilizce Dersi							

3. Sınıf (39 Hafta)

Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 2 ve Enfeksiyon Ders Kurulu	Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 3 ve Neoplazi Ders Kurulu	Solunum ve Dolaşım Sistemleri Ders Kurulu	Gastrointestinal ve Hemopoetik Sistemler Ders Kurulu	Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu	Sinir Sistemi, Psikiyatri ve Kas İskelet Sistemleri Ders Kurulu	Halk Sağlığı, Aile Hekimliği, Adli Tıp, Tıbbi Etik ve Deontoloji, Acil ve İlk Yardım ve Klinik Uygulamalara Giriş Ders Kurulu	Mesleksel Beceri ve OSCE
			Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)		Probleme Dayalı Öğrenim (PDÖ)		
Tüberküloz Entegre Oturumu (EO)	Pnömoni EO	Hipertansiyon EO	Kolon Tümörleri EO	Meme Kitlelerine Yaklaşım EO	Beyin Tümörleri EO	Hasta Hekim İlişkileri, Hukuki Sorumluluk, Hasta Onamı EO	
				Mesleki Seçmeli Ders			



Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

4. Sınıf (40 Hafta)

Grup 1	Hafta	Grup 2	Hafta	Grup 3	Hafta	Grup 4	Hafta
Kardiyoloji	3	Göğüs Hastalıkları	3	Çocuk Cerrahisi	2	Radyoloji	3
Göğüs Cerrahisi	1	İç Hastalıkları	7	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	8	Kadın Hastalıkları ve Doğum	7
Seçmeli Staj							
Nükleer Tıp	1						
Radyasyon Onkolojisi	1						
Kanıtı Dayalı Tıp	1						
Genel Cerrahi	4						

5. Sınıf (36 Hafta)

Grup 1	Hafta	Grup 2	Hafta	Grup 3	Hafta	Grup 4	Hafta	Grup 5	Hafta	Grup 6	Hafta
Nöroloji	3	Ortopedi ve Travmatoloji	3	Anesteziyoloji ve Reanimasyon	3	Enfeksiyon Hastalıkları	3	Psikiyatri	3	Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları	3
Beyin ve Sinir Cerrahisi	3	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	3	Dermatoloji	3	Klinik Farmakoloji	1	Adli Tıp	2	Üroloji	3
						Göz Hastalıkları	2	Seçmeli Staj			
								Acil Tıp	1		
								Klinik Anatomi	1		
								Tıbbi Patoloji			
								Klinik Fizyoloji	1		
								Sağlık Yönetimi	1		



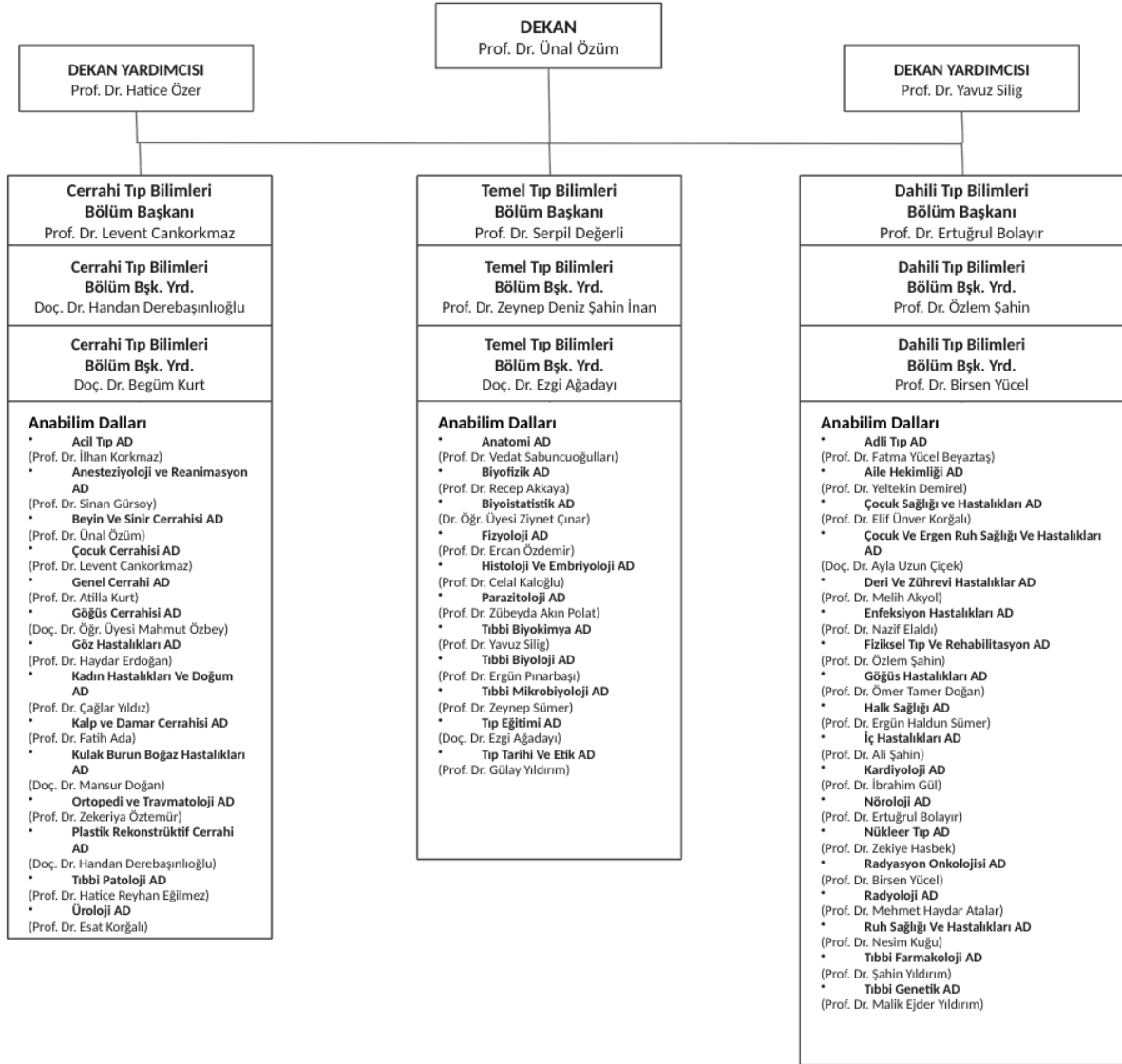
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı

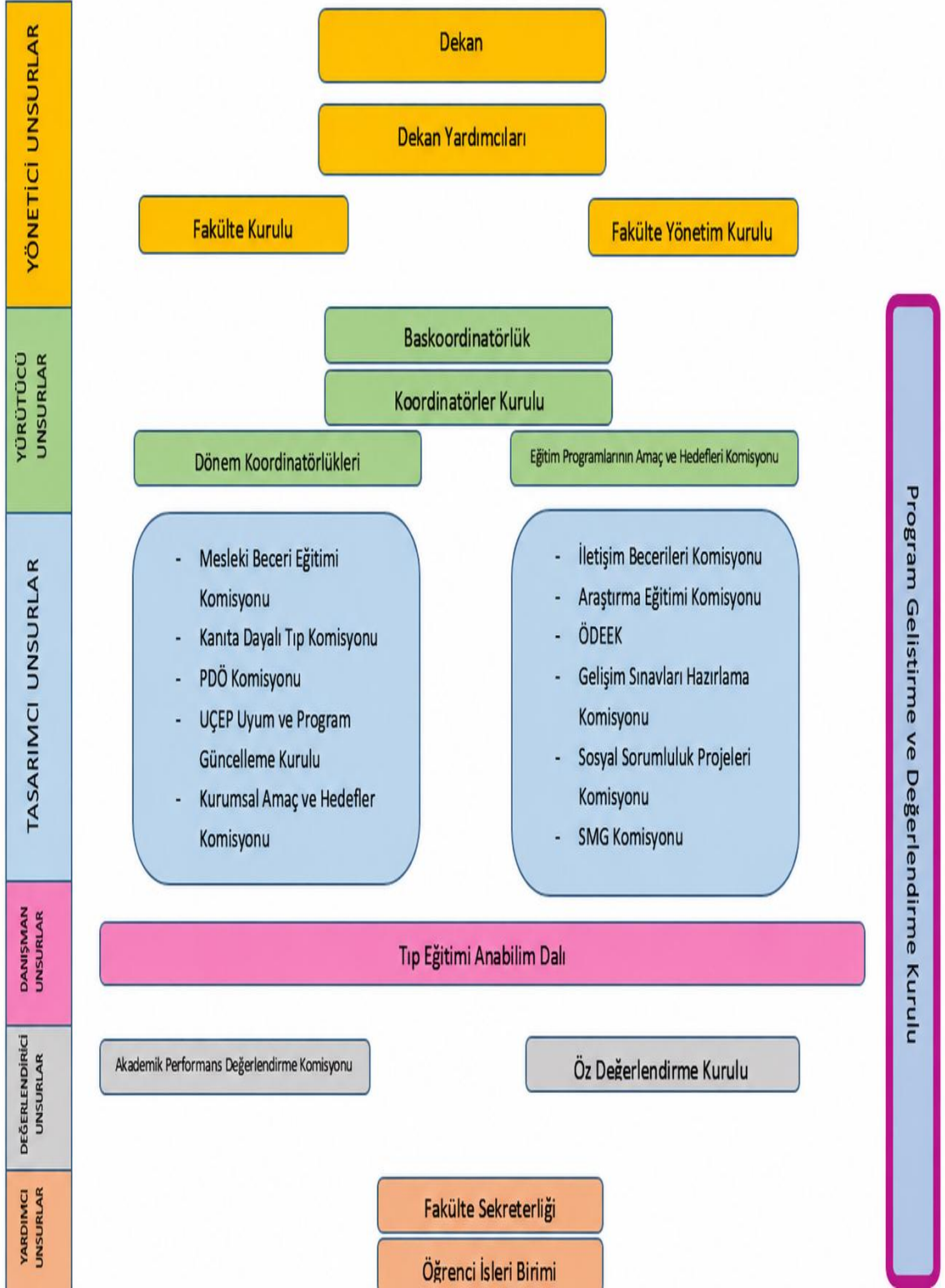
Grup 1	Ay	Grup 2	Ay	Grup 3	Ay	Grup 4	Ay	Grup 5	Ay	Grup 6	Ay
Acil Tıp	2	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	2	İç Hastalıkları	2	Halk Sağlığı	1	Kadın H. ve Doğum	1	Seçmeli 1	1
						Aile Hekimliği	1	Genel Cerrahi	15 gün	Seçmeli 2	1
								Çocuk Cerrahisi	15 gün		

Seçmeli Stajlar: Beyin ve Sinir Cerrahisi, Deri ve Zührevi Hastalıklar, Enfeksiyon Hastalıkları, Göğüs Cerrahisi, Göğüs Hastalıkları, Kalp ve Damar Cerrahisi, Kardiyoloji, Nöroloji, Nükleer Tıp, Psikiyatri, Radyasyon Onkolojisi, Üroloji

Akademik Şema

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi — Akademik Organizasyon Şeması (Güncellenmiş)





Program Değerlendirme Veri Analiz Tablosu			
Veri	Zaman	Kimden	Tipi
1.Öğrenci Geri Bildirimleri	a. Ders kurulu sonrası b. Staj sonrası c. İtern mezuniyet öncesi d. PDÖ sonrası e. Simüle hasta uygulaması sonrası	Öğrenci	Anket
2.Öğretim Üyesi	PDÖ sonrası Eğitim dönemi sonunda	Eğitim yönlendirici	Anket
3.Sınav Başarısı Ders kurulu Staj sınavları	Sınav sonrası	Temel ve Klinik Koordinatörlükleri	Tanımlayıcı istatistikler
4. Ters Yüz Eğitim	Eğitim dönemi sonunda	Öğrenci	Anket
5. Hekimlikte profesyonellik dersi ve Klinik etik stajı	Yılda bir kez	Öğrenci	Tanımlayıcı istatistikler
6. Mezun Değerlendirmesi	Yılda bir kez	Mezunlardan	Anket
7. Kurul ve Komisyon Kararları	Yılda bir kez	Dekanlıktan	Resmi yazı
8. Dekanla Söyleşiler	Yılda iki kez	Öğrencilerden	Yüz yüze
PDÖ: Probleme Dayalı Öğrenim			

1. Öğrenci Geri Bildirimleri

2025–2026 eğitim-öğretim döneminde, Kirkpatrick Eğitim Programı Değerlendirme Model’inin Düzey 1 (Tepki/Memnuniyet) basamağı esas alınarak öğrencilerin;

- Ders kurulları,
- Klinik stajlar,
- Probleme dayalı öğrenme (PDÖ),
- İtern eğitim dönemi,
- Simüle hasta uygulamalarına ilişkin memnuniyetleri ve
- Ters yüz eğitim uygulamasına ilişkin görüşleri değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda öğrencilerden her sınav ve uygulama sonrasında yapılandırılmış geri bildirimler toplanmıştır. Ayrıca eğitim programının farklı boyutlarını çok paydaşlı bir bakış açısıyla değerlendirebilmek amacıyla öğretim üyeleri ve mezunlardan da geri bildirimler alınmıştır. Elde edilen bulgular aşağıdaki tablolarda sunulmuş ve izleyen bölümlerde yorumlanmıştır.

a. Ders Kurulu Geri Bildirimleri

Bu geri bildirim anketleri Tıp Eğitimi AD tarafından çevrimiçi anket olarak hazırlanmış ve Dönem koordinatörlükleri tarafından öğrencilerle ders kurulu sınavı sonrası paylaşılmıştır. 1. Ders kurulu geri bildirimi koordinatörlük değişikliği nedeniyle alınamamıştır.

1. Sınıf

Temel Bilgiler Ders Kurulu 2 (n=106)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	40,6	29,2	30,2
Teorik ders sayısı yeterliydi	82,1	17,9	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	47,2	33,0	19,8
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	49,1	26,4	24,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	50,0	25,5	24,5
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	54,7	11,3	34,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	33,0	25,5	41,5
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	30,2	24,5	45,3
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	32,1	25,5	42,5
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	14,2	48,1	37,7
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? (%)			
Yeterli	69,8		
Uzun	6,6		
Kısa	23,6		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? (%)			
Hemen hepsine katıldım	26,4		
Çoğunlukla	54,7		

Kısmen	12,3
Nadiren	4,7
Hiç	1,9

Temel Bilgiler Ders Kurulu 3 (n=63)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	46,0	28,6	25,4
Teorik ders sayısı yeterliydi	88,9	11,1	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	49,2	33,3	17,5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	54,0	28,6	17,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	55,6	31,7	12,7
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	52,4	12,7	34,9
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	38,1	19,0	42,9
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	34,9	20,6	44,4
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	46,0	17,5	36,5
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	36,5	31,7	31,7
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? (%)			
Yeterli	63,5		
Uzun	4,8		
Kısa	31,7		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? (%)			
Hemen hepsine katıldım	15,9		
Çoğunlukla	60,3		
Kısmen	14,3		
Nadiren	9,5		
Hiç	0,0		

Temel Bilgiler Ders Kurulu 4 (n=43)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,5	25,6	14,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	88,4	11,6	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	58,1	16,3	25,6
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	65,1	16,3	18,6
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	55,8	18,6	25,6
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	53,5	11,6	34,9
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	55,8	18,6	25,6

Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	51,2	18,6	30,2
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	55,8	18,6	25,6
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	41,9	27,9	30,2
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	30,2		
Uzun	65,1		
Kısa	%4,7		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	9,3		
Çoğunlukla	25,6		
Kısmen	46,5		
Nadiren	14,0		
Hiç	4,7		

Açık Uçlu Geri Bildirimler

Ders Kurulu 2

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirimler

Belirli ders/oturumlar (örn. PDÖ, antropoloji) ve bir öğretim üyesi özellikle takdir edilmiştir.

Tema 2 – Ölçme–Öğretim Uyumsuzluğu ve Soru Kalitesi

Sınav sorularının bir kısmının derste işlenmeyen veya aşırı ayrıntı içeren noktalardan hazırlandığı, bunun da hayal kırıklığına yol açtığı yoğun biçimde belirtilmiştir.

Tema 3 – Hatalı Soru İtiraz Süreçlerine İlişkin Güven Sorunu

Hatalı veya itiraz edilen soruların iptal edilmemesi, bunun yerine sonraki komiteye kolay bir soru eklenmesi gibi telafi yaklaşımlarının benimsenmesi, öğrencilerde adalet ve şeffaflık algısını zedelemiştir.

Tema 4 – Müfredatın Güncelliği ve Kaynaklara Erişim

Ders içeriklerinin ve kaynakların güncellenmesi, üniversite kütüphane/proxy erişiminin iyileştirilmesi ve yapay zekâ ile ilgili içeriklerin müfredata eklenmesi talep edilmiştir.

Tema 5 – Bazı Derslere Devam ve Materyal Paylaşımı Sorunları

Komite dışı/ilgi çekmeyen bazı derslerde düşük katılım nedeniyle öğretim elemanlarından olumsuz tepki alındığı, ayrıca bazı ders materyallerinin paylaşılmadığı bildirilmiştir.

Ders Kurulu 3

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1– Olumlu Geri Bildirimler

Bazı öğrenciler komiteyi dengeli ve eğitici bulduğunu, biyofizik dersinden ve genel olarak öğretim kadrosundan memnun olduğunu belirtmiştir.

Tema 2 – Biyokimya ve Genetik Derslerinde Ölçme–Öğretim Uyumsuzluğu

Biyokimya ve genetik sorularının gereksiz ayrıntı içerdiği, yıllara göre önem verilen konuların değiştirildiği ve sorunun bilgiyi değil dikkat/ayırt etmeyi ölçtüğü yönünde yoğun geri bildirim alınmıştır.

Tema 3 – Ders Materyali (Slayt) Kalitesi ve Erişimi

Bazı derslerde (özellikle biyokimya, biyofizik, genetik) slaytların yetersiz, İngilizce veya paylaşılmamış olması; konunun slayt üzerinden anlaşılmasını zorlaştırdığı yönünde tekrar eden bir tema oluşmuştur.

Tema 4 – Öğretim Elemanı Anlatım Kalitesi

Bir kısım öğrenci, bazı derslerin (özellikle genetik) slaytın okunmasından ibaret kaldığını ve dersin yeterince anlatılmadığını belirtmiştir; öğretim üyesi seçiminde öğrenci geri bildiriminin dikkate alınması önerilmiştir.

Tema 5 – Çıkmış Soru Talebi ve Sınav Zorluk Algısı

Öğrenciler, diğer fakültelere kıyasla dezavantajlı olduklarını düşünerek daha fazla çıkmış soru paylaşılmasını talep etmiş; sınavın genel olarak zor bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 6 – Komite Takvimleri

3. komitenin tarihinin erken, buna bağlı olarak 4. komite ile arasındaki sürenin uzun olmasının bilgi birikimi açısından dengesizlik yarattığı belirtilmiştir.

Tema 7 – Öğretim Elemanı Tutumu

Sınırlı sayıda geri bildirimde bazı öğretim üyelerinin öğrencilere karşı tutumundan duyulan memnuniyetsizlik dile getirilmiştir.

Ders Kurulu 4

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim

Bu komitede ilk kez yer alan Anatomi pratik sınavı ve öğretim kadrosunun ilgisi için teşekkür içeren geri bildirimler alınmıştır.

Tema 2 – Komite Süresinin Uzunluğu ve Verimlilik Algısı

Komitenin (yaklaşık 3,5–4 ay) uzun tutulmasının derse katılımı ve verimliliği olumsuz etkilediği, sürenin kısaltılması gerektiği yoğun biçimde dile getirilmiştir.

Tema 3 – Sınav Zorluk ve Detay Düzeyi

Önceki komitelere kıyasla daha fazla ayrıntı içeren soruların sorulduğu, bunun bazı öğrenciler için beklenmedik bir zorluk yarattığı belirtilmiştir.

Tema 4 – Ders Anlatımı ve Materyal Anlaşılabilirliği

Bazı öğretim üyelerinin anlatım tarzının ve ders materyallerinin anlaşılmasının zor olduğu, bunun derse katılımı azalttığı ifade edilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Her eğitim dönemi başında dönem koordinatörü ile birlikte eğitim programının yeniden UÇEP uyum çalışması göz önüne alınması önerilir.
2. Ders kurulu sınavlarında soruların öğrenim hedefleriyle eşleştirilmesi. 2025-2026 eğitim döneminde başlayan KEYPS uygulaması ile bu sorunun çözülmesi hedeflenmektedir.
3. Ders kurulu 4 süresinin uzunluğu ve verimlilik algısı göz önüne alınması önerilir.

2. Sınıf

1. Doku Biyolojisi Ders Kurulu (n= 100)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	61,0	14,0	25,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	84,0	16,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	50,0	20,0	30,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	77,0	12,0	11,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	55,0	21,0	24,0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	77,0	7,0	16,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	53,0	11,0	36,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	50,0	15,0	35,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	45,0	13,0	42,0
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	28,0	36,0	36,0
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	59,0		
Uzun	6,0		
Kısa	35,0		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	47,0		
Çoğunlukla	28,0		
Kısmen	22,0		
Nadiren	3,0		
Hiç	0,0		

2. Dolaşım Sistemi Ders Kurulu (n=51)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,8	21,6	17,6
Teorik ders sayısı yeterliydi	90,2	9,8	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	49,0	23,5	27,5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	72,5	7,8	19,6
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	64,7	13,7	21,6
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	62,7	9,8	27,5
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	51,0	13,7	35,3
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	45,1	29,4	25,5
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	47,1	11,8	41,2

Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	35,3	31,4	33,3
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	66,7		
Uzun	13,7		
Kısa	19,6		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	35,3		
Çoğunlukla	31,4		
Kısmen	23,5		
Nadiren	7,8		
Hiç	2,0		

4. Duyu ve Sinir Sistemleri Ders Kurulu (n=38)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	52,6	26,3	21,1
Teorik ders sayısı yeterliydi	76,3	23,7	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	55,3	23,7	21,1
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	84,2	10,5	5,3
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	68,4	13,2	18,4
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	65,8	7,9	26,3
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	39,5	10,5	50,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	36,8	15,8	47,4
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	44,7	15,8	39,5
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	28,9	34,2	36,8
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	36,8		
Uzun	7,9		
Kısa	55,3		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	28,9		
Çoğunlukla	31,6		
Kısmen	23,7		
Nadiren	13,2		
Hiç	2,6		

5. Metabolizma Ders Kurulu (n=25)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,0	20,0	20,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	80,0	20,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	48,0	24,0	28,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	92,0	0,0	8,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	56,0	24,0	20,0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	60,0	24,0	16,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	44,0	16,0	40,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	36,0	36,0	28,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	28,0	44,0	28,0
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	20,0	72,0	8,0
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	72,0		
Uzun	8,0		
Kısa	20,0		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	20,0		
Çoğunlukla	48,0		
Kısmen	24,0		
Nadiren	8,0		
Hiç	0,0		

6. Endokrin ve Üreme Sistemleri Ders Kurulu (n=40)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,0	10,0	30,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	97,5	2,5	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	70,0	0,0	30,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	97,5	0,0	2,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	80,0	2,5	17,5
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	80,0	5,0	15,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	70,0	5,0	25,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	45,0	10,0	45,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	70,0	2,5	27,5

Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	55,0	7,5	37,5
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	87,5		
Uzun	0,0		
Kısa	12,5		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	22,5		
Çoğunlukla	27,5		
Kısmen	37,5		
Nadiren	12,5		
Hiç	0,0		

7. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 1 Ders Kurulu (n=17)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	82,4	5,9	11,8
Teorik ders sayısı yeterliydi	100,0	0,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	64,7	11,8	23,5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	82,4	17,6	0,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	76,5	11,8	11,8
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	70,6	0,0	29,4
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	70,6	17,6	11,8
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	64,7	5,9	29,4
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	70,6	17,6	11,8
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	47,1	17,6	35,3
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Yeterli	70,6		
Uzun	17,6		
Kısa	11,8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz? %			
Hemen hepsine katıldım	29,4		
Çoğunlukla	23,5		
Kısmen	35,3		
Nadiren	5,9		
Hiç	5,9		

Açık Uçlu Geri Bildirimler

1. Doku Biyolojisi Ders Kurulu

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirimler

Bazı öğrenciler belirli öğretim üyelerinin anlatımını ve geri dönüşünü olumlu bulduğunu belirtmiştir. Program yoğunluğu ve süre yönünden komitenin önceki sınıfa kıyasla yoğunluğunun yüksek olduğu iletilmiştir.

Tema 2 – Histoloji Sınavının Zorluk ve Adalet Algısı

Geri bildirimlerin büyük bölümü histoloji sınavının aşırı zor olduğu ve bilgiyi ölçmek yerine öğrenciyi zorlamayı hedeflediği yönündedir. Bu durumun başarı kaygısını ve sınava güveni olumsuz etkilediği görülmektedir.

Tema 3 – Ölçme–Öğretim Uyumsuzluğu (Histoloji)

Öğrenciler, histoloji sınav sorularının ders ve slayt içeriğiyle yeterince örtüşmediğini, derste vurgulanmayan ayrıntılar üzerinden hazırlandığını belirtmiştir.

Tema 4 – Pratik (Laboratuvar) Sınav Koşulları

Mikroskop ve preparat kalitesinin öğrenciler arasında farklılık göstermesi, preparatların boyanma/netlik sorunları ve verilen sürenin kısalığı, pratik sınavın güvenilirliği ve eşitliği konusunda kaygı oluşturmuştur. Çalışma materyaline (preparat görseli, slayt) erişim kısıtının da bu algıyı güçlendirdiği görülmektedir.

Tema 5 – Anatomi Laboratuvarı Maket Yetersizliği

Maket sayısının yetersizliği ve maketlerin adil paylaşılabilmesi, laboratuvar derslerinde verimliliği düşüren bir etken olarak ifade edilmiştir.

Tema 6– Öğretim Elemanı ve Asistan Tutumuna İlişkin Algı

Bazı öğrenciler belirli öğretim üyelerinin anlatımını ve geri dönüşünü olumlu bulduğunu belirtirken, bir kısım öğrenci histoloji asistanlarının öğrencilere karşı tutumunu olumsuz ve destekleyici olmayan biçimde tanımlamıştır.

Tema 7 – Program Yoğunluğu ve Süre

Komitenin yoğunluğunun yüksek olduğu, bazı konuların erken dönemlere kaydırılabileceği ve komite süresinin bir hafta daha uzatılmasının öğrenmeye katkı sağlayabileceği belirtilmiştir.

2. Dolaşım Sistemi Ders Kurulu

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1– Olumlu Geri Bildirimler

Bazı öğretim üyelerinin ders anlatımı ve sınav sorularının düzeyi açısından özellikle takdir edildiği görülmüştür.

Tema 2 – Sınav Zorluğu ve Önceki Yıllarla Kıyaslama

Öğrenciler bu yılki sınavın geçmiş yıllara göre daha zor geçtiğini, zorluk düzeyinin sabit tutulmasının beklendiğini belirtmiştir.

Tema 3 – Histoloji Pratik Sınavında Standardizasyon Sorunu

Pratik sınavda kullanılan preparatların öğrenciler arasında farklılık göstermesi, sınavın adil olmadığı algısını güçlendirmiştir.

Tema 4 – Biyofizik Ders–Sınav Uyumsuzluğu

Biyofizik dersinin teorik işleniş biçimi ile sınav soru düzeyi arasında uyumsuzluk bildirilmiş, soruların bilgiyi ölçmekten çok zorlamaya yönelik olduğu belirtilmiştir.

Tema 5 – Ders/Laboratuvar Programındaki Ani Değişiklikler

Ders ve laboratuvar saatlerinde son anda yapılan değişikliklerin devamsızlık ve kafa karışıklığına yol açtığı ifade edilmiştir.

Tema 6 – Sınav Süresi

Bir kısım öğrenci sınav süresinin yetersiz olduğunu belirtmiştir.

4. Duyu ve Sinir Sistemleri Ders Kurulu

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 – Histoloji Sınav Sorularının Zorluk ve Geçerlilik Algısı

Bu komitede de en sık dile getirilen konu, histoloji sınav sorularının ders içeriğini aşan ayrıntı düzeyinde ve öğrenciyi zorlamaya yönelik hazırlandığı algısıdır.

Tema 2 – Diğer Derslerde Ölçme–Öğretim Uyumu

Buna karşılık anatomi, fizyoloji ve biyofizik sorularının ders içeriği ve kaynaklarla genel olarak uyumlu bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 3 – Ara Tatilin Komite Süresine Denk Gelmesi

Komitenin ortasına denk gelen tatilin çalışma sürekliliğini ve aile zamanını olumsuz etkilediği, bunun ders planlamasında dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir.

Tema 4 – Konu Yoğunluğu ve Zaman Yönetimi

Kranial sinirler, göz ve kulak gibi konuların sınırlı sürede yoğun biçimde işlenmesinin öğrenmeyi zorlaştırdığı ifade edilmiştir.

Tema 5 – Histoloji Pratik Puanının Ağırlığı

Histoloji pratik bölümünün toplam puan içindeki düşük ağırlığının, harcanan emekle orantısız bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 6 – Motivasyon Kaybı

Bir kısım geri bildirimde bu komiteyle ilişkili belirgin bir hayal kırıklığı ve motivasyon kaybı ifade edilmiştir.

5. Metabolizma Ders Kurulu

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 –Olumlu Geri Bildirim- Öğretim Elemanı Tutumuna İlişkin Algı

Anatomi öğretim kadrosu için olumlu geri bildirimler verilmiştir.

Tema 2 – Histoloji Ders–Sınav Uyumsuzluğu ve Adalet Algısı

Geri bildirimlerin büyük çoğunluğu histoloji sınavlarının öğrenmeyi ölçmek yerine zorlamaya yönelik hazırlandığı, bazı ders materyallerinin paylaşılmadığı yönündedir.

Tema 3 – Genel Sınav Zorluk Algısı

Sınavın harcanan çalışma emeğiyle orantısız derecede zor bulunduğu tekrar eden bir temadır.

Tema 4 – Komite Süresinin Yetersizliği

Komiteye ayrılan sürenin içerik yüküne göre kısa kaldığı belirtilmiştir.

Tema 5 – Öğretim Elemanı Tutumuna İlişkin Algı

Histoloji öğretim kadrosunun tutumu bir kısım öğrenci tarafından olumsuz geri bildirimler verilmiştir.

6. Endokrin ve Üreme Sistemleri Ders Kurulu

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 – Genel Olumlu Değerlendirme

Bu komite, içerik yükünün dengeli ve sürenin yeterli bulunması nedeniyle önceki komitelere kıyasla daha olumlu değerlendirilmiştir.

Tema 2 – Biyokimya Ders–Sınav Uyumsuzluğu

Biyokimya sınav sorularının ders içeriğine göre orantısız zor bulunduğu ve bu durumun barajda etkili olduğu belirtilmiştir.

Tema 3 – Not/Puanlama Süreçlerinde Şeffaflık Sorunu

Komite puanlarının ilanında tekrarlayan eksiklikler ve bu durumun bildirilmesi sürecinde öğrencilerin yetersiz bulduğu bir iletişim deneyimi aktarılmıştır.

Tema 4 – Pratik Değerlendirme ve Telafi Uygulamaları

Histoloji pratik sınavlarının değerlendirilmesinde küçük ayrıntılardan puan kırılması ve telafi laboratuvarlarında sorulara yanıt alınamaması eleştirilmiştir.

7. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 1 Ders Kurulu

Nitel Analiz – Ana Temalar:

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim

Bu komitede ilk kez uygulanan Patoloji ve Farmakoloji öğretim üyelerine yönelik teşekkür içeren geri bildirimler alınmıştır.

Tema 2 – Ölçme–Öğretim Uyumsuzluğu

Bazı derslerde sınav sorularının ders düzeyini aştığı, zorlamaya yönelik hazırlandığı belirtilmiştir.

Tema 3 – Ders/Program Değişiklikleri

Derslerin hangi öğretim üyesi tarafından ve ne zaman işleneceğine ilişkin sık değişikliklerin karışıklığa yol açtığı ifade edilmiştir.

Tema 4 – Sınava Hazırlık Sürecinde Psikolojik Etki

Düşük derse katılımı ile birlikte yüksek zorluk algısının final öncesi kaygıyı artırdığı belirtilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Ders kurulu sınavlarında soruların öğrenim hedefleriyle eşleştirilmesi. 2025-2026 eğitim döneminde başlayan KEYPS uygulaması ile bu sorunun çözülmesi hedeflenmektedir.
2. Histoloji ve Biyofizik ana bilim dalları hakkındaki geri bildirimlerinin göz önüne alınması önerilir.
3. Dönem 2 ders kurullarındaki program yoğunluğunun dengelenmesi açısından yol haritası yapılması önerilir.

3.Sınıf

1. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 2 ve Enfeksiyon Ders Kurulu (n=4)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	50,0	25,0	25,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	50,0	50,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	50,0	25,0	25,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	50,0	0,0	50,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	50,0	50,0	0,0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	50,0	0,0	50,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	50,0	0,0	50,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	50,0	0,0	50,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	0,0	75,0	25,0
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	25,0	50,0	25,0

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	25,0
Uzun	0,0
Kısa	75,0

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	75,0
Çoğunlukla	25,0
Kısmen	0,0
Nadiren	0,0
Hiç	0,0

2. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 3 ve Neoplazi Ders Kurulu (n=20)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,0	20,0	20,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	85,0	15,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	45,0	10,0	45,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	80,0	10,0	10,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	50,0	10,0	40,0

2. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 3 ve Neoplazi Ders Kurulu (n=20)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	55,0	5,0	40,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	40,0	15,0	45,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	55,0	10,0	35,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	30,0	35,0	35,0
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	5,0	45,0	50,0

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	65,0
Uzun	0,0
Kısa	35,0

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	45,0
Çoğunlukla	25,0
Kısmen	20,0
Nadiren	10,0
Hiç	0,0

3. Solunum ve Dolaşım Sistemleri Ders Kurulu (n=6)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	16,7	50,0	33,3
Teorik ders sayısı yeterliydi	50,0	50,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	50,0	33,3	16,7
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	100,0	0,0	0,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	50,0	50,0	0,0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	16,7	16,7	66,7
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	33,3	0,0	66,7
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	83,3	0,0	16,7
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	16,7	66,7	16,7

3. Solunum ve Dolaşım Sistemleri Ders Kurulu (n=6)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	0,0	50,0	50,0

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	16,7
Uzun	0,0
Kısa	83,3

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	16,7
Çoğunlukla	66,7
Kısmen	0,0
Nadiren	0,0
Hiç	16,7

4. Gastrointestinal ve Hemopoetik Sistemler Ders Kurulu (n=3)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100,0	0,0	0,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	66,7	33,3	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	66,7	0,0	33,3
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	100,0	0,0	0,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	66,7	0,0	33,3
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	33,3	0,0	66,7
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	66,7	0,0	33,3
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	66,7	0,0	33,3
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	33,3	33,3	33,3
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	33,3	33,3	33,3

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	66,7
Uzun	0,0

Süre	%
Kısa	33,3

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	33,3
Çoğunlukla	66,7
Kısmen	0,0
Nadiren	0,0
Hiç	0,0

5. Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu (n=11)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	27,3	45,5	27,3
Teorik ders sayısı yeterliydi	63,6	36,4	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	36,4	45,5	18,2
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	72,7	27,3	0,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	54,5	27,3	18,2
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	18,2	36,4	45,5
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	27,3	0,0	72,7
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	36,4	18,2	45,5
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	9,1	54,5	36,4
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	18,2	72,7	9,1

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	45,5
Uzun	9,1
Kısa	45,5

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	18,2
Çoğunlukla	27,3
Kısmen	18,2
Nadiren	27,3

Katılım	%
Hiç	9,1

6. Sinir Sistemi, Psikiyatri ve Kas İskelet Sistemleri Ders Kurulu (n=4)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	50,0	0,0	50,0
Teorik ders sayısı yeterliydi	100,0	0,0	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	75,0	25,0	0,0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	100,0	0,0	0,0
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	50,0	50,0	0,0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	25,0	25,0	50,0
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	25,0	0,0	75,0
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	50,0	25,0	25,0
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	50,0	0,0	50,0
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	50,0	25,0	25,0

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	50,0
Uzun	25,0
Kısa	25,0

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	50,0
Çoğunlukla	25,0
Kısmen	25,0
Nadiren	0,0
Hiç	0,0

7. Halk Sağlığı, Aile Hekimliği, Adli Tıp, Tıbbi Etik ve Deontoloji, Acil ve İlk Yardım ve Klinik Uygulamalara Giriş Ders Kurulu (n=24)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	50,0	29,2	20,8
Teorik ders sayısı yeterliydi	95,8	4,2	0,0
Teorik ders içeriği yeterliydi	70,8	16,7	12,5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	75,0	12,5	12,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	58,3	20,8	20,8
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	25,0	54,2	20,8
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	45,8	8,3	45,8
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı	45,8	12,5	41,7
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım	37,5	20,8	41,7
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	29,2	45,8	25,0

Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?

Süre	%
Yeterli	37,5
Uzun	62,5
Kısa	0,0

Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?

Katılım	%
Hemen hepsine katıldım	25,0
Çoğunlukla	20,8
Kısmen	25,0
Nadiren	20,8
Hiç	8,3

Açık Uçlu Cevaplar

1. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 2 ve Enfeksiyon Ders Kurulu

Ana Temalar

Tema 1 – İstatistik Dersinin Müfredattaki Yerine İlişkin Eleştiri

Sınırlı sayıdaki geri bildirimde istatistik dersinin bu komite kapsamında yer almasının uygun olmadığı görüşü dile getirilmiştir.

2. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 3 ve Neoplazi Ders Kurulu

Ana Temalar

Tema 1 – Müfredat İçeriğinin Yerel Klinik İhtiyaçlarla Uyumu

Bir geri bildirimde, işlenen vaka/konu örneklerinin yurt içi klinik pratiğe göre yeterince temellendirilmediği görüşü belirtilmiştir.

Tema 2 – Devamsızlık/Etkinlik Kredisi Uygulamalarında Adalet Algısı

Kulüp ve etkinlik katılımına bağlı devamsızlık afları (transkript) uygulamasının tutarsız bulunduğu, bunun sınıf geçme adaleti üzerinde olumsuz bir algı yarattığı ifade edilmiştir.

Tema 3 – İstatistik Sorularının Gerekliliği

İstatistik içerikli soruların bu komite kapsamında gereksiz bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 4 – Laboratuvar Anlatım Süresi ve Sınav Şeffaflığı

Laboratuvar derslerinde anlatım süresinin uzun tutulması ve pratik sınav cevap anahtarlarının paylaşılmaması, öğrencilerin kendi performanslarını değerlendirememesine yol açtığı için eleştirilmiştir.

Tema 5 – Parazitoloji Pratik Sınav Ortamı

Pratik sınavın amfi ortamında yapılmasının görüş ve uygulama açısından sınırlayıcı olduğu, laboratuvar ortamında yapılmasının tercih edildiği belirtilmiştir.

3. Solunum ve Dolaşım Sistemleri Ders Kurulu**Ana Temalar****Tema 1 – Klinik Derslerde Ön Bilgi/Terminoloji Eksikliği**

Klinik derslere başlarken temel terminolojinin tanıtılmadan doğrudan ileri düzey içeriğe geçilmesinin dersin verimini düşürdüğü belirtilmiştir.

Tema 2 – Konu Yoğunluğu ve Süre Yetersizliği

İçeriğin yoğunluğu ve bazı derslerin plana göre geç işlenmesi nedeniyle çalışma süresinin yetersiz kaldığı ifade edilmiştir.

Tema 3 – İstatistik Konusunun Tekrarına İlişkin Eleştiri

Dönem 1'de işlenmiş istatistik içeriğinin bu komitede yeniden yer almasının ek bir yük olarak görüldüğü belirtilmiştir.

Tema 4 – Patoloji Pratik Sınav Uygulamasına İlişkin Geri Bildirim

Mikroskoba dokunulmaması kuralının, görme keskinliği farklı olan öğrenciler için (örn. gözlük kullanımı) dezavantaj oluşturduğu belirtilmiş; önceki uygulamaya dönülmesi önerilmiştir.

4. Gastrointestinal ve Hematopoetik Sistemler Ders Kurulu**Ana Temalar**

Bu ders kuruluna ait açık uçlu geri bildirim bulunmamaktadır.

5. Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu**Ana Temalar****Tema 1 – Sınav Güvenliği**

Sınav sırasında telefonların toplanmasına yönelik bir talep iletilmiştir.

6. Sinir Sistemi, Psikiyatri ve Kas İskelet Sistemleri Ders Kurulu**Ana Temalar**

Bu ders kuruluna ait açık uçlu geri bildirim bulunmamaktadır.

7. Halk Sağlığı, Aile Hekimliği, Adli Tıp, Tıbbi Etik ve Deontoloji, Acil ve İlk Yardım ve Klinik Uygulamalara Giriş Ders Kurulu

Ana Temalar

Tema 1 – İçerik Tekrarı ve Branşlar Arası Koordinasyon Sorunu

Aydınlatılmış onam ve halk sağlığı gibi konuların birden fazla ders ve entegre oturumda tekrarlanması, branşlar arası içerik koordinasyonunun yetersiz olduğunu göstermektedir.

Tema 2 – Ders Saatlerine Uyum ve Zaman Kaybı

Öğretim üyelerinin ders saatlerini değiştirmesi, derse gecikmesi ve bazı derslerin önceden haber verilmeden iptal edilmesi nedeniyle öğrencilerin ciddi zaman kaybına uğradığı belirtilmiştir.

Tema 3 – Staj Öncesi Hazırlığa Yönelik İçerik Talebi

Bu komitenin staj öncesi son komite olması nedeniyle anamnez, hasta iletişimi ve hipertansiyon/diyabet gibi sık görülen klinik durumlara daha fazla pratik ve içerik ayrılması talep edilmiştir.

Tema 4 – Ölçme-Öğretim Uyumu ve Sınavın Nesnelliği

Sınavın sözel/ezber ağırlıklı olduğu ve öğrenilenleri yeterince nesnel ölçmediği yönünde geri bildirimler alınmıştır.

Tema 5 – Komite Süresi ve Akademik Takvim

Komite süresinin ve bazı konulara ayrılan ders saatinin gereğinden fazla olduğu, akademik takvimin kısaltılabileceği belirtilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Pratik sınav uygulamalarının öğrenci geri bildirimleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi önerilir.
2. Sınav güvenliği açısından metal dedektör alınmasının önerilir.

b. Öğrenci Staj Geri Bildirimleri

Bu geri bildirim anketleri Tıp Eğitimi AD tarafından çevrimiçi anket olarak hazırlanmış ve Dönem 4 ve 5 koordinatörlükleri tarafından öğrencilerle staj sınavı sonrası paylaşılmıştır.

4. Sınıf

Kardiyoloji (n=22)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	90,9	9,1	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	86,4	9,1	4,5
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	72,7	18,2	9,1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	40,9	45,5	13,6
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	95,5	4,5	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	86,4	0	13,6
Staj sonu sınavı objektif ve adil	50	40,9	9,1
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	72,7	13,6	13,6
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	86,4	0	13,6
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	86,4	4,5	9,1
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	59,1	18,2	22,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	90,9	0	9,1
Çocuk Cerrahisi (n=18)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	83,3	16,7	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	77,8	11,1	11,1
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	83,3	5,6	11,1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	83,3	16,7	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	88,9	5,6	5,6
Staj sonu sınavı objektif ve adil	77,8	11,1	11,1
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	77,8	5,6	16,7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	88,9	5,6	5,6
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	88,9	5,6	5,6
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	50	33,3	16,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	88,9	0	11,1
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları (n=26)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	80,8	11,5	7,7

Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	53,8	46,2	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	57,7	26,9	15,4
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	76,9	15,4	7,7
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	69,2	15,4	15,4
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	76,9	7,7	15,4
Staj sonu sınavı objektif ve adil	61,5	26,9	11,5
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	57,7	30,8	11,5
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	53,8	26,9	19,2
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	65,4	26,9	7,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	30,8	42,3	26,9
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	65,4	7,7	26,9
Göğüs Cerrahisi (n=28)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	85,7	3,6	10,7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	92,9	0	7,1
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	96,4	3,6	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	89,3	3,6	7,1
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	89,3	3,6	7,1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	89,3	3,6	7,1
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	92,9	0	7,1
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	50	35,7	14,3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	75	0	25
Nükleer Tıp (n=13)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	76,9	15,4	7,7
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	92,3	7,7	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	84,6	7,7	7,7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	76,9	15,4	7,7
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	76,9	15,4	7,7
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	69,2	15,4	15,4
Staj sonu sınavı objektif ve adil	61,5	38,5	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	69,2	30,8	0

Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	69,2	15,4	15,4
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	69,2	23,1	7,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	38,5	30,8	30,8
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	84,6	7,7	7,7
Radyasyon Onkolojisi (n=3)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	66,7	33,3	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	66,7	33,3	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	66,7	33,3	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	33,3	0	66,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	33,3	0	66,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	66,7	0	33,3
Kanıt Dayalı Tıp (n=119)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	92,4	4,2	3,4
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	75,6	22,7	1,7
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	88,2	2,5	9,2
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	89,9	4,2	5,9
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	89,9	8,4	1,7
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	85,7	8,4	5,9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	71,4	16,8	11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	78,2	6,7	15,1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	75,6	8,4	16
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	75,6	7,6	16,8
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	61,3	13,4	25,2
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	85,7	3,4	10,9
Genel Cerrahi (n=23)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)

Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	82,6	17,4	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	26,1	73,9	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	56,5	34,8	8,7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	47,8	39,1	13
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	78,3	17,4	4,3
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	65,2	26,1	8,7
Staj sonu sınavı objektif ve adil	39,1	47,8	13
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	34,8	43,5	21,7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	60,9	26,1	13
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	56,5	34,8	8,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	17,4	65,2	17,4
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	30,4	13	56,5
Göğüs Hastalıkları (n=16)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	81,2	6,2	12,5
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	68,8	25	6,2
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	87,5	12,5	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	93,8	0	6,2
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	93,8	0	6,2
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	93,8	0	6,2
İç Hastalıkları (n=17)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	76,5	23,5	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	70,6	29,4	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	70,6	23,5	5,9
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	70,6	17,6	11,8
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	76,5	23,5	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	76,5	17,6	5,9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	41,2	47,1	11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	58,8	35,3	5,9

Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	70,6	23,5	5,9
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	70,6	29,4	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	52,9	35,3	11,8
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	76,5	5,9	17,6
Radyoloji (n=17)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	88,2	11,8	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	76,5	5,9	17,6
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	58,8	23,5	17,6
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	94,1	0	5,9
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	94,1	0	5,9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	94,1	5,9	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	88,2	5,9	5,9
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	94,1	0	5,9
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	82,4	0	17,6
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	52,9	35,3	11,8
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	82,4	11,8	5,9
Kadın Hastalıkları ve Doğum (n=17)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	84,2	5,3	10,5
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	52,6	42,1	5,3
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	73,7	15,8	10,5
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	84,2	5,3	10,5
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	94,7	0	5,3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	57,9	42,1	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	78,9	21,1	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	68,4	5,3	26,3
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	89,5	5,3	5,3
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	52,6	26,3	21,1
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	89,5	0	10,5

Açık Uçlu Cevaplar

Ana Temalar (Tüm Stajlar)

Kardiyoloji

Tema 1 – Sözlü Sınavda Standardizasyon Eksikliği

Kardiyoloji stajına ilişkin en güçlü ve tekrarlayan tema, öğretim üyeleri arasında sözlü sınav değerlendirme kriterlerinin standart olmamasıdır. Öğrenciler, farklı öğretim üyesinden sınava giren grupların puanları arasında belirgin farklar oluştuğunu ve bunun adalet algısını zedelediğini vurgulamıştır.

Tema 2 – Eğitici Tutumu ve Öğrenci Onuru

Bazı öğrenciler, bazı öğretim üyelerinin öğrencilere yönelik ifadelerini aşağılayıcı bulduğunu, bu durumun derse odaklanmayı zorlaştırdığını belirtmiştir.

Tema 3 – Anamnez Odaklı Program ve Klinik Deneyim Dengesi

Öğrenciler, üç haftalık sürenin büyük kısmının anamnez hazırlamaya odaklanması nedeniyle poliklinik ve vizit gözlemi için yeterli zaman kalmadığını, bunun daha kalıcı öğrenim için dengeli bir dağılıma ihtiyaç duyduğunu ifade etmiştir.

Tema 4 – Staj Süresi

Üç haftalık sürenin kardiyolojinin kapsamına göre kısa kaldığı belirtilmiştir.

Çocuk Cerrahisi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Kalitesi

Öğretim üyelerinin gösterdiği kişisel ilgi ve samimi yaklaşım güçlü bir yön olarak özellikle vurgulanmıştır.

Tema 2 – Staj Süresi ve Program Sıralaması

Öğrenciler, iki haftalık staj süresinin yetersiz kaldığını ve daha fazla ameliyata katılım imkânı istediklerini belirtmiştir. Ayrıca çocuk cerrahisinin pediatri stajından önce planlanmasının, hastalıkları öğrenmeden cerrahi yaklaşımların öğretilmesi anlamına geldiğini ve bu sıralamanın gözden geçirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Tema 3 – Akademik Takvim ve Tatil Planlaması

Kısa süreli stajın ara tatille bölünmesinin hem tatili hem stajı verimsizleştirdiği, bu durumun tekrarlayan bir akademik takvim sorunu olduğu vurgulanmıştır.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları

Tema 1 – Poliklinik Pratiğinin Zamanlaması

Bu stajda en sık ve tutarlı şekilde dile getirilen sorun, poliklinik pratiklerinin öğleden sonraya planlanmış olmasıdır. Öğrenciler, hastaların yoğunlukla sabah saatlerinde muayeneye geldiğini, öğleden sonra ise yalnızca sonuç göstermeye geldiğini; bu nedenle anamnez alma, fizik muayene ve hastayla ilk teması gözlemleme fırsatı bulamadıklarını belirtmiştir. Öğrenciler, pratik saatlerinin sabaha alınmasını talep etmiştir.

Tema 2 – Sözlü Sınav Adaleti ve Puanlama Standardizasyonu

Öğrenciler, sözlü sınavlarda belirli bir puanlama sistemine dayanılmadığını ve bir öğretim üyesinin sözlüsünden bütünlemeye kalan öğrenci sayısının diğer tüm öğretim üyelerinin toplamına yakın olmasının adalet algısını zedelediğini belirtmiştir.

Tema 3 – Eğitici Etkileşimi ve Ders İçeriği

Bazı öğrenciler, asistan desteğinin tutarsız olduğunu (bazı gruplarla yakından ilgilenilirken bazılarının uzun süre gözlemlenmeden bırakıldığını) ve teorik derslerin daha görsel/vaka temelli işlenebileceğini ifade etmiştir. Buna karşın vaka sunumu şeklinde işlenen derslerin verimli bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 4 – Klinik Hazırlık ve Program Yüğü

Öğrenciler, stajın teorik bilgi ağırlıklı kaldığını, klinik yaklaşım becerilerinin yeterince geliştirilmediğini; ayrıca öğrenci seminerleri, telafi ve nöbet uygulamalarının zaman yönetimi açısından yük oluşturduğunu belirtmiştir.

Göğüs Cerrahisi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Kalitesi ve Genel Memnuniyet

Buna karşın stajın öğretici ve keyifli geçtiğı, öğretim üyelerinin ilgisinin ve katkısının yüksek düzeyde takdir edildiğı güçlü ve tutarlı biçimde vurgulanmıştır.

Tema 2 – Staj Süresi ve Ameliyat Gözlem Fırsatı

Öğrenciler, kısa staj süresi ve kalabalık öğrenci sayısı nedeniyle ameliyatlara gözlemleme fırsatının neredeyse hiç olmadığını belirtmiştir.

Nükleer Tıp

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Özverisi

Öğretim üyelerinin gösterdiği özveri olumlu bir yön olarak belirtilmiştir.

Tema 2 – Grup Büyüklüğü ve Pratik Fırsatları

Grup bölünmesine rağmen kalabalık kalan grupların hasta gözlemi ve rapor yazım sürecine şahit olma imkânını sınırlandırdığı belirtilmiştir. Öğrenciler, staj paketlerinin 4 yerine 5 gruba bölünmesinin kişi başına düşen pratik fırsatını artırabileceğini önermiştir.

Radyasyon Onkolojisi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Yaklaşımı

Öğretim üyelerinin ders programını ve öğrenci yaklaşımını düşünceli bir şekilde planladığı olumlu olarak belirtilmiştir.

Tema 2 – İçerik-Hedef Uyumu

Bir öğrenci, stajda işlenen ve sınavda sorulan konuların fizik ağırlıklı olması nedeniyle bir pratisyen hekimin ihtiyaç duyacağı temel bilgilerin ötesine geçtiğini, kısa sürede (3 gün) bu yoğunlukta bilginin sindirilmesinin zor olduğunu belirtmiştir.

Kanıtı Dayalı Tıp

Tema 1 – Genel Memnuniyet ve Olumlu Katkı

Buna karşın, birçok öğrenci makale tarama, Pubmed kullanımı ve araştırma yapma becerilerinin kendilerine kattığı değeri özellikle vurgulamış, ilgili öğretim üyelerine teşekkür etmiştir.

Tema 2 – Stajın Müfredat İçindeki Yeri ve Zamanlaması

Öğrencilerin önemli bir kısmı, kanıtı dayalı tıp/makale tarama becerilerinin Dönem 4'ün sonuna doğru değil, Dönem 3'te veya en azından tüm sınıfın aynı anda alacağı ayrı bir blokta öğretilmesinin daha mantıklı olacağını belirtmiştir. Bazı öğrenciler ise stajın klinik staj paketleri içinde yer almasını gereksiz bulmuş, bu sürenin klinik dallara (genel cerrahi, dahiliye) aktarılmasını önermiştir.

Tema 3 – Sınav-Ders İçerik Uyumu ve Değerlendirme Şeffaflığı

Öğrenciler, yazılı sınavın anlatılan konuların dışına çıktığını ve zorluk düzeyinin diğer staj gruplarına kıyasla yüksek olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca grup sunumlarının hangi kriterlere göre değerlendirildiğı konusunda yeterli bilgilendirme yapılmadığı, gruplar arasındaki değerlendirme farklılıklarının nedeninin belirsiz kaldığı belirtilmiştir.

Genel Cerrahi

Tema 1 – Sözlü Sınavda Ayrımcılık Algısı

Bir öğrenci, sözlü sınav sırasında kendisine diğer bir öğrenciye kıyasla belirgin şekilde farklı (daha az kibar, daha zor sorularla) davranıldığını, bu durumun kişisel köken/memleket sorularıyla ilişkilendirildiğini ve bunun psikolojik olarak incitici olduğunu ayrıntılı biçimde aktarmıştır. Bu geri bildirim, ilgili anabilim dalı başkanlığınca ayrıca değerlendirilmesi gereken ciddi bir bulgu olarak kayda geçirilmelidir.

Tema 2 – Sözlü Sınavda Genel Standardizasyon Sorunu

Öğrenciler, farklı öğretim üyelerinin sınavlarında bıraktığı öğrenci sayısı arasında belirgin farklar olduğunu ve bunun adalet algısını genel olarak zedelediğini belirtmiştir.

Tema 3 – Staj Süresi, Grup Büyüklüğü ve Pratik Fırsatları

Öğrenciler, dört haftalık sürenin ve kalabalık grup yapısının ameliyathane gözlemi, sonda takma, kolonoskopi izleme gibi pratik uygulamalar için yeterli zaman bırakmadığını; bayram tatili gibi takvim kesintilerinin de bu durumu ağırlaştırdığını belirtmiştir. Dönemin 5 gruba bölünerek kişi sayısının azaltılması önerilmiştir.

Göğüs Hastalıkları

Tema 1 –Olumlu Geri Bildirim- Yüksek Memnuniyet ve Eğitici Kalitesi

Bu staja ilişkin geri bildirimler belirgin şekilde olumludur. Öğrenciler, öğretim üyeleri ve asistanların yoğunluğa rağmen gösterdikleri özveriye, poliklinik ve serviste hasta ile doğrudan temas ve iletişim fırsatını, tedavi planlama sürecini gözlemleme imkânını güçlü yönler olarak değerlendirmiştir. Bu stajın diğer stajlara model olabilecek bir denge (ders yükü/pratik oranı) sunduğu belirtilmiştir.

Tema 2 – Küçük Geliştirme Alanı

Akciğer grafisi okuma dersi için ayrılan sürenin artırılması önerilmiştir.

İç Hastalıkları

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Yaklaşımı ve Öğrenci Onuru

Bazı öğrenciler, çoğu öğretim üyesinin özverili ve öğretici olduğunu, stajın kendilerini klinik anlamda önemli ölçüde geliştirdiğini vurgulamıştır.

Tema 2 – Küçük Grup Eğitiminde Fırsat Eşitsizliği

Öğrenciler, stajın ilk haftasında oluşturulan küçük gruplar arasında anamnez ve fizik muayene pratiği açısından belirgin bir eşitsizlik yaşandığını; bazı öğretim üyelerinin öğrencileriyle yakından ilgilenirken bazı gruplarda bu fırsatın sunulmadığını, bunun sonraki haftalarda bilgi ve beceri farkına yol açtığını belirtmiştir.

Tema 3 – Sözlü Sınavda Standardizasyon Eksikliği

Anamnez değerlendirme kriterlerinin öğretim üyeleri arasında farklılık göstermesi ve sözlü sınavda sorulan soru sayısı ile zorluk düzeyinin gruplar arasında tutarsız olması, öğrenciler tarafından ayrıntılı örneklerle aktarılan en güçlü tema olmuştur. Bazı öğrenciler bir grubun diğerlerine göre sistematik olarak daha zor değerlendirildiğini hissettiğini belirtmiştir.

Tema 4 – Program Zamanlaması

Vizitlerin sabah yapılırken öğrenci vizitlerinin öğleden sonraya planlanmasının hasta gözlemleme fırsatını azalttığı belirtilmiştir.

Tema 5 – Eğitici Yaklaşımı ve Öğrenci Onuru

Bazı öğrenciler, bir kısım öğretim üyesinin öğrencilere yönelik tutumunu incitici bulduğunu; buna karşın çoğu öğretim üyesinin özverili ve öğretici olduğunu, stajın kendilerini klinik anlamda önemli ölçüde geliştirdiğini vurgulamıştır.

Radyoloji

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Genel Memnuniyet

Bununla birlikte öğrenciler öğretim üyelerinden ve stajın genel işleyişinden memnuniyetlerini de ifade etmiştir.

Tema 2 – Pratik-Teori Dengesi

Öğrenciler, stajın teorik ağırlıklı kaldığını ve pratik ders/uygulama süresinin artırılması gerektiğini belirtmiştir.

Tema 3 – Ders Sıralaması ve Sınav Süresi

Radyolojiye giriş dersinin geç işlenmesi temel konuların anlaşılmasını güçleştirmiş; ayrıca pratik sınavın düşünmeye yeterli zaman tanımayacak kadar hızlı olduğu belirtilmiştir.

Kadın Hastalıkları ve Doğum

Tema 1 – Ders Sıralaması ve Program Mantığı

Öğrenciler, konuların anlaşılır bir sıralamayla değil, servis pratiğinde en sık karşılaşılan tanılardan bağımsız bir sırayla işlendiğini; bu durumun bütüncül çalışmayı ve pratiklerin verimini olumsuz etkilediğini belirtmiştir.

Tema 2 – Poliklinik Pratiğinde Kalabalık

Poliklinik gruplarının kalabalık olması (9 kişi) nedeniyle gözlem fırsatının sınırlı kaldığı; buna karşın tüp bebek merkezi pratiklerinin açıklayıcı ve verimli bulunduğu belirtilmiştir.

Tema 3 – Sınav Sonucu Şeffaflığı

Yazılı sınav sonuçlarının açıklanmamasının uygun olmadığı ifade edilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Staj gruplarında teorik ders yükünün azaltılması ve pratik uygulamaların olabildiğince artırılması önerilir.
2. Çocuk cerrahisi ve Göğüs hastalıkları gibi yapılandırılmış sözlü sınavların yer alması önerilir.
3. Öğrencilerin iyilik hali ön planda tutulması önerilir.
4. Özellikle cerrahi stajlarda ders saatlerine uyulması önerilse de “Görmezden gelme” kapsamında değerlendirilmiştir.

5. Sınıf

Anestezi ve Reanimasyon (n=33)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	90.9	9.1	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	63.6	27.3	9.1
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	84.8	9.1	6.1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	90.9	6.1	3
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	97	3	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	90.9	6.1	3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	93.9	6.1	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım.	69.7	24.2	6.1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	87.9	6.1	6.1
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	93.9	6.1	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	54.5	18.2	27.3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim.	84.8	9.1	6.1
Ortopedi (n=25)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	52	48	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	12	88	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	52	32	16
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	52	36	12
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	72	24	4
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	60	20	20
Staj sonu sınavı objektif ve adil	32	60	8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	64	28	8
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	52	24	24
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	64	28	8
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	52	32	16
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	80	8	12
Enfeksiyon Hastalıkları (n=23)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	95.7	0	4.3
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	82.6	13	4.3
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	87	4.3	8.7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	87	8.7	4.3
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	1.3	0	8.7
Staj sonu sınavı objektif ve adil	87	13	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	95.7	4.3	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	95.7	4.3	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	95.7	4.3	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	78.3	%13	8.7

Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim.	82.6	4.3	13
Üroloji (n=14)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	92.9	7.1	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	71.4	21.4	7.1
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	92.9	7.1	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	71.4	14.3	14.3
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları (n=17)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	94.1	5.9	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	52.9	47.1	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	47.1	29.4	23.5
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	76.5	17.6	5.9
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	94.1	5.9	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	88.2	5.9	5.9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	70.6	23.5	5.9
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	70.6	11.8	17.6
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	70.6	5.9	23.5
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	82.4	11.8	5.9
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	52.9	11.8	35.3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	64.7	23.5	11.8
Adli Tıp (n=25)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	88.9	11.1	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	88.9	0	11.1
Staj sonu sınavı objektif ve adil	88.9	11.1	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	77.8	11.1	11.1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	88.9	0	11.1
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	22.2	11.1	66.7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim.	66.7	11.1	22.2

Nöroloji (n=23)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	87	8.7	4.3
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	87	4.3	8.7
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	73.9	21.7	4.3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	78.3	17.4	4.3
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	91.3	8.7	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	87	8.7	4.3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	87	13	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	78.3	13	8.7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	87	4.3	8.7
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	56.5	21.7	21.7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	34.8	52.2	13
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	65.2	0	34.8
Kalp ve Damar cerrahisi (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	50	50	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Sağlık Yönetimi (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	50	50	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon (n=6)			

	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	83.3	16.7	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	66.7	33.3	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	66.7	33.3	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	66.7	33.3	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	83.3	16.7	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	83.3	16.7	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	33.3	66.7	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	66.7	33.3	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	83.3	0	16.7
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	33.3	50	16.7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	66.7	0	33.3
Dermatoloji (n=11)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	90.9	9.1	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	54.5	45.5	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	63.6	36.4	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	54.5	45.5	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	63.6	27.3	9.1
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	36.4	63.6	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	54.5	36.4	9.1
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	63.6	27.3	9.1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	54.5	27.3	18.2
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	63.6	18.2	18.2
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	90.9	0	9.1
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	81.8	9.1	9.1
Beyin ve Sinir Cerrahisi (n=9)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	66.7	11.1	22.2
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	88.9	0	11.1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	88.9	11.1	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	88.9	11.1	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	55.6	33.3	11.1
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	88.9	11.1	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	88.9	0	11.1
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	88.9	11.1	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	77.8	0	22.2
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	88.9	11.1	0
Göz Hastalıkları (n=7)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)

Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	71.4	0	28.6
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	57.1	42.9	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	71.4	14.3	14.3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	85.7	14.3	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	85.7	14.3	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	85.7	0	14.3
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	85.7	0	14.3
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	71.4	14.3	14.3
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	85.7	0	14.3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Psikiyatri (n=3)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	66.7	0	3.3
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	66.7	0	33.3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	66.7	0	33.3
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	33.3	0	66.7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Klinik Biyokimya (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	50	50	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	50	0	50
Staj sonu sınavı objektif ve adil	50	0	50
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	50	0	50
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Tıbbi Mikrobiyoloji (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)

Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Tıbbi Patoloji (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	100	0	0
Acil Tıp (n=2)			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	100	0	0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	100	0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	100	0	0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	100	0	0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	0	0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	0	0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	0	0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	100	0	0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	100	0	0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	100	0	0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	100	0	0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim.	100	0	0

Açık Uçlu İfadeler

Anestezi ve Reanimasyon

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Klinik Beceri Kazanımı ve Genel Memnuniyet

Öğrenciler, anestezi stajını genel olarak öğretici, keyifli ve doktorluk kimliğini hissettiren bir deneyim olarak değerlendirmiştir. Öğretim üyelerinin ilgili ve öğretici tutumu, akademik kadronun öğrenmeye verdiği önem güçlü bir yön olarak vurgulanmıştır.

Tema 2 – Girişimsel Beceri Uygulama Fırsatındaki Eşitsizlik

Geri bildirimlerde en sık dile getirilen sorun, entübasyon gibi temel girişimsel becerilerin uygulanabilmesi konusunda fırsat eşitsizliğidir. Öğrenciler, asistan sayısının artmasıyla birlikte bu uygulamaları yapma imkânının azaldığını, bazı hastalarda ise 'özel hasta' gerekçesiyle işlem yapmalarına veya gözlemlenmelerine dahi izin verilmediğini belirtmiştir. Bu durum, karnede zorunlu tutulan işlemlerle fiilen sunulan uygulama fırsatları arasında bir tutarsızlığa işaret etmektedir.

Tema 3 – Grup Büyüklüğü ve Program Belirsizliği

Bazı öğrenciler net bir ders programının bulunmadığını ve kalabalık grup yapısının istenen pratikleri yapmayı zorlaştırdığını ifade etmiştir.

Ortopedi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Klinik Pratik ve Eğitici Desteği

Buna karşın, asistanların yardımcı ve destekleyici tutumu ile bazı öğretim üyelerinin öğretici yaklaşımı olumlu yönler olarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler, ameliyatlara katılım imkânının artırılmasını talep etmiştir.

Tema 2 – Ölçme ve Değerlendirmede Adalet Algısı

Ortopedi stajına yönelik geri bildirimlerde en baskın ve tekrarlayan tema, sözlü sınav sürecindeki adalet algısıdır. Öğrenciler, aynı sınıf içinde farklı öğretim üyelerinden sınava girmenin geçme oranlarını belirgin şekilde etkilediğini, bazı grupların neredeyse tamamının geçtiğini, bazılarının ise büyük oranda kaldığını ifade etmiştir. Soru havuzunun ortak olmaması, sınav süresinin kişiden kişiye değişmesi ve müfredatta yer almayan konulardan soru sorulması adalet algısını zedeleyen unsurlar arasında belirtilmiştir.

Tema 3 – Ders Programının Düzensizliği

Öğrenciler, ders saatlerine uyulmadığını, konuların çoğunlukla sınavdan hemen önceki günlere yoğunlaştırıldığını ve bu durumun hem öğrenmeyi hem de pratik uygulamaları olumsuz etkilediğini belirtmiştir.

Tema 4 – Klinik Pratik

Öğrenciler, ameliyatlara katılım imkânının artırılmasını talep etmiştir.

Enfeksiyon Hastalıkları

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Kalitesi ve Genel Memnuniyet

Öğrenciler, enfeksiyon hastalıkları stajını yıl içindeki en öğretici ve keyifli stajlardan biri olarak değerlendirmiştir. Öğretim üyelerinin öğrenciye yaklaşımı ve anlayışlı tutumu, stajın olumlu algılanmasında belirleyici bir unsur olarak öne çıkmaktadır.

Tema 2 – Klinik Pratik Fırsatlarının Sınırlılığı

Bazı öğrenciler servise çıkma ve poliklinik pratiği yapma fırsatının yeterince sunulmadığını belirtmiştir.

Tema 3 – Fiziksel Erişim Sorunları

Öğrenciler, sınıflarının bulunduğu koridorlara kart erişiminin tanımlanmamış olmasından kaynaklanan pratik zorluklardan (temel ihtiyaçlara erişim dâhil) bahsetmiştir.

Üroloji

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Klinik Öğrenme Düzeyi ve Eğitici Katkısı

Öğrenciler, üroloji stajını klinik pratisyenlik hayatına en iyi hazırlayan stajlardan biri olarak değerlendirmiştir. Asistanların yüksek erişilebilirliği ve öğretici tutumu güçlü bir yön olarak vurgulanmıştır.

Tema 2 – İş Yükü ve Grup Büyüklüğü

Buna karşın, çalışma saatlerinin yorucu olması (erken başlangıç, geç bitiş) ve grup mevcudunun kalabalık olması nedeniyle aktif katılımın sınırlandığı ifade edilmiştir. Öğrenciler, grupların daha küçük birimlere bölünmesini talep etmiştir.

Tema 3 – Konu Yoğunluğu

Konu içeriğinin staj süresine göre yoğun olduğu belirtilmiştir.

Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları

Tema 1 –Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Katkısı

Bazı öğretim üyeleri ve asistanların ilgili tutumu olumlu bir yön olarak vurgulanmıştır.

Tema 2 – Poliklinik Pratiğinin Verimliliği

Öğrenciler, poliklinik ortamındaki kalabalıklık nedeniyle gözlem ve pratik fırsatlarının sınırlı kaldığını; bazı öğrencilerin bazı hocaların polikliniğine hiç katılamadan stajı tamamladığını belirtmiştir.

Tema 3 – Grup Büyüklüğü

Grupların kalabalık olması nedeniyle etkin katılımın zorlaştığı ve grup sayısının artırılması gerektiği tekrarlayan bir talep olarak öne çıkmaktadır.

Tema 4 – Program Yoğunluğu ve Eğitici Katkısı

Ders saatlerinin son haftaya sıkıştığı belirtilmiştir.

Adli Tıp

Tema 1 – Grup Büyüklüğü ve Fiziksel Koşullar

Öğrenciler, grup mevcudunun kalabalık olmasının öğrenim zorluğu yarattığını ve grupların daha küçük birimlere bölünmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca sınıfın bulunduğu koridora kart erişiminin tanımlanmaması nedeniyle derslik erişiminde sorun yaşandığı ifade edilmiştir.

Tema 2 – Program Paylaşımı

Ders programının akademik yıl başında paylaşılmadığı, ders saatlerinin anlık mesajlarla takip edilmek zorunda kalındığı belirtilmiştir.

Nöroloji

Tema 1 – Sözlü Sınav Muafiyeti ve Adalet Algısı

Nöroloji stajına ilişkin geri bildirimlerde en güçlü tema, sözlü sınav muafiyet barajının farklı gruplar arasında tutarsız uygulanması (bir grupta 80 puan, sonraki gruplarda 84 puan) ve bunun kopya çekme algısıyla birleşerek adalet duygusunu zedelemesidir. Öğrenciler, sistemin ya herkese eşit uygulanmasını ya da yazılı sınavda kopyaya olanak tanınmamasını talep etmiştir.

Tema 2 – Ders Süresi ve Programın Zamanlaması

Kesintisiz uzun ders sürelerinin (1,5-2,5 saat) dikkat kaybına yol açtığı; giriş ve anatomi derslerinin son haftaya sarkıtılmasının ilk haftalardaki konuların anlaşılmasını zorlaştırdığı belirtilmiştir.

Tema 3 – Pratik Uygulama Yetersizliği

Öğrenciler, nörolojik muayene pratiğinin yetersiz kaldığını ve bazı hastalıkların bu nedenle soyut kaldığını ifade etmiştir.

Kalp ve Damar cerrahisi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Genel Memnuniyet

Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinde olumlu bir izlenim yansıtmaktadır.

Sağlık Yönetimi

Bu staj için değerlendirmeye alınabilecek açık uçlu geri bildirim alınmamıştır.

Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon

Bu staj için değerlendirmeye alınabilecek açık uçlu geri bildirim alınmamıştır.

Dermatoloji

Tema 1 – Yeni Eğitim Modeli: Kutuplaşmış Geri Bildirim

Dermatoloji stajında uygulanan yeni model (Ters yüz eğitim: teorik ders yerine kaynaklardan bireysel çalışma ve interaktif sözlü tartışma) öğrenciler arasında belirgin biçimde kutuplaşmış bir algı yaratmıştır. Bir kısım öğrenci bu modeli düzenli çalışma alışkanlığı kazandıran, stres düzeyi düşük ve öğretici bir yaklaşım olarak değerlendirirken; diğer bir kısım öğrenci teorik ders anlatımının kaldırılmasını 'usta-çırak' eğitim geleneğinden bir sapma olarak görmüş ve bunun bilgi eksikliğine yol açtığını belirtmiştir.

Tema 2 – Sınıf Kalabalığı ve İletişim

Bazı öğrenciler, sınıf mevcudunun kalabalık olmasının ders anlatımının kaldırılma gerekçesi olarak sunulduğunu belirtmiş; bir öğretim üyesinin bu konudaki bir ifadesinin öğrenciler tarafından rahatsız edici bulunduğu aktarılmıştır.

Tema 3 – Fiziksel Erişim Sorunları

Sınıfa erişimde kullanılan kart sisteminin (A2/D2 koridor kapıları) sorunlu olduğu tekrar ifade edilmiştir.

Beyin ve Sinir Cerrahisi

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Öğretim Üyeleriyle İletişim

Öğrenciler, öğretim üyeleriyle ilişkilerini olumlu değerlendirmektedir.

Tema 2 – Sınav Adaleti

Staj sonu sınavının objektifliğine ilişkin algı diğer bazı stajlara kıyasla daha düşük düzeyde kalmıştır (%55,6 evet).

Tema 3 –Asistan İletişim Eksikliği

Öğrenciler, bazı asistanların stajyerleri klinik alanlardan (doktor odası gibi) uzaklaştırdığını ve bu durumun dışlanma hissi yarattığını belirtmiştir.

Göz Hastalıkları

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Eğitici Kalitesi ve Pratik Verimliliği

Öğrenciler, öğretim üyelerinin ve pratik uygulamaların genel olarak verimli olduğu belirtilmiştir.

Tema 2 –Pratik Verimliliği

Öğrenciler, ders saatlerinin belirsizliğinin ise eksi bir yön olarak değerlendirilebileceğini belirtmiştir.

Psikiyatri

Bu staj için değerlendirmeye alınabilecek açık uçlu geri bildirim alınmamıştır.

Klinik Biyokimya

Tema 1 – Temel Bilim ile Klinik Bağlantısının Zayıflığı

Sınırlı sayıdaki geri bildirimde, temel bilim içeriğinin klinik yıllar öncesinde işlenmiş konuların hatırlanmasına dayalı bir değerlendirme şeklinde algılandığı, bunun öğretici olmaktan çok eski bilgiyi sınavan bir yapıya dönüştüğü belirtilmiştir. Klinik kısmın ise yeterli bulunduğu ifade edilmiştir.

Tema 2 – Ölçme Yöntemi Tercihi

Öğrenciler, mevcut interaktif değerlendirme yerine yazılı sınavın daha adil ve eşit olacağını düşündüklerini belirtmiştir.

Tıbbi Mikrobiyoloji

Bu staj için değerlendirmeye alınabilecek açık uçlu geri bildirim alınmamıştır.

Tıbbi Patoloji

Tema 1 – Olumlu Geri Bildirim- Yüksek Memnuniyet ve Mesleki İlgi

Sınırlı sayıdaki geri bildirimde, staj süresinin kısalığına rağmen makroskopi ünitesindeki uygulamaların öğrencinin patoloji alanına ilgisini artırdığı ve stajın verimli geçtiği belirtilmiştir.

Acil Tıp

Tema 1 –Olumlu Geri Bildirim- Yüksek Memnuniyet ve Zorunlu Staj Talebi

Sınırlı sayıdaki geri bildirimde, acil tıp stajının pratisyen hekimlik becerilerine katkısı nedeniyle zorunlu staj kapsamına alınması önerilmiş; stajın verimli geçtiği belirtilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Staj gruplarında teorik ders yükünün azaltılması ve pratik uygulamaların olabildiğince artırılması önerilir.
2. Yapılandırılmış sözlü sınavların yer alması önerilir.
3. Öğrencilerin iyilik hali ön planda tutulması önerilir.
4. Özellikle cerrahi stajlarda ders saatlerine uyulması önerilse de “Görmezden gelme” kapsamında değerlendirilmiştir.

5. Dermatoloji stajında bu öğretim yılında başlatılan ters yüz eğitim modeliyle olumlu ve olumsuz geri bildirimler nedeniyle diğer stajlara da yaygınlaştırılmışının ötelenmesi önerilmiştir.

c. İtern Geri Bildirimleri

2025-2026 eğitim dönemindeki 45 İtern anketi doldurdu. Dönem 6 öğrencilerimize mezun olduktan sonra hedefiniz nedir? diye sorduğumuzda %84,4'ü TUS sınavında başarılı olmak, %8,9'u pratisyen hekim olmak şeklinde cevap verdi; kalan %6,7'lik kesim ise farklı yanıtlar ("bilmiyorum", meslek dışı hedefler vb.) bildirmiştir.

	Evet (%)	Kısmen (%)	Hayır (%)
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu olmaktan memnun musunuz?	20,0	60,0	20,0
Bu fakülteye bilinçli bir tercihle mi gelmişsiniz?	46,7	40,0	13,3
İnternliğe başlarken verilen oryantasyon eğitimi faydalı oldu mu?	0,0	35,6	64,4

1. İtern uyum eğitiminde sizce hangi konular eklense daha faydalı olur? Sorusuna verilen cevaplar aşağıdaki gibidir;

- Mevcut eğitimi yeterli bulanlar
- Eğitim yapılmadığını belirtenler
- Doktorluk dışı personel/hemşirelik işi yapılacağının baştan açıkça ve dürüstçe belirtilmesi
- Hemşire ve personel görevlerinin anlatılması, bu işlerin İternlerce yapılacağı konusunda bilgilendirme yapılması
- Temel tıbbi beceri ve hastane bilgi işlem sistemlerinin (yazılım) kullanımının anlatılması
- Sorumlu olunan pratik uygulamaların ayrıntılı anlatılması
- Temel tıbbi beceriler
- Tıbbi pratik derslerin verilmesi
- Oryantasyon eğitiminin kliniklere başlamadan önce verilmesi
- Hekimliğe yönelik becerilerin gelişmesi ve köreلمemesi için acil vaka değerlendirme ve eğitimi*
- Görevimiz olan ve olmayan işler konusunda ayrıntılı bilgilendirme
- Entegre eğitimler, özellikle acil alanında
- Order eğitimi
- Kan alma, sonda takma gibi doktorluk dışı ama zorunlu tutulan işlemlere dair detaylı eğitim*
- Doktorluk eğitimi verilmesi*
- Personele karşı tavır ve tutumun İtern tercihi olduğunun anlatılması; rotasyondaki asistanlarla birlikte dahiliye nöbeti tutulması
- İş ve görev dağılımının daha net olması
- Sorunlu hasta yakınlarıyla iletişim, hak ve sorumluluklar, hastayı primer yönetme süreci
- Haklarımız (yasal haklar)
- Hastane yazılımı, genel tababet ve tıbbi örnek alma eğitimi

2. İş yükünüzü arttıran en önemli faktörler nelerdir?

	Çok Az (%)	Az (%)	Orta (%)	Fazla (%)	Çok Fazla (%)
Hastane yazılım programı	6,7	8,9	20,0	24,4	40,0
Asistan hekim sayısının az olması	2,2	6,7	24,4	22,2	44,4
İntern hekim sayısı azlığı	11,1	17,8	26,7	20,0	24,4
Sağlık personeli azlığı	2,2	4,4	4,4	15,6	73,3
Hasta sayısı	6,7	8,9	33,3	20,0	31,1

3. Hastanenin fiziki şartlarıyla ilgili aşağıdaki soruları cevaplayınız.

	İyi(%)	Orta(%)	Kötü(%)
Poliklinik odaları	8,9	46,7	44,4
Ameliyathane	15,6	46,7	37,8
İntern odası	4,4	13,3	82,2
Nöbet odası	4,4	20,0	75,6
Yemekler	4,4	33,3	62,2
Kütüphane/çalışma odası	0,0	36,4	63,6

4. En iyi eğitim aldığınız ve mezun olunca hastaları bağımsız bir şekilde değerlendirmenize yardımcı olan anabilim dalı/dalları hangileridir?

- Acil Tıp (n=24)
- Dahiliye (n=7)
- Enfeksiyon Hastalıkları (n=6)
- Göğüs Hastalıkları (n=6)
- Kalp Damar Cerrahisi (n=6)
- Beyin Cerrahi (BSC) (n=5)
- Genel Cerrahi (n=4)
- Ortopedi (n=3)
- Çocuk Cerrahisi (n=3)
- Pediatri (n=2)
- Nefroloji (n=2)
- Gastroenteroloji (n=2)
- Üroloji (n=1)
- Kardiyoloji (n=1)
- Psikiyatri (n=1)

5. İntern eğitiminde fayda göremediğinizi hissettiğiniz anabilim dalı/dalları ve sebebi nedir?

- Dahiliye (n=21)
- Pediatri (n=15)

- Kadın Doğum (1 n=2)
- Kardiyoloji (n=9)
- Genel Cerrahi (n=8)
- Acil Tıp (n=3)
- Aile Hekimliği (n=2)
- Çocuk Cerrahisi (n=2)
- Halk Sağlığı (n=1)
- BSC (n=1)
- Plastik Cerrahi (n=1)

***Fayda görülmediği belirtilen anabilim dallarında en sık tekrarlanan gerekçeler; iş yükünün büyük kısmının hemşirelik/personel işlerinden oluşması, asistan hekimlerden kaynaklanan olumsuz tutum ve mobbing algısı ile kan alma/order gibi işlemler dışında hekimlik pratiğine yeterince zaman kalmamasıdır.*

6. İnternlük eğitiminiz esnasında hastalardan ya da yakınlarından sözlü/fiziki/psikolojik şiddete maruz kaldınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %84,4'ü Evet kaldım, %15,6'sı Hayır kalmadım demiştir.

7. İnternlük eğitiminiz esnasında akranlarınızdan/hastane personelinden/asistan hekim ya da öğretim üyelerinden biri ile iletişim sorunu ya da mobbing yaşadınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %86,7'si Evet, %13,3'ü Hayır demiştir.

8. İnternlükte sağlık hizmeti sırasında elinize iğne batması, kesici delici alet yaralanması gibi herhangi bir iş kazası yaşadınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %57,8'i Evet, %42,2'si Hayır demiştir. Bu soruya yanıt veren ve konuyu değerlendiren 30 öğrencinin %40,0'ı iş kazası sonrası danışmanlık/destek aldığını, %60,0'ı almadığını ifade etmiştir.

9. Tıp Fakültesi eğitiminin size aşağıdaki ifadelerde ilgili ne ölçüde katkıda bulunduğunu düşünüyorsunuz? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Öğrenciler ifadeleri "Kesinlikle Katılıyorum – 5" ile "Kesinlikle Katılmıyorum – 1" puan arasında puanladılar. Aşağıdaki tabloda ifadelere verilen puanların ortalaması sunulmuştur.

	İfadeler	Puan Ortalaması
1	Temel bilimlerde aldığım dersleri, klinik yorumlama sürecimde kullanabilirim.	2,90
2	Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik beceriye sahibim.	2,60
3	Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik bilgiye (sık karşılaşılan genel durumlar ve bu durumların yönetimi) sahibim.	2,74
4	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tanı koyabilirim.	3,05
5	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tedavi düzenleyebilirim.	2,74
6	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere karşı koruyucu önlemler alabilirim.	3,05
7	Sık karşılaşılan acil durumları tanıyabilir ilk müdahalesini yapabilirim.	3,12
8	Bir uzmanlık eğitimine başlamak için gereken klinik bilgi ve beceriye sahibim.	2,58
9	Hastalar ve yakınları ile iyi bir iletişim kurabilirim.	3,51

10	Klinik karar verme sürecinde kanıta dayalı araştırma yapabilmek için temel becerilere sahibim.	2,88
11	Mesleğimin gerektirdiği hak ve yasal sorumlulukları biliyorum.	3,09
12	Mesleki etik ve değerler konusunda kendimi yeterli hissediyorum.	3,43
13	Hasta yönetiminde bireylerin demografik özelliklerine göre ayırım yapmadan, kültürel değerlerini de göz önüne alarak yaklaşım gösteririm.	3,53
14	Tanı, tedavi, koruma süreçlerinde kullanılan girişimsel/girişimsel olmayan yöntemlerin kullanımında akılcı (maliyet etkinlik, kalite ve güvenlik uygulamaları) yaklaşırım.	3,49
15	Sağlığa etki eden çevresel ve sosyoekonomik durumları göz önünde bulundururum.	3,51
16	Toplum sağlığının korunmasında topluma karşı olan görev ve sorumluluklarımın farkındayım.	3,52
17	Toplum sağlığının korunması ve geliştirilmesi için eğitim ve danışmanlık süreçlerini planlayabilir/içinde bulunabilirim.	3,23
18	Kendi fiziksel, ruhsal ve sosyal yönden sağlığını korumaya önem gösteririm.	3,44
19	Birlikte hizmet sunduğumuz sağlık ekibi ile iyi bir iletişim kurup, liderlik edebilirim.	3,37
20	Sağlık ekibinde diğer personellerin görev ve sorumluluklarının ne olduğunu bilirim ve buna uygun davranırım.	3,33
21	Özel yaklaşım gerektiren birey ve gruplarla etkili iletişim kurabilirim.	3,53
22	Mesleğimle ilgili güncel bilgiyi takip eder ve eleştirel değerlendirebilirim.	3,47
23	Meslek yaşamım boyunca değişen koşullara uyum sağlayabilir ve kendimi geliştirebilirim.	3,51

10. Tıp fakültesi eğitiminde sizce aşağıdaki hangi konularda daha ağırlık verilmeliydi? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İfadeler	Azaltılmalı	Yeterli	Artırılmalı
Temel Tıbbi Beceri uygulamaları	%13,3	%37,8	%48,9
Toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri (eğitim aile sağlığı merkezinde, Toplum sağlığı merkezi, KETEM gibi yerlerde staj yapma)	%17,8	%44,4	%37,8
Birinci basamakta sık karşılaşılan sorunlara yaklaşım	%0,0	%24,4	%75,6
Tıpta uzmanlık eğitime yönelik eğitim	%6,7	%4,4	%88,9
İletişim becerileri	%4,4	%31,1	%64,4
Sağlık çalışanlarının yasal hakları ve sorumlulukları	%0,0	%20,0	%80,0
Hastaların yasal hak ve sorumlulukları	%4,4	%51,1	%44,4
Acil sağlık durumlarının yönetimi	%2,2	%11,1	%86,7
Mesleki Etik ve profesyonel değerler	%0,0	%40,0	%60,0
Diğer sağlık profesyonelleri ile ekip çalışması	%11,1	%24,4	%64,4
Bilimsel faaliyetler (makale yazımı, araştırma ekibi içerisinde yer alma, bilimsel kongreye katılım vb.)	%4,7	%25,6	%69,8
Kanıta Dayalı Tıp Eğitimi	%11,1	%44,4	%44,4
Yaşam boyu öğrenme ve kendini geliştirmeye yönelik eğitim	%2,2	%33,3	%64,4
Sosyal sorumluluk projeleri	%9,1	%43,2	%47,7
Kişisel gelişim için serbest zaman etkinlikleri	%2,3	%22,7	%75,0

- **Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinde aldığınız tıp eğitiminin olumlu bulduğunuz yönleri sizce nelerdir? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıda yer almaktadır.**

Anket formunu dolduran 45 İnternden 35'i bu soruya yanıt vermiş, 3'ü ise olumlu bir yön belirtmediğini ("yok") ifade etmiştir. Verilen yanıtlar analiz edildiğinde 4 ana tema ortaya çıkmıştır: 1. Pratik Beceri ve Temel Tıbbi Eğitim Kazanımları, 2. Yoğun Klinik Maruziyet ve Deneyim Kazanımı, 3. Stres ve Zorluklarla Baş Etme Kapasitesinin Gelişimi, 4. Eğitim Kadrosu, Program ve Önceki Dönemlerin Katkısı. Bunlara ait alt temalar ve örnek görüşler aşağıda sunulmuştur.

1. Eğitim Kadrosu, Program ve Önceki Dönemlerin Katkısı

Alt temalar:

Eğitici Kadronun Niteliği ve Desteği:

- *"yeterli pratik, yeterli hoca kadrosu, akredite olması"*
- *"Akademik kadronun yetkin oluşu"*
- *"Bazı hocalarımız ve asistanlarımız gerçekten çok destekleyici yardımcı oluyor."*

Önceki Dönemlerin ve Programın Katkısı:

- *"4. ve 5. sınıf dönemler iyi"*
- *"4. ve 5. sınıf dönemlerimiz faydalıydı"*
- *"Temel ve staj dönemindeki eğitim iyi. İnternlikte lütfen tıp eğitimine zaman yaratın"*
- *"İyi bir pratisyenlik eğitimi aldım"*
- *"Genel olarak güzeldi eğitim imkanları ama sosyallik az"*

2. Pratik Beceri ve Temel Tıbbi Eğitim Kazanımları

Alt temalar:

Temel Tıbbi Beceri Eğitiminin Yeterliliği:

- *"Temel tıbbi becerilerimi geliştirmesi"*
- *"Temel tıbbi beceriler eğitimi beğendim"*
- *"Temel tıbbi Becerilerimiz yeterli"*
- *"Temel tıbbi becerilerin artması"*

Girişimsel İşlem Becerisi:

- *"Çok iyi kan ve onam alırım"*
- *"Kan almayı çok iyi biliyorum"*
- *"Her türlü pratik kazanmak"*
- *"Tıbbi işlemleri direkt internin yapması"*
- *"Pratik Eğitim"*

3. Yoğun Klinik Maruziyet ve Deneyim Kazanımı

Alt temalar:

Hasta Sayısının ve Deneyimin Getirdiği Kazanım:

- "Çok hasta görmek"
- "Çok hasta görüp deneyim kazanmak"
- "Diğer fakültelere göre hastaya daha fazla maruz kalındı. İletişim anlamında olumlu etkiledi."
- "Saha içi eğitim gözlem olanağı. İtern iken hasta ile baş başa bırakmak iyiydi."
- "Birçok işi yapabilme yeteneği"

4. Stres ve Zorluklarla Baş Etme Kapasitesinin Gelişimi

Alt temalar:

Psikolojik Dayanıklılık ve Stres Yönetimi:

- "İş yükü fazla olduğu için aşırı yorucu ve stresli olduğu için hiçbir şey bizi bu kadar zorlamamıştı"
- "Kaotik ortamda hasta yönetimi stres yönetimi iyi aşıldı. Hekimlerle hastalarla iletişim becerilerini geliştirdi."
- "Stresle baş etmeyi öğrendim"
- "Kan alma, mobinge karşı psikolojik dayanıklılık yönünde geliştirdi."
- "Hayatta ne kadar çalışması zor insan varsa %70'ini gördük"

• Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinde aldığınız tıp eğitiminin geliştirilmesi gereken yönleri sizce nelerdir? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıda yer almaktadır.

Bu soruya 45 İternlerden 39'u yanıt vermiştir. Analiz temalara ayrıldığında 6 ana tema ortaya çıkmıştır: 1. İternlikte Rol Karmaşası ve Doktorluk Dışı İş Yükü, 2. TUS ve Pratisyenlik Hazırlığına Yönelik Eğitim Talebi, 3. Klinik Sorumluluk ve Bağımsız Hasta Yönetimi İhtiyacı, 4. Teorik ve Temel Tıp Bilgisi Eksikliği, 5. Kurumsal Değer Görme, Saygı ve Yönetim Yaklaşımı, 6. Zaman Yönetimi ve Kişisel/Mesleki Gelişim İçin Alan Açılması. Bunlara ait alt temalar ve örnek görüşler aşağıda sunulmuştur.

1. İternlikte Rol Karmaşası ve Doktorluk Dışı İş Yükü

Alt temalar:

Hemşire/Personel İşlerinin Azaltılması:

- "Personel ya da hemşire işleri değil de gerçekten hekimin yapacağı işleri yapmamız lazım"
- "Doktor adaylarına hemşire işleri yerine gerçekten hekimlik eğitimi verilmeli."
- "Yardımcı personel değil Doktor muamelesi yaparak tıp eğitimi verilmeli"
- "Hiç bir intern taşıma personeli, temizlik personeli veya hemşire değildir."
- "Doktorluk dışında yaptırılan ve tıbbi açıda bize hiçbir şey katmayan şeyler kaldırılmalı"
- "Personel eksikliğinden kaynaklı faydası olmayacak işlerin bize yaptırılması"

İş Tanımı ve Sorumluluk Sınırlarının Netleştirilmesi:

- "internlikte iş tanımı daha iyi yapılmalı. Gereksiz işler yerine TUS çalışmamıza fırsat tanınmalı"

- *"Hastane personeli görev ve sorumlulukları daha net olmalı"*
- *"Bize hemşire gibi değil doktor gibi davranılmalı. Bazı asistanlardan biz sizi suistimal ediyoruz lafını bile duydum."*
- *"İntörlükte herşey değiştirilmeli. Her iş interne yıkılmamalı"*

2. TUS ve Pratisyenlik Hazırlığına Yönelik Eğitim Talebi

Alt temalar:

TUS'a Yönelik Zaman ve Destek İhtiyacı:

- *"Bizi pratisyenlik ve TUS süreçlerine hazırlık olmalıydı"*
- *"TUS'a yönelik eğitim"*
- *"TUS ve Pratisyenlik bilinci kazandırılması"*
- *"İnternlik kesinlikle pratisyenlik için yeterli değil."*
- *"Özellikle pratisyenlik-TUS için yeterli eğitim almıyoruz"*
- *"Pratik eğitimlerinin daha fazla olmasını isterdim. Teorik ilaç bilgisi ve order eğitimi çok eksik"*

3. Klinik Sorumluluk ve Bağımsız Hasta Yönetimi İhtiyacı

Alt temalar:

Sorumluluk ve Bağımsız Uygulama Talebi:

- *"Hasta yönetimi ve doktorluk ile alakalı faaliyetler internlikte yapılmalı"*
- *"İnternlikte hasta yönetimi konusunda daha fazla sorumluluk verilmesi"*
- *"Acilde sarı alanda da kendimiz hasta bakmalıyız"*
- *"Acil Durumlar, hastayı tek başına yönetme bilgisinin, sadece doktorun sorumluluğu olan konulardaki eğitimin artırılması"*
- *"Hekimlik adına yaptığımız işlerin artmasını diliyorum"*

4. Teorik ve Temel Tıp Bilgisi Eksikliği

Alt temalar:

Uygulamalı ve Teorik Eğitimin Güçlendirilmesi:

- *"Eğitim ve Pratik"*
- *"Teorik bilgi konusunda çok eksik"*
- *"Tıp öğrencilerine daha fazla değer verilmeli. Temel bilimler eğitimi ve pratik eğitimler daha güçlendirilmeli"*
- *"Temel Tıpta Tıp fakültesi hocaları olsun"*
- *"Daha baştan klinik eğitimleri verilmeli bence"*
- *"Doktorluk eğitimimiz çok eksik"*
- *"Daha eğitici olmalı"*
- *"Her stajın acilleri o stajdayken ders olarak anlatılmalı"*
- *"Acil konularda eğitilmemiz gerekli. UÇEP e göre müfredat düzenlenmeli"*
- *"Hekimlik bilgi ve becerilerimizi geliştirecek daha çok eğitim almamız"*

5. Kurumsal Değer Görme, Saygı ve Yönetim Yaklaşımı

Alt temalar:

Saygı, Değer Görme ve Yönetim Tutumu:

- *"Baştan sona geliştirilmeli. Bizim doktor adayı olduğumuz hatta insan olduğumuz unutulmamalı. Düşman, köle gibi davranılmamalı"*
- *"Öğrencilerin üstünde daha çok durulmalı"*
- *"Yönetim ve hocaların insanlara verdiği değer"*
- *"Hafta sonu tatillerde kimse kimseyi bir akşam önceden sempozyuma çağırmamalı. Gelemediğimizde kendisini haklı görüp yaptırım yapılmamalı"*

6. Zaman Yönetimi ve Kişisel/Mesleki Gelişim İçin Alan Açılması

Alt temalar:

Kişisel Gelişime Zaman Ayrılması:

- *"İnternlik sürecinde hasta ve hastalıklarda kendi gelişimimiz için ayıracak zamanımız olmalı"*
- *"İnternlikte hekimlik dışı o kadar çok iş yaptık ki hekimliğe dair çok bir şey öğrenmeye fırsatımız olmadı"*

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. İntern uyum eğitiminde hastane yazılım programı, iletişim becerileri ve iş kazalarıyla ilgili konuların detaylandırılması önerilir.
2. Toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinliklerinin (özellikle eğitim aile sağlığı merkezi kurulması) genişletilmesi önerilir.
3. İntern eğitiminde; Sağlık çalışanlarının yasal hakları ve sorumlulukları, Mesleki Etik ve profesyonel değerler, diğer sağlık profesyonelleri ile ekip çalışması konularında genişletilme yapılması önerilir.

d. PDÖ Öğrenci Geri Bildirimleri

PDÖ Öğrenci geri bildirimleri Tıp Eğitimi AD tarafından PDÖ CORE Sınavı bittikten sonra çevrimiçi anket yoluyla alınmaktadır. Anket bağlantısı öğrencilere cep telefon numaralarına iletilmektedir. Öğrenciler ifadeleri “Kesinlikle Katılıyorum – 5” ile Kesinlikle Katılmıyorum – 1” puan arasında puanladılar. Aşağıdaki tabloda ifadelere verilen puanların ortalaması sunulmuştur. Senaryoyu ise “Çok İyi – 5” ile “Yetersiz – 1” puan arasında puanladılar ve aşağıdaki tabloda puanların ortalaması sunulmuştur.

Dönem 1 Güz PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,48
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,39
Oturumların süresi yeterliydi	4,63
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,61
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,20
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,50
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,57
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,63
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,74
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,59
Senaryo: NEYDİ BU BAŞIMA GELEN? (Sessiz Bir İhmal)	
Merak Uyandırma	4,28
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	4,36
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,29
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,48
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,46
Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:	
Prof. Dr. Levent Cankorkmaz	
Prof. Dr. Şahin Yıldırım	
Prof. Dr. Mehmet Şencan	
Prof. Dr. İlhan Çetin	
Prof. Dr. Zeynep Sümer	
Prof. Dr. Kenan Kaygusuz	
Prof. Dr. İbrahim Gül	
Prof. Dr. Zekiye ÖZKAN HASBEK	
Prof. Dr. Zeynep Deniz ŞAHİN İNAN	
Prof. Dr. Esat Korğalı	
Doç. Dr. Burhanettin Çiğdem	
Doç. Dr. Ezgi AĞADAYI	
Doç. Dr. Vural Polat	
Doç. Dr. Burçak Söylemez	
Doç. Dr. Dilay Karademir	
Dr. Öğr. Üyesi Naim KARAGÖZ	
Dr. Öğr. Üyesi Nisa BAŞPINAR	
Dr. Öğr. Üyesi Mahmut ÖZBEY	
Dr. Öğr. Üyesi Mahmut UÇAR	
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AKSOY	
Dr. Öğr. Üyesi Cansu MERCAN IŞIK	
Dr. Öğr. Üyesi Yasemin ÇAKIR	
Dr. Öğr. Üyesi Neslihan TAŞ	
Dr. Öğr. Üyesi Mürşit HASBEK	
Zuhal Tamer	
Sevda Koç	

Ekleme istedikleriniz...

Öğrenci geri bildirimlerinde PDÖ oturumlarının genel olarak ilgi çekici, öğretici ve motive edici bulunduğu görülmektedir. Özellikle yönlendiricilerin destekleyici yaklaşımı, öğrencilerin kendilerini “gerçek hekim adayı” gibi hissetmelerine katkı sağlamış; süreçte aktif katılım ve klinik düşünme becerilerinin geliştiği vurgulanmıştır. Bununla birlikte bazı öğrenciler vaka sayısının artırılması, senaryoların daha uzun ve karmaşık hale getirilmesi ve oturum sürelerinin daha verimli planlanması yönünde öneriler sunmuştur. Genel değerlendirmelerde PDÖ uygulamasının keyifli, merak uyandırıcı ve öğrenmeyi destekleyen bir deneyim olduğu ifade edilmiştir.

Dönem 1 Bahar PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,01
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	2,39
Oturumların süresi yeterliydi	4,39
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	3,19
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,19
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,39
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,25
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,34
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,36
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,06
Senaryo: (Sessizce)	
Merak Uyandırma	2,22
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	2,62
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,00
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	3,62
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,60
Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:	
Prof. Dr. Şahin Yıldırım Prof. Dr. Zübeyda Akın Polat Prof. Dr. Gülay Yıldırım Prof. Dr. Haldun Sümer Prof. Dr. Cem Çelik Prof. Dr. Zeynep Sümer Prof. Dr. Ahmet Altun-Ozan Kaleci Prof. Dr. Gülaçan Tekin Prof. Dr. İlhan Otağ Prof. Dr. Ayşe Demirkazık Doç. Dr. İlkin Seda Can Çağlayan Doç. Dr. Ramazan Oğuz Yüceer Doç. Dr. Sevcan İpek Doç. Dr. Ahmet Kemal Filiz	Doç. Dr. İrem Akova Doç. Dr. Fatih Yulak Dr. Öğr. Üyesi Berna Özdenoğlu Kutlu Dr. Öğr. Üyesi Naim KARAGÖZ Dr. Öğr. Üyesi Tuba Doğan Karataş Dr. Öğr. Üyesi İzzet Yelkovan Dr. Öğr. Üyesi İsmail Kıvanç CEBECİOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Rasim HAMUTOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Enes Gül Dr. Öğr. Üyesi Musa Serin Dr. Öğr. Üyesi Handan Güneş Dr. Öğr. Üyesi Gülden Hakverdi Dr. Öğr. Üyesi Güldal Doğruyol Zuhal Tamer Sevda Koç

Ekleme İstedikleriniz...

Öğrenci geri bildirimlerinde aynı veya benzer senaryoların tekrar kullanılmasının motivasyonu ve öğrenme isteğini azalttığı sıkça vurgulanmıştır. Özellikle önceki PDÖ oturumlarıyla benzer vaka ve hastalıkların işlenmesi öğrenciler tarafından “tekrara düşen” ve “sıkıcı” bir deneyim olarak değerlendirilmiş; daha farklı, özgün ve merak uyandırıcı senaryolar talep edilmiştir. Bunun yanında bazı öğrenciler PDÖ’ nün araştırma ve klinik düşünme becerilerini desteklediğini belirtirken, bazıları sürecin zaman zaman ezbere yöneldiğini ifade etmiştir. Genel olarak geri bildirimler, PDÖ uygulamasının sevildiğini ancak senaryo çeşitliliği ve özgünlüğünün artırılmasının öğrenci memnuniyetini yükselteceğini göstermektedir.

Dönem 2 Güz PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,35
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,29
Oturumların süresi yeterliydi	4,57
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,40
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,34
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,43
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,47
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,57
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,62
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,32
Senaryo: (Mahalle Bakkalı Mehmet Bey)	
Merak Uyandırma	3,74
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,75
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,93
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,18
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,90

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Prof. Dr. Ergün PINARBAŞI
 Prof. Dr. Yasemin ÖZTOP
 Prof. Dr. Şahin YILDIRIM
 Prof. Dr. Serpil DEĞERLİ
 Prof. Dr. Naim NUR
 Prof. Dr. Ahmet ALİM
 Prof. Dr. Vedat SABANCIOĞULLARI
 Prof. Dr. Recep AKKAYA
 Prof. Dr. Hüseyin AYDIN
 Doç. Dr. Nilgün ÇEKİN
 Doç. Dr. Ahmet Kemal FİLİZ
 Doç. Dr. Ayşe Hümeysra TAŞKIN KAFA
 Doç. Dr. Bilal ŞAHİN
 Doç. Dr. Mustafa TOSUN
 Doç. Dr. Yavuz YILMAZ

Doç. Dr. İrem AKOVA
 Doç. Dr. İrfan ATİK
 Dr. Öğr. Üyesi İzzet YELKOVAN
 Dr. Öğr. Üyesi Ayça KÖMÜRLÜOĞLU
 Dr. Öğr. Üyesi Esra GÜLTÜRK
 Dr. Öğr. Üyesi Sefa YURTBAY
 Dr. Öğr. Üyesi Şeyma TAŞTEMUR
 Dr. Öğr. Üyesi Mesut PARLAK
 Dr. Öğr. Üyesi. Fatih YULAK
 Dr. Öğr. Üyesi Kerim ŞEKER
 Dr. Öğr. Üyesi Songül BAVLİ
 Dr. Öğr. Üyesi Berna ÖZDENOĞLU KUTLU
 Dr. Öğr. Üyesi Güldal DOĞRUYOL
 Neziha Bozdoğan
 Sevda Koç

Ekleme İstedikleriniz...

Öğrenci geri bildirimlerinde PDÖ uygulamasının genel olarak verimli, eğlenceli ve öğrenmeye teşvik edici bulunduğu görülmektedir. Küçük grup çalışmaları ve yönlendiricilerin öğrenciyle yakından ilgilenmesi olumlu değerlendirilmiş; uygulamanın bazı öğrencilerde belirli uzmanlık alanlarına karşı ilgiyi artırdığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte öğrenciler, PDÖ oturumlarının sayısının artırılması, senaryoların daha derinleştirilmesi ve görsel/video destekli içeriklerin eklenmesi yönünde önerilerde bulunmuştur. Bazı geri bildirimlerde ise oturum sürelerinin uzunluğu, puanlama adaleti ve öğrenim hedefleriyle uyum konularında geliştirme ihtiyacı olduğu belirtilmiştir.

Dönem 2 Bahar PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,36
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,10
Oturumların süresi yeterliydi	4,60
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,26
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,45
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,45
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,53
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,61
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,61
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,38
Senaryo: (Sınav Zamanı)	
Merak Uyandırma	2,71
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	2,93
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,53
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,08
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,65

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Prof. Dr. Serpil ÜNVER SARAYDIN
 Prof. Dr. Bülent SARAÇ
 Prof. Dr. Hilmi ATASEVEN
 Prof. Dr. Vedat SABANCIOĞULLARI
 Prof. Dr. İlhan KORKMAZ
 Prof. Dr. Ali ŞAHİN
 Prof. Dr. Birsen YÜCEL
 Prof. Dr. Elif ÜNVER KORĞALI
 Prof. Dr. Zeynep Deniz ŞAHİN İNAN
 Doç. Dr. Ahmet Duran ATAŞ
 Doç. Dr. Ahmet Şevki TAŞKIRAN
 Doç. Dr. Begüm KURT
 Doç. Dr. Yücel KANAL
 Doç. Dr. Süleyman KOÇ
 Doç. Dr. Şerife Özlem GENÇ

Dr. Öğr. Üyesi Naim KARAGÖZ
 Dr. Öğr. Üyesi Esra AKAYDIN GÜLTÜRK
 Dr. Öğr. Üyesi Burak AYDIN
 Dr. Öğr. Üyesi Zekeriya KESKİN
 Dr. Öğr. Üyesi Hasan DOĞAN
 Dr. Öğr. Üyesi Kaan ÇİMEN
 Dr. Öğr. Üyesi Zekeriya BULUT
 Dr. Öğr. Üyesi Kübra FIRTINA TOPÇU
 Dr. Öğr. Üyesi Handan GÜNEŞ
 Dr. Öğr. Üyesi Gülden HAKVERDİ
 Dr. Öğr. Üyesi Serkan KAPANCIK
 Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin DÖNMEZ
 Öğr. Gör. Dr. Ahmet Ozan KALECİ
 Uzm. Hemş. Zühal TAMER
 Hemş. Sevdâ KOÇ

Ekleme İstedikleriniz

Öğrenci geri bildirimlerinde PDÖ uygulamasının genel olarak faydalı, eğlenceli ve öğretici bulunduğu görülmektedir. Özellikle yönlendiricilerin destekleyici yaklaşımı ve diyabet gibi günlük yaşamla ilişkilendirilebilen konuların işlenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte bazı öğrenciler senaryoların daha merak uyandırıcı ve zorlayıcı olmasını, oturumların daha sık yapılmasını ve sınav süreçlerinin daha düzenli planlanmasını önermiştir. Ayrıca bazı geri bildirimlerde oturum sürelerinin normalden kısa kaldığı (yarım saat), senaryonun erken tahmin edilebildiği ve sınav odaklı kaygıların öğrenme sürecini etkileyebildiği ifade edilmiştir.

Dönem 3 Güz PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,50
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,45
Oturumların süresi yeterliydi	4,65
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,33
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,00
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,51
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,56
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,29
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,72
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,45
Senaryo: (Merve Hanım'ın Problemi)	
Merak Uyandırma	3,60
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,55
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,00
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,43
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,32

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Prof.Dr.M.Kemal YILDIRIM
 Prof.Dr.Muhittin SÖNMEZ
 Prof.Dr.Zübeyde AKIN POLAT
 Prof.Dr.İlhan ÇETİN
 Prof.Dr.Ercan ÖZDEMİR
 Prof.Dr.Veysel Kenan ÇELİK
 Prof.Dr.Ayşe DEMİRKAZIK
 Prof.Dr.Gülşay YILDIRIM
 Prof.Dr.Ahmet ALTUN
 Prof.Dr.Cem ÇELİK
 Prof.Dr.Mustafa KARADEMİR
 Prof.Dr.Halef Okan DOĞAN
 Prof.Dr.Nurullah ÇELİK
 Doç.Dr.Malik Ejder YILDIRIM
 Doç.Dr.Yaşar TAŞTEMUR
 Doç.Dr.Eda ERDİŞ

Doç.Dr.Sevil Ceyhan DOĞAN
 Doç.Dr.Hatice TERZİ
 Doç.Dr.Cengiz GÜNEY
 Doç.Dr. Sanem NEMMEZİ KARACA
 Doç. Dr. Musa POLAT
 Doç. Dr. Ayça Taş
 Doç. Dr. Özlem ŞİRELİ
 Doç.Dr. Oğuz GÜNDOĞDU
 Doç. Dr. Nazan YURTCU
 Doç.Dr. Şimşek ÇELİK
 Dr.Öğr.Üyesi Tülay KOÇ
 Dr.Öğr.Üyesi Hüseyin SAYGIN
 Dr. Öğr.Üyesi Elif ABANOZ
 Dr.Öğr.Üyesi Elif Burcu TÜZEMEN
 BAYYURT
 Dr.Öğr.Üyesi Serkan KAPANCIK
 Dr.Öğr.Üyesi Rasim HAMUTOĞLU

Eklemek İstedikleriniz

Öğrenci geri bildirimlerinde PDÖ oturumlarının samimi, verimli ve öğrenciyle etkileşimi yüksek bir öğrenme ortamı sunduğu ifade edilmiştir. Özellikle yönlendiricilerin yaklaşımı ve grup içi iletişim olumlu değerlendirilirken, bazı öğrenciler senaryoların daha ilgi çekici ve klinik açıdan daha derinlikli olmasını beklediklerini belirtmiştir. Özellikle olgu yönetimi, tedavi süreçleri ve ilaç etkileşimleri gibi konularda daha ayrıntılı bilgi verilmesi yönünde geri bildirimler dikkat çekmiştir. Genel olarak öğrenciler, PDÖ' nün faydalı bir öğrenme yöntemi olduğunu düşünmekle birlikte senaryoların klinik gerçekçiliğinin ve ayrıntı düzeyinin artırılmasının öğrenme deneyimini güçlendireceğini ifade etmiştir.

Dönem 3 Bahar PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	3,63
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	3,36
Oturumların süresi yeterliydi	4,16
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	3,41
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	3,83
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,02
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	3,91
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	3,97
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,05
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,00
Senaryo: (Osteoporoz)	
Merak Uyandırma	2,41
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	2,77
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,25
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	3,66
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,36

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Doç. Dr. Şimşek Çelik
Doç. Dr. Ezgi Ağadayı
Prof. Dr. Haldun Sümer
Prof. Dr. İclal Özdemir Kol
Prof. Dr. V.Kenan Çelik
Prof. Dr. Ahmet Altun
Prof. Dr. Cem Çelik
Prof. Dr. Serpil Değerli
Prof. Dr. Ergün Pınarbaşı
Prof. Dr. Fatma Yücel Beyaztaş
Doç. Dr. Mustafa Asım Gedikli
Prof. Dr. İbrahim Gül

Prof. Dr. Malik Ejder Yıldırım
Doç. Dr. Mustafa Tosun
Doç. Dr. Bilal Şahin
Doç. Dr. Sevil Ceyhan Doğan
Doç. Dr. Yavuz Yılmaz
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Saygın
Dr. Öğr. Üyesi Bülent Yıldız
Dr. Öğr. Üyesi Naim Karagöz
Dr. Öğr. Üyesi Kaan Çimen
Dr. Öğr. Üyesi Ayça Kömürlüoğlu Tan
Neziha Bozdoğan
Sevda Koç

Eklemek İstedikleriniz

Öğrenci geri bildirimlerinde bu PDÖ oturumunun önceki oturumlara kıyasla daha yetersiz ve tahmin edilebilir bulunduğu yönünde ifadeler dikkat çekmiştir. Bazı öğrenciler senaryonun başlangıcından itibaren tanının kolayca anlaşılabilirdiğini, bu durumun merak ve araştırma motivasyonunu azalttığını belirtmiştir. Ayrıca PDÖ haftasının uzun sürdüğü, sınav sorularında yorum farklılıkları yaşanabildiği ve değerlendirme süreçlerine ilişkin geliştirme ihtiyacı olduğu ifade edilmiştir. Buna karşın, konunun günlük yaşamla ilişkili olması ve yönlendiricilerin sürece katkısı olumlu değerlendirilmiş; öğrenciler daha karmaşık, düşündürücü ve uzun soluklu senaryoların öğrenme açısından daha faydalı olacağını vurgulamıştır.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Öğrenciler tarafından PDÖ oturumları genel olarak verimli ve eğlenceli olarak değerlendirilmiştir.
2. PDÖ oturum sayılarının artırılması, bunun yanı sıra PDÖ senaryolarının Tıp eğitimi ve ilgili anabilim dallarıyla ekipler oluşturularak yazılması önerilir.

e. Simüle Hasta Uygulaması Geri Bildirimi

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2025-2026 Eğitim döneminde “Simüle Hasta Uygulaması” 3. Sınıf 7. Ders Kurulunda yer almaktadır. Simüle Hasta uygulaması aşağıdaki şekilde gün ve gruplara bölünerek uygulanmıştır. Simüle Hasta olarak Tıbbi Farmakoloji, Halk Sağlığı Anabilim Dalı, Anatomi, Fizyoloji, Mikrobiyoloji, Biyokimya, Histoloji ve Embriyoloji Anabilim Dalı Araştırma görevlileri görev almışlardır. İletişim becerisi dersini Psikiyatri AD öğretim üyeleri, Öykü Alma ve Fizik Muayene dersini İç Hastalıkları AD ’dan Dr. Öğr Üyesi Şeyma Taştemur anlattı.

Salı (10.06.2026)	Çarşamba (11.06.2026)	Perşembe (12.06.2026)	Cuma (13.06.2026)
Öykü Alma ve Fizik Muayene	Grup 1 (9:00-10:20)	Simüle Hasta Uygulaması Geri Bildirimleri (Tüm Gün) Toplantılar Microsoft Teams Programı üzerinden yapılmıştır. Toplantılara katılım zorunlu tutulmuştur. Öğrenciler 10’ar kişilik küçük gruplarda geri bildirim yapmışlardır. Geri bildirim derslerinde görev alan öğretim üyeleri: Doç. Dr. Ezgi Ağadayı Doç. Dr. Seher Karahan Doç. Dr. İrem Akova Dr. Öğr. Üyesi Naim Karagöz Dr. Öğr. Üyesi Nagehan Ekici Koşaroğlu Hemş. Zuhel Tamer Hemş. Sevda Koç	
Öykü Alma ve Fizik Muayene	Grup 2 (10:30-11:30)		
İletişim Becerileri	Grup 2 (11:30-13:00)		

Pazartesi (16.06.2025)	Perşembe (18.06.2026)
Serbest Zaman Etkinliği	OSCE sınavı (Tüm Gün)

Öğrencilere simüle hasta uygulaması sonrasında kendilerini ve uygulamayı değerlendirmeleri için bir anket formu gönderildi. 175 öğrenci formu yanıtladı. Öğrencilerin simüle hasta uygulamasında kendilerini değerlendirdikleri ankete verdikleri cevaplar aşağıdaki tabloda gösterildi.

Tablo 1. Öğrencilerin simüle hasta uygulaması öz değerlendirmeleri

Değerlendirilen ifadeler	Ortalama
Hastayı saygı ile karşıladım	4,65
Hastaya kendimi tanıttım	3,81
Hastaya yer gösterdim	4,11
Hastanın şikayetlerini yeterince irdeledim	4,03
Görüşme sırasında nazik ve saygılı davrandım	4,80
Tıbbi terimler içermeyen anlaşılır bir dille konuştum	4,40
Hastanın soru sormasına fırsat verdim	3,99
Hasta ile konuşurken göz teması kurdum	4,54
Hastaya yukarıdan bakmayan eşit bir tutum sergiledim	4,78

Hastanın özgeçmişini sorguladım	4,55
Hastanın sigara, alkol, madde kullanımını sorguladım	4,74
Hastanın soygeçmişini sorguladım	4,56
Hastanın sistemik bulgularını irdeledim	3,81
Hastanın ek sorusu olup olmadığını sordum	3,36
Hastayla görüşmeyi bitirerek nazik şekilde uğurladım	4,43

Öğrenciler 1 puan "geliştirilmeli" ile 5 puan "çok iyi" arasında kendilerini puanladılar. Öğrencilerin öz değerlendirme puan ortalamaları verilmiştir.

Açık Uçlu Geri Bildirimlerde Olumlu Bulunan Yönler:

175 öğrencinin tamamı bu soruya yanıt vermiş, bunlardan 3'ü içerik barındırmayan (". " gibi) bir yanıt bırakmıştır. Kalan 172 yanıt analiz edildiğinde 6 ana tema ortaya çıkmıştır.

Tema 1: Hekimlik Rolünü Deneyimleme ve Mesleki Kimlik

Alt temalar:

Doktor Gibi Hissetme ve Rol Sahiplenme

- *"İlk kez kendimi doktor olarak hissettim."*
- *"Kendimi doktor gibi hissettim. İyi bir tecrübeydi."*
- *"Doktor masasında olup gerçekten doktor gibi hissettiren güzel bir eğitimdi."*
- *"Kendimizi kısa süreli de olsa doktor olarak hissetmemizi sağladı."*

Mesleki Motivasyon ve Kimlik Gelişimi

- *"Simüle doktor olmak ve anamnez almak bir noktada beni heyecanlandırdı, mesleğimi daha çok sevmem adına ve staj için güzel bir fragmandı."*
- *"Mesleğimin güzelliğini tekrardan hissetmeme yardımcı oldu."*
- *"Doktor olup kutsal bir mesleği yerine getireceğimizi hatırlamış oldum ve beni heyecanlandırdı."*

Tema 2: İletişim Becerileri ve Anamnez Alma Yetkinliği

Alt temalar:

İletişim Becerilerinin Gelişimi

- *"İletişim becerilerimizi geliştirdi, kendimizi doktor gibi hissettirdi."*
- *"Hastayla nasıl iletişim kurmam gerektiğini öğrendim."*
- *"Hasta ile iletişim kurma becerilerimi geliştirmemi sağladı."*

Anamnez Alma Pratiği ve Bilgi Bütünleştirme

- *"Anamnez alma sürecini simülasyonla daha iyi anladım."*
- *"Nasıl anamnez alınması gerektiğini öğrendim ve hastalarla nasıl daha iyi bir iletişim kurabilirim onu anlamaya çalıştım."*
- *"Uygulama teorik bilgileri pratiğe dökmemi sağladı; anamnez almada doğru soru sorma ve hastayı dinlememi geliştirmemi sağladı."*

Tema 3: Kliniğe Geçişte Hazırlık ve Özgüven Kazanımı

Alt temalar:

Klinik Ortama Geçişte Deneyim Kazanımı

- *"Klinik öncesi iyi bir deneyim oluyor."*
- *"Stajlara başlamadan önce anamnez alma için verimli bir uygulama."*
- *"Klinik eğitime geçmeden önce hasta bakma deneyimi yaşadık."*

Özgüven Kazanımı ve Heyecanın Azalması

- *"Kliniğe geçmeden erken bir deneyim oldu ve özgüvenim gelişti."*
- *"Özgüvenimi artırmama yardımcı oldu; teorik eğitimler arasında azalan motivasyonumu artırdı."*
- *"Heyecanımızı yenmemizi sağladı, artık daha rahat anamnez alınır."*

Tema 4: Yapılandırılmış, Gerçekçi ve Öğretici Uygulama Tasarımı

Alt temalar:

Simülasyon ve Gerçekçiliğin Etkisi

- *"Oluşturulan simüle ortam gerçekten doktor gibi hissetmemi sağladı."*
- *"Oluşturulan simüle ortam gayet yeterli ve gerçekçiydi."*
- *"Hocalarımız çok iyi hasta rolü yapıyor."*

Video Kaydı, Geri Bildirim ve Öz Değerlendirme

- *"Videomuzu çekmemiz hem kendimizin izleyip değerlendirmemiz açısından hem de geribildirim ile hocalarımızın bize eksiklerimizi göstermesi açısından çok güzel."*
- *"Hatalarımı kendimi izleyerek fark ettim; diğer arkadaşlarımdan videolarını izlemek de farklı anamnez yolları görmeme sebep oldu."*

Eğitici/Gözetmen Desteği ve Yaklaşımı (yeni alt tema)

- *"Eğitim uygulayıcı hocalarımız sabırlı ve yol göstericiydi."*
- *"Hocaların tutumu biz öğrencilere karşı gayet iyi ve sıcakkanlıydı; acemi olduğumuzun farkına varıp o şekilde anlayışlı yaklaştıklarını düşünüyorum."*
- *"Değerlendirme yaparken hocamın tutumu da kırıcı değil, anlayışlı ve öğreticiydi."*
- *"Emeği geçen hocalarımıza teşekkür ederim."*

Tema 5: Kişisel Farkındalık ve Öz Gelişim

Alt temalar:

Kendini Değerlendirme ve Eksiklerin Farkına Varma

- *"Eksiklerimi görmem açısından çok iyi oldu."*
- *"Nerelerde eksik olduğumu öğrendim, anamnezi daha iyi kavradım."*
- *"Yanlışlarımı gördüm ve zamanı daha dikkate almam gerektiğini fark ettim."*

Empati ve Hasta Yaklaşımı

- *"Bu uygulama bana hastaya nasıl yaklaşmam gerektiğini öğretti; hastayla empati kurmama yardımcı oldu."*
- *"Hastaya sadece tanı odaklı değil de şahsiyetini de önemseyen yaklaşımı öğrenmenin bizlere çok faydası olacağına inanıyorum."*

Tema 6: Öğrenme Yaklaşımı ve Eğitsel Tercihler

Alt temalar:

Uygulamalı Öğrenmenin Değeri

- *"5 dakika yeterli bir süre. Teorik anlatımdan daha eğitici bir sistem."*
- *"Pratik derslerin olmasını çok severim, umarım daha çok sayıda olur."*

Akılda Kalıcılık ve Öğrenme Etkililiği

- *"Teorikten gına geldi, böyle daha akılda kalıcı."*
- *"Gerçek hastalarla karşılaşmadan bunu simüle etmemiz çok güzel oldu çünkü ben çok gerildim ama bundan sonra daha rahat yapabileceğimi düşünüyorum."*

Açık Uçlu Geri Bildirimlerde Geliştirilmesi Gereken Yönler:

Bu soruya 175 öğrencinin tamamı yanıt vermiş, bunlardan 61'i (%34,9) "yok" ya da eşdeğeri bir ifadeyle olumsuz/geliştirilmesi gereken bir yön belirtmediğini bildirmiştir. Kalan yanıtlar analiz edildiğinde, önceki değerlendirmedeki 6 temaya ek olarak yeni bir ana tema (Tema 7) ve çeşitli yeni alt temalar ortaya çıkmış; toplam 7 ana tema altında toplanmıştır.

Tema 1: Süre ve Zaman Yönetimi

Alt temalar:

Süre Yetersizliği

- *"5 dakika kısa birazcık, bazılarının gelen vakalar da çok zor."*
- *"Bence süre biraz uzatılabilir çünkü hastanın kendini açıklaması uzun sürüyor, aynı şekilde bizim sorduğumuz sorularla süre uzuyor."*
- *"Süre kısıtlı olduğu için stres yaptım."*

Sınav ile Eğitim Simülasyonu Arasındaki Süre Tutarsızlığı (yeni alt tema)

- *"Eğitimden ziyade sınav süresinin 3 dakika olması endişelendiriyor, 5 dakikada ancak yetiştirebildim çünkü."*
- *"Sınav süresi de 5 dk olmalı ya da eğitim için yapılan simülasyon 3 dk olmalı; sınav ve simülasyon farklı dakika olunca sınavda öğrenciler yetiştirmekte zorlanacaktır, uyum sağlamak zor oluyor süreye."*
- *"Sınavda üç dakika yeterli olur mu bilmiyorum, belki biraz daha uzun olabilirdi."*

Sınav/Komite Haftasına Zamanlama Yakınlığı (yeni alt tema)

- *"Komiteye tarih olarak çok yakın olması."*
- *"Sınav haftamızdan önce ve üst üste günlerde olması daha iyi olabilirdi."*
- *"Simüle uygulamalarının komite haftasına çok yakın olması bizim açımızdan gerekli önemin verilememesine sebep oldu."*

Tema 2: Bilgilendirme ve Hazırlık Eksikliği

Alt temalar:

Uygulama Öncesi Bilgilendirme Yetersizliği

- *"Çok aniden bir bilginiz olmadan girdik, neleri sorabiliriz henüz eksikiz."*
- *"Dersten önce nasıl olacağı ile ilgili yeterince bilgilendirme yapılmadı."*

- "Sistem hakkında uygulamaya girmeden önce yeterince bilgilenemedik."

Örnek Uygulama İhtiyacı

- "Öncesinde örnek bir anamnez videosu iyi olabilirdi."
- "Örnek bir video çekilmiş olsaydı faydalı olacağını düşünüyorum."
- "Doğru örnek olarak videolar verilseydi güzel olurdu."

Teorik Ders İçeriğinin Uygunsuzluğu

- "Bazı soruların ezber niyetine sorulması... örneğin üriner sistem enfeksiyonu olan hastaya sigara kullanımının sorulması rutinde gerçekten uygulanıyor mu, bu akut bir tablo çünkü."
- "Sistemik bulguların bağlantısı simüleden önceki teorik derslerde öğretilirse daha verimli olur diye düşünüyorum."
- "Yalnızca PDF ile nasıl anamnez alınacağına dair yazılı bilgi verilerek, anamnezin ne şekilde ilerletilmesi gerektiği anlatılmadan verilen bu eğitimin öngörülen amacına tam nitelikte ulaşabildiğini düşünmüyorum."

Tema 3: Teknik Sorunlar ve Platformla İlgili Zorluklar

Alt temalar:

Teams ve Online Platform Sorunları

- "Değerlendirme kısmı Teams üzerinden zor oldu, teknik aksaklıklar yaşadım."
- "Teams'ten değerlendirilmesi zordu."
- "Teams'de izlerken bağlanma ya da ekran paylaşma sorunları yaşandı ve bu çok vakit aldı."

Video Kaydı ve Sorumluluğu

- "Kamera karşısında rahat olamıyorum."
- "Okulun video çekmeyi kendisinin yapması daha iyi olurdu."
- "Daha profesyonel olmalı, çekimleri biz yapmamalıyız."
- "Videoyu çekmek için bizim ayarlamamız gerekiyordu; telefonu sığdıramayan arkadaşım da vardı, bu açıdan geliştirilebilir."

Tema 4: Uygulama İçeriği ve Gerçekçilik

Alt temalar:

Hasta Profili ve Senaryo Uygunluğu

- "Yönetilecek hastalıkların farklı olması konusunda eşitsizlik sıkıntılı olabilir."
- "Bazılarımıza verilen senaryolar çok basitken bazılarımızınki çok zordu, daha dengeli olabilirdi."
- "Hasta hikâyeleri biraz daha zenginleştirilebilir."

Simülasyon ve Rol Belirsizliği / Tanıdıklık Sorunu

- "Tanıdık hoca gelince role girmekte zorlandım."
- "Belki de tanıdık kişileri görmemiz yaklaşımımızda ön yargıya sebep olabilir."
- "Hastalarımızın hocalarımız olması, değerlendirmenin yüz yüze olmasını isterdim."

Değerlendiriciler Arası Tutarsızlık (yeni alt tema)

- "Videolar izlenirken fark ettim ki farklı asistanların girmesi fırsat eşitsizliği oluşturmuş; bazı asistanlar süreci daha iyi yönetip öğrencileri daha güzel sorgulamaya iterken bazı asistanlar yönlendirme konusunda yetersiz kalmış, bu soruna bir çözüm bulunması eğitimin kalitesini artırır."
- "Bazı hocalar aşırı derecede uzattı... bazı hocalar biz daha soruyu sormadan cevap verdiler, resmen vermeleri gereken cevabı ezberleyip gelmiş gibiydiler; bu yüzden gerçekçi bir simülasyon değildi."

Tema 5: Değerlendirme Süreci ve Geri Bildirim

Alt temalar:

Yüz Yüze / Anlık Değerlendirme Tercihi

- "Değerlendirme yüz yüze olsa daha rahat ederdim."
- "Bence anamnez biter bitmez öğrencinin hataları konuşulması gerekir, yoksa çok sınav ortamı gibi oluyor."
- "Geri bildirimler o an hoca ile sıcaklığına yapılabilir bence."

Bireysel Geri Bildirim İhtiyacı

- "Geri bildirim bireysel yapılırsa daha iyi olurdu."
- "Ben aldığım dönütten memnundum fakat çoğu arkadaşım bir dönüt almadığını söyledi; bence ufak bir dönüt yararlı olabilir."

Tema 6: Kişisel Deneyim ve Duygusal Yük

Alt temalar:

Heyecan ve Özgüven Sorunu

- "İlk deneyimimizdi ve bunu telefon karşısında yapıp değerlendirmemiz stres ve gerginliğimi arttırdı."
- "Hiçbir şey bilmeden oraya oturmak özgüvenimi kırdı."
- "Tanıdığımız hocalarımız olan kişiler olduğu için biraz garip oluyor; ikimiz de rol yapıyoruz, biz bilgisiz oturuyoruz onlar bilgili, tuhaf bir ortam oluyor."

Tema 7: Uygulama Sıklığının ve Kapsamının Artırılması Talebi

Önceki değerlendirmede yer almayan, ancak yanıtlarda sıkça tekrarlanan bu tema, öğrencilerin uygulamayı yalnızca dönem 3 sonunda bir kez değil, daha sık ve daha erken dönemlerden itibaren deneyimlemek istediğini ortaya koymaktadır.

Alt temalar:

Tekrar Sayısının Artırılması

- "Bu eğitimin sayısı arttırılabilir."
- "Bu pratiğin alt dönemlere de daha basit düzeyde konmasının yararlı olacağını düşünüyorum; ilk kez dönem 3'ün sonunda denemek biraz geç kaldığımızı hissettirdi."
- "Sınavdan önce daha fazla simülasyon oluşturulabilir."
- "2-3 kere daha yapsak hepimizin bunu hatasız yapmaya başlayacağını düşünüyorum, çünkü o an bir gerginlik oluyor ve ne soracağını unutuyorsun; daha fazla pratik bizi daha çok geliştirirdi."

Programa/Komiteye Entegrasyon Talebi

- *"Daha çok komitede yapılabilirdi; o zaman hem sistemik sorulara daha hakim olurduk kendimizi daha çok geliştirebilirdik hem de daha çok tecrübe olurdu."*
- *"Dönem 3 için bu pratiğin sayısı artırılabilir; gerçek vaka dosyaları ile sonuçları da görüp hastaya bilgilendirme yapılan senaryolar eklenebilir."*
- *"Keşke birkaç komitede yapılmış olsaydı."*

Katılımın Zorunlu Tutulması Talebi

- *"Sınav puanı gözüyle bakıp da gelmeyen arkadaşlar olduğunu duydum. En temel bu uygulamayı her arkadaşımızın yapmasını ve öğrenmesini istiyorum; bu uygulama ve sınav kesinlikle katılım zorunlu hale getirilsin, daha katı olsun."*

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Simüle hasta uygulamasının Dönem 1 eğitim programına eklenmesi önerilir.
2. Öğrencilerden alınan geri bildirimler doğrultusunda simüle hasta pratiğinden önce teorik ders yapılarak bilgilendirmenin artırılması önerilir.
3. Simüle hasta pratik sınav puanının artırılması önerilir.

2.Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

Dönem I-II-III'te Dersi Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri

Dönem I, II ve III ders kurullarında dersi bulunan Temel, Dahili ve Cerrahi Tıp Bilimleri öğretim üyelerinden geri bildirim anketini 18 öğretim üyesi doldurmuştur.

	n	%
Akademik Unvan		
Profesör Dr.	8	44,4
Doçent Dr.	5	27,8
Dr. Öğr. Üyesi	5	27,8
Bölüm		
Temel Tıp	12	66,7
Dahili Tıp	3	16,7
Cerrahi Tıp	3	16,7

Öğretim Üyelerinin Eğitim Sürecinin Organizasyonu ve İşleyişi ile İlgili Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Mezuniyet öncesi eğitimde derslerim için verilen destek yeterliydi	3,8
Destek birimleri (öğrenci işleri, temel bilimler koordinatörlüğü vb.) tarafından derslerim için verilen destek yeterliydi	4,1
Eğitim sürecinin yapılandırılması ve işleyişine kişisel olarak katıldım ve katkıda bulundum	3,7

Öğretim üyelerinin geri bildirimleri incelendiğinde, eğitim sürecinin organizasyonu ve koordinasyonuna ilişkin genel memnuniyetin olumlu düzeyde olduğu görülmektedir. Özellikle destek birimlerinin eğitim sürecine sağladığı katkılar önceki yıla kıyasla daha yüksek değerlendirilmiştir. Bununla birlikte açık uçlu geri bildirimlerde ders programlarının planlanması, koordinasyon süreçlerinin güçlendirilmesi, öğretim üyelerinin karar süreçlerine daha etkin katılımının sağlanması ve eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik öneriler öne çıkmaktadır. Genel olarak değerlendirildiğinde, organizasyon yapısının işlevsel olduğu ancak katılımcı yönetim anlayışını destekleyecek uygulamaların geliştirilmesinin eğitim kalitesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Programının ve Kullanılan Eğitim Yöntem ve Tekniklerinin Etkinliği ve Yeterliliği Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Ders kurullarının süresi yeterliydi	3,8
Yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatleri yeterliydi	3,6
Ders kurullarındaki derslerin içeriği uygundu	3,8
Ders kurullarındaki derslerin akışı uygundu	3,6

Öğretim üyelerinin görüşleri, eğitim programının genel yapısının işlevsel olduğunu ancak bazı alanlarda geliştirmeye ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir. Açık uçlu geri bildirimlerde ders içeriklerinin genel olarak yeterli olduğu ve ders kurullarının planlı şekilde yürütüldüğü belirtilmiştir. Bununla birlikte ders programlarının hazırlanmasında resmi tatillerin ve yarım gün uygulamalarının dikkate alınması, ders programlarında yapılan son dakika değişikliklerinin azaltılması ve ders akışının daha öngörülebilir hale getirilmesi önerilmiştir. Genel değerlendirme,

eğitim programının temel yapısının güçlü olduğunu ancak planlama süreçlerinin daha sistematik yürütülmesinin eğitim etkinliğini artıracaklarını göstermektedir.

Öğretim Üyelerinin Ölçme-Değerlendirme Süreci Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders kurullarının öğrenme kazanımlarını içeriyordu	3,9
Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders kurullarının kapsamını iyi şekilde temsil ediyordu	3,9
Sorularımı hazırlarken ders kurullarının öğrenme kazanımlarını dikkate aldım	4,4
Sadece bilgi ve kavramları hatırlama ve açıklamaya değil, aynı zamanda akıl yürütme ve sentezlemeye yönelik sorular da hazırladım	4,3
Sınav soruları ya da itirazlar Anabilim Dalı akademik kurulunda tartışılarak hazırlandı	3,3
Sınav sonuçlarının analizlerini inceledim	3,6

Öğretim üyelerinin geri bildirimleri, ölçme-değerlendirme sürecinin genel olarak program öğrenme çıktılarıyla uyumlu yürütüldüğünü göstermektedir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Ortamları Ve Materyalleri Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Derslik eğitim ortamı yeterlidir	3,0
Laboratuvar eğitim ortamı yeterlidir	2,9
PDÖ Odası eğitim ortamı yeterlidir	3,8
Eğitim materyalleri (bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, maket vb.) yeterliydi	3,4
Derslik iklimlendirmeleri (ısıtma, soğutma, havalandırma) yeterliydi	2,4
Derslik konforu ders işlenmesi için uygundu	2,6

Öğretim üyelerinin tarafından dersliklerin fiziksel koşulları, iklimlendirme sistemi, mikrofon ve teknik donanım eksiklikleri ile binanın eski yapısından kaynaklanan sorunlar sıklıkla dile getirilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Araştırma Olanakları Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Kütüphane, çalışma salonu, bilgisayar laboratuvarı yeterlidir	3,2
Bilgisayar laboratuvarı yeterlidir	2,7
İnternet hizmetleri (hız, eduroam vb.) yeterlidir	3,0
Anabilim dalları arasında ekip çalışmaları yeterlidir	2,9
CÜTFAM olanakları yeterlidir	3,0
CÜBAP destekleri yeterlidir	2,9
Etik kurul yeterlidir	3,2
Laboratuvar olanakları (malzeme temini, mikroskop sayısı, maket vb.) yeterlidir	2,8

Araştırma olanaklarına ilişkin görüşler incelendiğinde, mevcut altyapının araştırma faaliyetlerini sürdürebilecek düzeyde olduğu ancak özellikle laboratuvar olanakları, teknolojik altyapı ve disiplinler arası iş birliğinin geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu görülmektedir. Katılımcılar, araştırma süreçlerini destekleyecek altyapı yatırımlarının ve akademik iş birliği fırsatlarının artırılmasının bilimsel üretkenliği olumlu yönde etkileyeceğini ifade etmişlerdir.

Öğretim Üyelerinin Öğrenciler Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Öğrencilerin, eğitime olan ilgi ve motivasyonları yeterliydi	2,6

Öğrenciler derslerine aktif olarak katıldılar	2,4
Öğrenciler uygulama derslerine aktif olarak katıldılar	3,4
Öğrencilerin önceki dönemlerde almış oldukları temel bilgileri hatırlama düzeyleri yeterliydi	2,8
Öğrencilerin hekim adayı olarak genel tutum ve davranışları uygundu	3,3
Öğrencilerin eğitim etkinlikleri öncesi ve sonrası hazırlıkları yeterliydi	2,9

Öğretim üyelerinin açık uçlu geri bildirimlerinde en sık vurgulanan konu öğrencilerin derslere devam ve aktif katılım düzeyidir. Katılımcılar, özellikle dönem ilerledikçe devamsızlığın arttığını ve bunun öğrenme sürecini olumsuz etkilediğini ifade etmişlerdir. İlk ders kurullarında öğrencilerin motivasyonunun ve katılımının daha yüksek olduğu, ancak ilerleyen süreçte bu motivasyonun azaldığı belirtilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Eğitimciler Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Eğiticilerin farklı eğitim yöntemleri ve tekniklerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,2
Eğiticilerin farklı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,1
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki bilgi düzeyiniz	3,8
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki bilgi düzeyiniz	4,1

Katılımcılar, kendi eğitim ve ölçme-değerlendirme yeterliklerini genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Bununla birlikte eğitimcilerin mesleki gelişimlerinin sürdürülebilirliği açısından hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Etkinliklerine Katılma Durumu

	n	%
Kurum içinde herhangi bir eğitimcilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı? (Evet)	18	100,0
Kurum dışında herhangi bir eğitimcilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı? (Evet)	10	55,6
Kişisel olarak eğitimcilerin eğitimine yönelik bir etkinliğe katılmaya ihtiyaç duyuyor musunuz? (Evet)	3	16,7

Öğretim üyelerinin eğitici olarak memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,44, araştırmacı olarak memnuniyet ortalaması ise 5 üzerinden 3,28 olarak belirlenmiştir.

Dönem I, II ve III Ders Kurullarındaki eğitimin iyi işleyen yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Eğitim sürecinin planlı yürütülmesi: Katılımcılar, ders programlarının önceden hazırlanması, kurumsal işleyişin düzenli olması ve koordinasyonun etkin yürütülmesini eğitim sürecinin güçlü yönleri arasında değerlendirmiştir.

2. Ders programlarının uygulanması: Ders saatlerine uyulması, komitelerin planlı şekilde yürütülmesi ve eğitim faaliyetlerinin koordineli ilerlemesi olumlu yönler olarak ifade edilmiştir.

3. Eğitim ortamı: Bazı öğretim üyeleri eğitim materyalleri ve mevcut öğretim ortamını yeterli bulduklarını belirtmiştir.

4. Genel değerlendirme: Katılımcılar, fakültede yerleşmiş bir eğitim sisteminin bulunduğunu ve mevcut eksikliklere rağmen eğitim faaliyetlerinin genel olarak düzenli şekilde sürdürüldüğünü belirtmişlerdir.

Dönem I, II ve III Ders Kurullarındaki eğitimin aksayan yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Öğrenci devamsızlığı ve düşük katılım

2. Fiziksel altyapı: Dersliklerin fiziksel koşulları, iklimlendirme, mikrofon, otopark ve binanın eski olması öğretim üyeleri tarafından sıklıkla dile getirilmiştir.

3. Program planlaması: Ders programlarında yapılan değişiklikler, resmi tatillerin planlamaya yeterince yansıtılmaması ve koordinasyon eksiklikleri geliştirilmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmiştir.

4. Yönetim ve iletişim: Bazı öğretim üyeleri karar alma süreçlerinde anabilim dallarının daha etkin şekilde sürece dahil edilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Dönem IV-V'te Stajı Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri

Dönem IV ve V'te stajı bulunan Klinik Tıp Bilimleri öğretim üyelerinden geri bildirim anketini 11 öğretim üyesi doldurmuştur.

	n	%
Akademik Unvan		
Profesör Dr.	5	45,5
Doçent Dr.	2	18,2
Dr. Öğr. Üyesi	4	36,4
Bölüm		
Dahili Tıp	7	63,6
Cerrahi Tıp	4	36,4

Öğretim Üyelerinin Eğitim Sürecinin Organizasyonu ve İşleyişi ile İlgili Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Eğitimin yapılandırılması ve iyileştirilmesi sürecinde Dekanlık ve kurul/komisyonların Anabilim/Bilim Dalları ve öğretim üyeleriyle işbirliği yapması	
Eğitim süreciyle ilgili olarak Dekanlık ve kurul/komisyonlar tarafından yeterli ve düzenli bilgilendirme yapılması	
Eğitim sürecinde yapılan değişikliklerin Dekanlık ve kurul/komisyonlar tarafından paylaşılması ve duyurulması	
Öğrenci staj geri bildirim sonuçlarının paylaşılması	
Kurul/komisyonların eğitim sürecini koordinasyonu	
Sınav yönerge ve yönetmeliğinin kapsamı ve yeterliliği	
Kurul/komisyonlar ve destek birimleri (öğrenci işleri, dönem koordinatörlüğü vb.) tarafından stajınız ve dersleriniz için verilen destek	
Anabilim/Bilim Dalı sekretaryası tarafından stajınız ve dersleriniz için verilen destek	
Staj eğitim süreciyle ilgili konuların Anabilim/Bilim Dalı akademik kurul toplantılarında düzenli olarak ele alınması ve geri bildirimlerin tartışılması	
Eğitim sürecinin yapılandırılması ve işleyişine kişisel katılım ve katkınız	

Katılımcılar tarafından en sık dile getirilen konu mevcut öğrenci sayısının eğitim sürecinin niteliğini olumsuz etkilemesidir. Özellikle kalabalık staj gruplarının teorik ve uygulamalı eğitimlerin etkinliğini azalttığı, öğretim üyelerinin öğrencilere yeterli zaman ayırmasını güçleştirdiği ve eğitim kalitesini olumsuz etkilediği belirtilmiştir. Ayrıca bazı kliniklerde staj gruplarının planlanma sıklığının öğretim üyelerinin iş yükünü artırdığı ve eğitim süreçlerinin daha verimli yürütülebilmesi için staj planlamalarının kliniklerin görüşleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesinin yararlı olacağı ifade edilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Programının ve Kullanılan Eğitim Yöntem ve Tekniklerinin Etkinliği ve Yeterliliği Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Stajınızın süresi yeterliydi	3,55
Staj programı (genel olarak) yeterliydi	4,09
Teorik sınıf dersleri yeterliydi	4,09
Hasta başı eğitim ve vizitler yeterliydi	3,64
İşbaşında öğrenme etkinlikleri (poliklinik, ameliyathane, alan çalışması, vb.) yeterliydi	3,55
Disiplinler arası eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,36
Klinik beceriye yönelik eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,45
Reçete yazma pratiği ve akılcı ilaç uygulamaları yeterliydi	3,27
İletişim becerilerine yönelik eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,55

Profesyonelliğe yönelik gelişim eğitimleri (Mesleki etik, ekip çalışması, liderlik, bilimsellik, kanıta dayalı tıp vb.) yeterliydi	3,55
Yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatleri yeterliydi	3,36

Öğretim üyeleri, eğitim programının genel olarak yeterli ve memnuniyet verici bulunduğunu göstermekle birlikte, öğrenci sayısındaki artışa karşın öğretim üyesi sayısının azalmasının özellikle pratik ve hasta başı eğitimlerin etkinliğini önemli ölçüde sınırlandırdığını ortaya koymaktadır. Kalabalık gruplar ve fiziksel altyapı yetersizlikleri, yeterlilik temelli eğitimin uygulanmasının önündeki temel engeller olarak değerlendirilirken; hasta başı uygulamaların artırılması ve yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatlerinin geliştirilmesi önerilmektedir.

Öğretim Üyelerinin Ölçme-Değerlendirme Süreci Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin stajın öğrenme kazanımlarını içermesi ve staj kapsamını iyi şekilde temsil etmesi	4,00
Sınav sorularının içeriğinin ilgili olduğu hastalık/klinik problemin çekirdek eğitim müfredatındaki öğrenme düzeyi ile uyumlu olması	4,00
Sadece bilgi ve kavramları hatırlama ve açıklamaya değil, aynı zamanda akıl yürütme, sentezleme ve karar vermeye yönelik sorular da sorulması	3,82
Sınav sorularının Anabilim/Bilim Dalı akademik kurulunda tartışılarak hazırlanması ve sınav sonuçlarının kurulda değerlendirilmesi	3,73
Öğrenci karnesinin objektifliği ve yeterliliği	3,73
Staj sonu sözlü sınavın objektifliği ve yeterliliği	4,09
Staj sonu yazılı/test sınavın objektifliği ve yeterliliği	4,18
Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin başarı notu içindeki yüzdesi	3,91

Katılımcılar, yüksek öğrenci sayısının ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkinliğini olumsuz etkilediğini ve sürekli değerlendirme yöntemlerinin uygulanmasını güçleştirdiğini vurgulamışlardır. Ayrıca sözlü sınavlarda objektifliği artıracak standart uygulamaların geliştirilmesi ve ölçme-değerlendirme bileşenlerinin başarı notu içerisindeki ağırlıklarının yeniden gözden geçirilmesi önerilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Ortamları ve Materyalleri Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Eğitim ortamlarının (dershane, klinik, poliklinik, laboratuvar, vb.) yeterliliği	3,18
Eğitim materyallerinin (bilgisayar, projeksiyon, maket, vb.) yeterliliği	3,27
Derslik iklimlendirmeleri (ısınma, soğutma, havalandırma) yeterliydi	3,00
Derslik konforu ders işlenmesi için uygundu	3,18
Hasta sayısı ve çeşitliliğinin yeterliliği	3,73
Hastanedeki yatak sayısı, kapasitesi, klinik servislerin eğitime uygunluğu ve yeterliliği	3,45

Öğretim üyeleri fiziksel altyapı ve eğitim alanlarının kapasitesine ilişkin önemli iyileştirme gereksinimleri bulunduğunu göstermektedir. Açık uçlu geri bildirimlerde özellikle kalabalık staj gruplarının mevcut derslik ve klinik alanların kapasitesini zorladığı, bunun da teorik ve uygulamalı eğitimlerin etkinliğini azalttığı ifade edilmiştir.

Bazı kliniklerde derslik sayısının yetersiz olması, eğitim salonlarının farklı birimler tarafından ortak kullanılması ve öğrencilerin birlikte uygulama yapabilecekleri uygun alanların

bulunmaması öne çıkan sorunlar arasında yer almıştır. Ayrıca bilgisayar, projeksiyon cihazı ve diğer teknolojik donanımların yenilenmesine yönelik beklentiler dile getirilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Çevre ve Olanaklar Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Kafeterya/kantin/sosyal alan hizmetleri yeterlidir	3,45
Güvenlik hizmetleri yeterlidir	3,36
Tuvalet temizliği yeterlidir	3,18
Derslik, laboratuvar temizliği yeterlidir	3,45
Akademik birimlerin temizliği (odalar, koridorlar vb.) yeterlidir	3,64
Bina iklimlendirmeleri (ısıtma, soğutma, havalandırma) yeterlidir	3,36
Dekanlık sekreteryaya hizmetleri yeterlidir	3,82
Bilim dallarındaki sekreteryaya hizmetleri yeterlidir	4,00
Bina engelli bireyler için uygun olanaklara (asansör, engelli WC, rampa vb.) sahiptir	3,64
Otopark hizmetleri yeterlidir	3,45

Açık uçlu yanıtlar incelendiğinde bazı kliniklerde güvenlik personeli sayısının yetersiz olması, hasta ve hasta yakınlarının kontrolünün güçleşmesi, merkezi iklimlendirme sisteminden kaynaklanan konfor sorunları ve otopark yetersizliği öne çıkan başlıca sorun alanları olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca bazı kliniklerde sekreteryaya hizmetlerinin iş yükü nedeniyle zorlandığı ve personel desteğinin artırılmasının yararlı olacağı ifade edilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Araştırma Olanakları Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Kütüphane, çalışma salonu yeterlidir	3,45
İnternet hizmetleri (hız, eduroam vb.) yeterlidir	3,36
Anabilim dalları arasında ekip çalışmaları yeterlidir	3,18
CÜTFAM olanakları yeterlidir	3,27
CÜBAP destekleri yeterlidir	3,18
Etik kurul yeterlidir	3,18
Laboratuvar olanakları (malzeme temini, mikroskop sayısı, maket vb.) yeterlidir	3,09

Açık uçlu geri bildirimlerde özellikle deneysel araştırmalarda laboratuvar altyapısı, teknik donanım ve proje desteklerinin artırılmasına yönelik öneriler öne çıkmıştır. Disiplinler arası iş birliğini artıracak uygulamaların geliştirilmesi ve araştırma süreçlerinde karşılaşılan bürokratik engellerin azaltılması önerilmiştir.

Öğretim Üyelerinin Öğrenciler Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Öğrencilerin, eğitime olan ilgi ve motivasyonları yeterliydi	3,09
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları temel bilgileri hatırlama düzeyleri	2,64
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları mesleki becerileri uygulayabilme düzeyleri	2,82
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları iletişim becerilerini uygulayabilme düzeyleri	2,91
Öğrencilerin hekim adayı olarak genel tutum ve davranışları	3,18
Öğrencilerin eğitim etkinlikleri öncesi ve sonrası hazırlıkları	3,09
Öğrencilerin stajın öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyi	3,45

Öğretim üyelerinin geri bildirimleri incelendiğinde öğrencilerle ilgili en sık dile getirilen sorunların teorik derslere katılımın düşük olması, klinik uygulamalarda sorumluluk alma isteğinin azalması ve öğrenme motivasyonundaki düşüş olduğu görülmektedir. Özellikle dönem

4 öğrencilerinde teorik derslere devamın düşük olduğu, intern hekimlerin ise hasta yönetimi ve klinik süreçlerde daha aktif rol almaları gerektiği vurgulanmıştır

Öğretim Üyelerinin Eğiticiler Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Stajınızın eğitici sayısının yeterliliği	3,64
Genel olarak eğiticilerin farklı eğitim yöntemleri ve tekniklerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,82
Genel olarak eğiticilerin farklı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,82
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki algı ve bilgi düzeyiniz	4,00
Kişisel olarak ölçme-değerlendirme yöntemleri konusundaki algı ve bilgi düzeyiniz	4,00

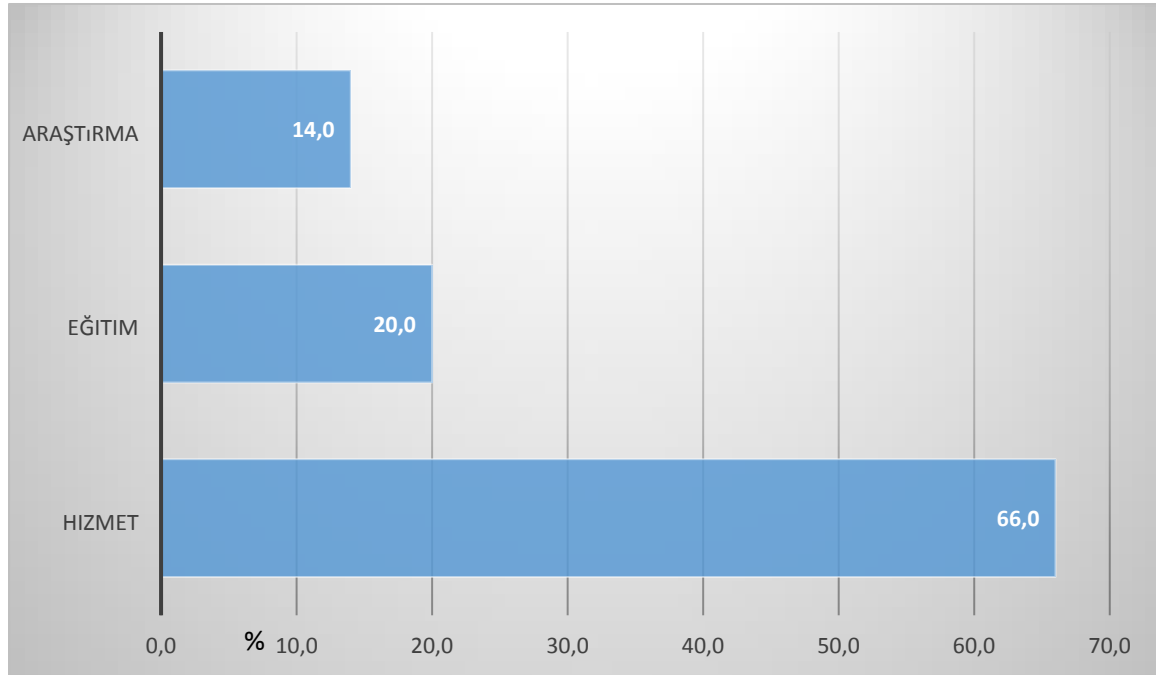
Öğretim üyeleri, stajlarda görev yapan eğitici sayısını ve eğiticilerin eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin yaklaşımlarını genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Özellikle kişisel eğitim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme bilgi düzeylerine ilişkin ortalamaların yüksek olması, öğretim üyelerinin bu konularda kendilerini yeterli gördüklerini göstermektedir. Bununla birlikte, farklı öğretim yöntemleri ve çağdaş ölçme-değerlendirme uygulamalarına yönelik hizmet içi eğitimlerin sürdürülmesinin eğitim kalitesinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Öğretim Üyelerinin Eğitim Etkinliklerine Katılma Durumu

	n	%
Kurum içinde herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı?	9	81,8
Kurum dışında herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı?	4	36,4
Kişisel olarak eğiticilerin eğitimine yönelik bir etkinliğe katılmaya ihtiyaç duyuyor musunuz?	4	36,4

Öğretim üyelerinin eğitici olarak memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,27, hekim olarak memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,27, araştırmacı olarak memnuniyet ortalaması ise 5 üzerinden 2,82 olarak belirlenmiştir.

Öğretim Üyelerinin toplam iş yüklerinin eğitim, araştırma ve hizmet öğelerine göre yüzde dağılımı;



Dönem IV-V Klinik eğitimin iyi işleyen yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

- **Eğitim programının planlı yürütülmesi**
- **Eğitici niteliği:** Öğretim üyelerinin özverili çalışmaları, öğrencilerle etkili iletişim kurmaları ve klinik beceri kazandırmaya yönelik yaklaşımları eğitim sürecinin güçlü yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Dönem IV-V Klinik eğitimin aksayan yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

- **Öğrenci sayısının fazlalığı:** En sık dile getirilen sorun staj gruplarının kalabalık olmasıdır. Öğrenci sayısının fazla olması teorik ve uygulamalı eğitimlerin etkinliğini azaltmakta, öğretim üyelerinin öğrencilere bireysel geri bildirim vermesini güçleştirmektedir.
- **Öğrenci motivasyonu ve katılımı:** Özellikle teorik derslere devamın düşük olması, klinik uygulamalarda sorumluluk almaktan kaçınılması ve intern hekimlerin hasta yönetim süreçlerine yeterince katılmaması önemli sorun alanları olarak belirtilmiştir.
- **Fiziksel altyapı:** Derslik, klinik uygulama alanları ve eğitim ortamlarının mevcut öğrenci sayısını karşılamada yetersiz kaldığı, teknolojik altyapının güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- **İş yükü:** Yoğun sağlık hizmeti yükünün eğitim ve araştırma faaliyetlerine ayrılabilen zamanı azalttığı, öğretim üyelerinin eğitim süreçlerine daha fazla zaman ayırabilmesi için klinik iş yükünün dengelenmesi gerektiği belirtilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Öğrenci sayısının fazlalığı ve sürekli artış göstermesi kaynaklanan altyapı olanakların yetersizliği dikkat çekmektedir. Yeni hastane bu konuda kısmen çözüm üretebilecektir.
2. Öğrencilerin derse katılımlarını artırmak için dijital yoklama/KEYPS uygulamasının kullanılması önerilir.
3. Öğretim sayısının artırılması ve yoğun sağlık hizmeti yükünün dengelenmeye çalışılması ve **‘iyilik halinin’** göz önüne alınması önerilir.

PDÖ Eğitim Yönlendiricisi (EY) geri bildirimleri

PDÖ Eğitim Yönlendiricisi (EY) geri bildirimleri Tıp Eğitimi AD tarafından PDÖ oturumları bittikten sonra yüz yüze anket yoluyla alınmaktadır. EY' leri ifadeleri "Kesinlikle Katılıyorum – 5" ile Kesinlikle Katılmıyorum – 1" puan arasında puanladılar. Aşağıdaki tabloda ifadelere verilen puanların ortalaması sunulmuştur. Senaryoyu ise "Çok İyi – 5" ile "Yetersiz – 1" puan arasında puanladılar ve aşağıdaki tabloda puanların ortalaması sunulmuştur.

Dönem 1 PDÖ (Bahar Dönemi)	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,6
Oturumların süresi yeterliydi.	4,7
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,2
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,3
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,2
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,3
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,4
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansımdan memnunum.	4,3
Senaryo:	
Merak Uyandırma	3,0
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,1
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,5
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,0
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,8

EY'lerin Dönem 1 PDÖ ile İlgili Olumlu Geri Bildirimleri

Eğitimin öğrencilerle iletişim ve bağ kurmayı desteklediği, öğrencilerin hekimlik mesleğini tanımalarına ve klinik döneme hazırlanmalarına katkı sağladığı belirtilmiştir. Öğrencilerin süreçteki performanslarının yüksek olduğu, grup büyüklüklerinin ve eğitim ortamlarının uygun bulunduğu ve ekiplerin iyi organize olduğu ifade edilmiştir. Senaryonun sonunda iletişim ve etik değerlerin tartışılması ve öğrencilerin bu konularda araştırma yapmasının eğitimi zenginleştirdiği; öğrencilere föy verilmesinin de süreci desteklediği vurgulanmıştır. Ayrıca organizasyon ekibinin başarılı olduğu, süreçte fark edilen sorunlara hızlı biçimde müdahale edilmesinin memnuniyet oluşturduğu ve emeği geçen öğretim üyelerine teşekkür edildiği görülmüştür. Bununla birlikte, senaryonun Dönem I öğrencilerinin düzeyine uygun olmadığı

yönünde bir görüş bildirilmiş ve bu dönemde koruyucu hekimlik odaklı senaryoların tercih edilmesi önerilmiştir.

EY'lerin Dönem 1 PDÖ ile İlgili Geliştirilmesini İstedikleri Geri Bildirimleri

Katılımcıların olumsuz görüşleri ağırlıklı olarak senaryonun niteliği ve öğrenci düzeyine uygunluğu üzerinde yoğunlaşmıştır. Senaryonun daha önce uygulanan PDÖ senaryosuyla aynı veya çok benzer olması, öğrencilerde ve eğitimcilerde memnuniyetsizliğe yol açmış; bu durum özensizlik ve dikkatsizlik olarak değerlendirilmiştir. Sonradan yapılan değişikliklerde tekrarların fazla olduğu ve düzenlenen senaryonun tıbbi katkısının sınırlı kaldığı belirtilmiştir. Ayrıca senaryonun Dönem I öğrencileri için ağır olduğu, öğrencilerde yeterli merak uyandırmadığı ve öğrenim hedeflerine ulaşılmasını desteklemediği ifade edilmiştir. Senaryoların öğrenci düzeyine ve öğrenim hedeflerine uygun biçimde geliştirilmesi, içerik ve yöntemin uygulama öncesinde eğitimcilerle paylaşılması ve birlikte değerlendirilmesi önerilmiştir. Bununla birlikte, bir katılımcı herhangi bir olumsuz geri bildiriminin bulunmadığını belirtmiştir.

Dönem 2 PDÖ (Bahar Dönemi)	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,5
Oturumların süresi yeterliydi.	4,7
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,7
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,5
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,4
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,4
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,7
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansından memnunum.	4,4
Senaryo:	
Merak Uyandırma	3,8
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,9
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,0
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,3
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,5

EY'lerin Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ ile İlgili Olumlu Geri Bildirimleri

Katılımcıların olumlu görüşleri; konu seçimi, senaryonun niteliği ve öğrencilerin öğrenme sürecine katılımı üzerinde yoğunlaşmıştır. Tip 1 diyabetin toplumda yaygın görülmesi, güncel ve UÇEP açısından önemli bir sağlık sorunu olması nedeniyle senaryoda ele alınması yerinde bulunmuştur. Hastalığın çok yönlü biçimde tartışılabilmesi ve bazı mekanizmaların temel bilim bilgileriyle ilişkilendirilmesi, öğrencilerin önceki bilgilerini kullanmalarına ve ilgili komiteye hazırlanmalarına katkı sağlamıştır. Senaryonun anlaşılır bir dille ve öğrencilerin düzeyine uygun biçimde hazırlandığı belirtilmiştir. Öğrencilerin sürece ilgili, istekli ve yeterli düzeyde katılım gösterdikleri; fikirlerini özgürce ifade ederek tartışma yoluyla doğru bilgiye ulaştıkları ifade edilmiştir. Ayrıca PDÖ yönteminin öğrencilerin kendilerini ifade etmelerini kolaylaştırdığı, grup çalışmasını ve aktif öğrenmeyi desteklediği, eğitim sürecinin hem öğrenciler hem de eğitimciler açısından verimli ve keyifli geçtiği vurgulanmıştır.

EY'lerin Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ ile İlgili Geliştirilmesini İstedikleri Geri Bildirimleri

Katılımcılar ağırlıklı olarak senaryonun kurgusu, klinik gerçekçiliği ve oturumlar arasındaki içerik dağılımı üzerinde yoğunlaşmıştır. Tip 1 diyabet tanısına ilk oturumda, hatta senaryonun ilk paragrafında kolayca ulaşılması; farklı hipotezlerin oluşturulmasını ve ayırıcı tanı sürecinin

yeterince tartişilmesini sınırlandırmıştır. Senaryonun belirsizliği artıracak farklı bulgu ve parametrelerle zenginleştirilmesi, öğrencilerin daha fazla alternatif hipotez üretmesine olanak sağlayacak bir akış oluşturulması önerilmiştir. Ayrıca Tip 1 ve Tip 2 diyabetin tanı kriterlerine yer verilmesi, biyokimyasal incelemelerin hastanın ilk başvurusu sırasında sunulması ve klinikle uyumsuz ya da gerçekçi olmayan bilgilerin düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir. Öğrenim hedeflerinin uzun olduğu, üçüncü oturumun ise kısa kaldığı; bazı bilgilerin tekrarlandığı ve içeriğin oturumlara uygun sırayla dağıtılmadığı ifade edilmiştir. Özellikle C-peptit ve pankreas fiziyojisi gibi konuların birinci oturumun öğrenim hedefleri arasında yer almasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, bir katılımcı oturumların yürütülmesine ilişkin herhangi bir olumsuzluk yaşamadığını bildirmiştir.

Dönem 3 PDÖ (Bahar Dönemi)	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,5
Oturumların süresi yeterliydi.	4,8
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,7
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,5
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,4
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,4
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,4
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansından memnunum.	4,3
Senaryo: AİLE HASRETİ (Gastroözefagial Reflü)	
Merak Uyandırma	3,9
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,9
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,3
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,5
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,5

EY'lerin Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ ile İlgili Olumlu Geri Bildirimleri

Katılımcıların görüşleri, PDÖ'nün verimli ve etkili bir öğretim yöntemi olarak değerlendirildiğini göstermektedir. Senaryonun başarılı ve konu seçiminin uygun olduğu belirtilmiştir. Ayrıca öğrencilerin sürece istekli katıldıkları ve oturumlara zamanında geldikleri ifade edilmiş; genel olarak eğitim sürecine ilişkin olumlu bir değerlendirme yapılmıştır.

EY'lerin Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ ile İlgili Geliştirilmesini İstedikleri Geri Bildirimleri

Katılımcıların olumsuz görüşleri senaryonun niteliği, oturumların yapısı, eğitim materyalleri ve uygulama koşulları üzerinde yoğunlaşmıştır. Senaryonun öğrenciler tarafından basit bulunduğu, tanıya ilk oturumda ulaşılması nedeniyle tartışma ve farklı hipotezler geliştirme sürecinin sınırlı kaldığı, ayrıca üçüncü oturumun oldukça kısa sürdüğü belirtilmiştir. Senaryoların daha kapsamlı ve ayırıcı düşünmeyi destekleyecek şekilde geliştirilmesi önerilmiştir. Renksiz basılan kalça grafisinin yorumlanmasında güçlük yaşandığı ve görsel materyallerin sonraki uygulamalarda renkli basılması gerektiği ifade edilmiştir. Eğitim ortamının soğuk olması öğrencilerin konforunu olumsuz etkilemiştir. Ayrıca klinik deneyimi bulunmayan Dönem III öğrencileri için PDÖ uygulamasının uygunluğu ve hekim olmayan eğitim yönlendiricilerinin klinik içerikli oturumları yürütmede yaşayabileceği güçlükler konusunda çekinceler dile getirilmiştir. Bununla birlikte, bir katılımcı süreçte herhangi bir sorun yaşanmadığını bildirmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

3. Sınav Başarısı

a. Ders Kurulları

*Teorik sınav başarı yüzdesi, öğrencilerin çoktan seçmeli teorik sınavdan aldıkları ortalama puanın, teorik sınavın alınabilecek en yüksek puanına bölünerek 100 ile çarpılmasıyla hesaplanmıştır. Bu değer yalnızca teorik sınav bölümünü yansıtmakta, pratik sınav puanlarını içermemektedir. Yüksek değerler teorik sınavdaki ortalama başarının daha yüksek, dolayısıyla sınavın görece daha kolay olduğunu göstermektedir. Ders kurulları sınavlarına girmeyen öğrenciler 0 puan almışlardır.

1. Sınıf

	Temel Bilgiler Ders Kurulu 1	Temel Bilgiler Ders Kurulu 2	Temel Bilgiler Ders Kurulu 3	Temel Bilgiler Ders Kurulu 4
Sınava giren öğrenci sayısı	247	246	245	243
Teorik sınav soru sayısı	98	100	85	90
Puan ortalaması	63	57,1	30	39
Başarı yüzdesi*	%64,3	%57,1	%35,3	%43,3
En düşük puan	0	0	0	0
En yüksek puan	90	89	59	63

2. Sınıf

	Doku Biyolojisi DK	Dolaşım Sistemi DK	Solunum Sistemi DK	Duyu ve Sinir Sistemleri DK	Metabolizm a Ders Kurulu	Endokrin-Üreme Sis. DK	Hastalıkların Biyo.Temel. - I
Sınava giren öğrenci sayısı	270	265	265	264	264	263	261
Teorik sınav soru sayısı	76	63	83	85	75	67	91
Puan ortalaması	44	36,3	50,9	47,2	36	43	59,1
Başarı yüzdesi*	%57,9	%57,6	%61,3	%55,5	%48,0	%64,2	%64,9
En düşük puan	0	0	0,5	3,5	0	0	6

En yüksek puan	72	60	82	82	70	64	90
----------------	----	----	----	----	----	----	----

3. Sınıf

	Hastalıkları n Biyo.Tem.- 2 Enfeksiyon DK	Hastalıkları n Biyo.Tem.- 3 Neoplazi DK	Solunum ve Dolaşım Sis. DK	GIS ve Hemopoeti k Sistemler DK	Endokrin ve Ürogenital Sis.DK	Sinir Sis. Psikiyatri- Kas-İskelet Sis. DK	Klinik Uygulamala ra Giriş DK
Sınava giren öğrenci sayısı	308	306	303	302	303	301	300
Teorik sınav soru sayısı	82	84	92	73	82	76	84
Puan ortalaması	42	52	53	49,8	45	46,1	61
Başarı yüzdesi*	%51,2	%61,9	%57,6	%68,2	%54,9	%60,7	%72,6
En düşük puan	0	0	0	1	0	1	21
En yüksek puan	79	82	87	70	80	74	82

4. Sınıf

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Şubat	56	50	66,5	38	82
Nisan	52	50	66,5	38	82
Haziran	54	50	76,9	58	94

Genel Cerrahi Stajı	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Kasım	53	50	76,1	42	92
Şubat	54	50	79,1	66	94
Nisan	51	50	78,1	44	92
Haziran	54	50	91,3	80	100

<i>Kadın Hastalıkları ve Sağlık Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Kasım	54	50	76,7	48	90
Şubat	50	50	76,1	48	94
Nisan	52	50	80,8	58	98
Haziran	53	50	71,8	28	92

<i>Kardiyoloji Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Eylül	60	40	60,5	0	82,5
Kasım	54	40	59,5	25	75
Şubat	53	40	67,2	35	80
Nisan	54	40	72,6	42,5	92,5

<i>Radyoloji Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Eylül	55	25	81,8	0	100
Kasım	48	25	82,7	44	100
Şubat	52	25	80,1	44	96
Nisan	53	25	82,3	32	100

<i>Çocuk Cerrahisi Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Kasım	58	20	63,2	0	85
Şubat	52	20	72,3	30	95
Nisan	55	20	76,7	35	95

5. Sınıf

Ortopedi ve Travmatoloji Stajı	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Eylül	46	20	74,2	0	100
Ekim	43	20	84	45	100
Aralık	47	20	87,9	65	100
Ocak	43	20	93	70	100
Mart	41	20	90	75	100
Nisan	44	20	90	55	100

Enfeksiyon Hastalıkları Stajı	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Eylül	40	25	76,1	40	92
Ekim	43	25	69,5	0	92
Aralık	45	25	72,7	32	92
Ocak	40	25	83,7	60	100
Mart	36	25	87	64	100
Nisan	41	20	84,3	65	100

KBB Stajı	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Ekim	41	20	75	0	95
Ocak	43	20	79	50	95
Mart	43	20	80,5	20	95
Nisan	43	20	95	80	100

<i>FTR Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Ekim	47	30	73,5	0	92
Kasım	43	25	77	0	100
Ocak	43	25	84	56	100
Şubat	43	25	81	56	96
Nisan	41	25	89	64	100
Mayıs	42	25	97	76	100

<i>Psikiyatri Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Ekim	40	30	93	80	100
Kasım	42	30	93,5	76	100
Aralık	42	30	92,5	63	100
Şubat	44	30	92,5	83	96
Nisan	41	30	88,1	53	96

<i>Adli Tıp Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Ekim	45	45	87,9	66	100
Aralık	45	50	77,8	50	90
Ocak	44	50	69,8	48	86
Mart	47	40	84,3	62,5	95
Nisan	38	60	89	78	98

<i>Göz Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Kasım	46	25	87	0	100
Ocak	41	25	89,6	68	100
Şubat	42	25	89	76	100
Nisan	38	25	91	64	100
Mayıs	41	25	97,5	68	100

<i>Anestezi ve Reanimasyon Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Aralık	44	30	78	26	100
Ocak	43	30	53	26	73
Mart	43	30	84,3	56,6	100
Nisan	40	30	88	50	100

<i>BSC Stajı</i>	Sınava giren öğrenci sayısı	Teorik sınav soru sayısı	Puan ortalaması	En düşük puan	En yüksek puan
Aralık	41	20	36,3	30	45

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Öğrencilerden alınan ders kurulları geri bildirimleri ile 1. Sınıf 3. Ders kurulu sınav başarı yüzdesi birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin belirttiği komite amaç hedefleri ile sınavın uyumlu olmadığını desteklemektedir.

4. Ters Yüz Eğitim Geri Bildirimleri

2025-2026 yılı eğitim döneminde Dermatoloji stajında ters yüz eğitim uygulanmıştır. Dersler öncesi öğrencilere materyal olarak; tüm konuların pdf dosyaları, Powerpoint dosyaları ve Notebook LM ile yapılmış (yaklaşık ortalama 8-10 dk) MP3 kayıtları üniversitemizin LMS sistemi üzerinden verilmiştir. Ders sonunda öğrencilerden alınan geri bildirimlerin detaylı analizleri aşağıdadır.

1. Ters yüz eğitim uygulamasının en faydalı bulduğunuz yönleri nelerdir?

Tema 1: Zaman Özerkliği ve Esneklik (en sık tekrarlanan tema)

Alt kodlar: Kendi çalışma saatini belirleme, mola düzenleme, konuları önceden bölerek çalışma

Katılımcılar en çok, ders/pratik saatlerini kendilerinin planlayabilmesini vurgulamış. "Sabit ders saatlerinin olmayışı", "molarımı kendime göre ayarlayabilmem", "konuların son haftaya yığılmaması" gibi ifadeler bu temayı destekliyor. Bazı yanıtlarda bu esnekliğin fiziksel/zihinsel yorgunluğu azalttığı da belirtilmiştir.

Tema 2: Artan Klinik/Pratik Deneyim

Alt kodlar: Poliklinikte daha çok vakit, vizitlere aktif katılım, hasta çeşitliliği, sabah-öğleden sonra pratiklerine katılabilmek

En yüksek frekanslı ikinci tema. Katılımcılar teorik ders yükü azaldıkça kliniğe/servise/polikliniğe daha fazla vakit ayırabildiklerini, bunun hasta ile birebir teması artırdığını ve "kalıcı öğrenme" sağladığını belirtmiş. Ancak bir alt grup, poliklinikte vaka çeşitliliğinin sınırlı olduğunu (örn. "çok fazla akne, uyuz gördük, bir yerden sonra hep aynı vakalar") ve bu sürenin verimsiz geçtiğini söylüyor — bu da temanın içinde bir gerilim/çelişki oluşturuyor.

Tema 3: Aktif/Kendi Kendine Öğrenmenin Kalıcılığı

Alt kodlar: Araştırarak öğrenme, kaynaktan kendi çalışma, "ders dinlerken kopma" sorunundan kaçınma

Birçok katılımcı, hocadan pasif dinlemek yerine kendi araştırarak öğrenmenin bilgiyi daha kalıcı kıldığını ifade etmiş. Bazı yanıtlar bunu "ilgi ve alaka artışı" ile ilişkilendirmiştir.

Tema 4: Vizit/Sözlü Formatının Değeri

Alt kodlar: İnteraktif vizitler, toplu sözlü/soru-cevap, hocayla birlikte vaka tartışma

Özellikle "Öğretim üyesi ile yapılan vizit", "sabah vizitleri", "toplu sözlü mantığı" gibi spesifik atıflar bu temayı oluşturuyor. Katılımcılar bunu tek başına en faydalı unsur olarak öne çıkarmış — yani ters yüz modelinin kendisinden çok, vizit/sözlü formatının faydalı bulunduğu görülüyor.

Tema 5: Haftalık Sınav Yapısının Düzenli Çalışmayı Teşviki

Haftalık sınavların konuları bölerek düzenli çalışmayı teşvik ettiği, "önceden belli olan" konu takviminin motive edici olduğu belirtilmiş. Bu, görece küçük ama tutarlı bir alt tema.

2. Bu uygulamada zorlandığınız veya geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz noktalar nelerdir?

Tema 1: Öğretim Üyesi Desteginin ve "Usta-Çırak İlişkisinin" Kaybı (en baskın tema)

Alt kodlar: Tecrübe/vaka aktarımının kaybı, vurgu ve önem sırasının anlaşılamaması

Katılımcılar tekrar tekrar şunu vurguluyor:

- Ders anlatımı olmayınca "neresi önemli, neresi klinikte sık görülür" ayrımı yapılamıyor — normalde hocanın vurgusuyla öğrenilen bu bilgi kayboluyor.
- Hocaların kendi vaka deneyimlerini, "başlarına gelen" örnekleri aktarması öğrenmeyi kalıcı kılıyordu; bunun yokluğu defalarca dile getirilmiş.
- Birkaç yanıt bunu doğrudan "usta-çırak ilişkisinin zayıflaması" olarak adlandırmış.

Tema 2: Materyal Yeterliliği

Alt kodlar: Görsellerin azlığı, kaynağa erişilememesi, sınavda materyalde olmayan konuların sorulması

- Reçete/doz gibi pratik-klinik detaylar notlarda yoktu.
- Materyal-sınav uyumsuzluğu: verilen materyallerde olmayan bilgilerin sınavda sorulması, öğrenciyi "neyi bilmem gerekiyor" ikileminde bırakması.
- Pubmed bağlantılarına erişim sorunları.

Tema 3: Pratik / Poliklinik Yetersizliği

Alt kodlar: Asistan ilgisizliği, sınırlı hasta çeşitliliği, kalabalık gruplar, pasif gözlemcilik

Asistanların öğretime dahil olmaması, poliklinikte sürekli aynı tanının (akne, uyuz) görülmesi, kalabalık grup nedeniyle hasta başına düşen öğrenme fırsatının azlığı.

Tema 4: Organizasyonel Durumlar

Alt kodlar: Günde 3 kez imza, konuların haftalara dengesiz dağıtılması, sınav gününün uygunsuzluğu, ekstra sözlünün stres yaratması

Tema 5: Öz-Disiplin / Öğrenci Sorumluluğu Zorluğu

Bazı yanıtlar sorunu sistemden çok kendi çalışma alışkanlıklarına bağlamış: "bilgiler tam oturmadı", "hocadan dinlemeden anlamıyorum, tipim bu", "yeterli çaba göstermemiş olabilirim" gibi öz-eleştirel ifadeler. Bu, öğrenme stili farklılığının (işitsel/görsel anlatım tercihi) sistemin başarısını doğrudan etkilediğine işaret ediyor.

3. Ters yüz eğitim yöntemi ile hangi dermatoloji konularında öğrenmek daha etkiliydi?

Tema 1: Etkililiği Belirleyen Ana Örüntü — "Poliklinik/Serviste Sık Görülen = Daha Kalıcı"

Bir konu, pratikte/poliklinikte/serviste bizzat hasta üzerinde görülüp konuşulduysa kalıcı öğreniliyor; görülmediyse (yalnızca ses kaydı/slayttan çalışıldıysa) öğrenilmiyor.

Temsili ifadeler: "Klinikte daha çok görülen vakalar daha akılda kalıcı çünkü poliklinikte veya serviste karşılaşmış ve üstünde konuşmuş oluyoruz", "sık karşılaşılan hastalıklar", "günlük hayatta daha sık karşılaşılan", "kendi içinde sınıflandırması bulunan konuları öğrenmek için daha iyiydi."

Tema 2: En Sık İsim Verilen Spesifik Konular

Yanıtlarda tekrar eden ve öne çıkan konular (yaklaşık geçme sıklığına göre):

Konu	Yaklaşık geçme sayısı
Ürtiker (+ anjiyoödem)	~6
Akne (vulgaris)	~5
Uyuz / Scabies	~5

Ekzama/Dermatit	~4
Psöriazis	~4
Rozasea	~3
Pemfigus/Pemfigoid, otoimmün büllöz	~2
Liken skleroz	~1
Dermatitis herpetiformis	~1
Fungal enfeksiyonlar, pruritus	~1

Sayılan hastalıkların neredeyse tamamı toplumda ve poliklinikte sık görülen, dolayısıyla stajyerlerin bizzat hasta başında karşılaştığı tanılar (akne, uyuz, ürtiker, ekzama, rozasea gibi).

4. Ters yüz eğitim yöntemi ile başka hangi dermatoloji konularında öğrenmek istersiniz?

Tema 1: "Mevcut Müfredat/Konu Kapsamı Yeterli" (en baskın tema)

Alt kodlar: Konu çeşitliliği yeterli, hatta fazla; pratisyen hekimlik için yeterli

Yanıtların önemli bir kısmı doğrudan ek konu talep etmek yerine mevcut kapsamı yeterli buluyor: "konu başlıkları dermatolojinin çok büyük kısmını kapsıyordu", "yeterli konu çeşitliliği vardı", "pratisyen hekim olarak mezun olacağımızı göz önünde bulundurduğumuzda konular fazlaydı bile."

Tema 2: Somut Konu Talepleri (azınlık ama belirgin)

Az sayıda ama net konu isimleri geçiyor:

- **Anjiyoödem ve acil dermatolojik durumlar** (birden fazla kez tekrarlanmış — hem burada hem önceki sorularda acil/nadir görülen durumlara vurgu var)
- **Vitiligo**
- **Dermografizm**
- **Farmakodermiler**
- **Dahili hastalıklara bağlı dermatolojik bulgular** (sistemik hastalıkların cilt tutulumu)

Tema 3: Klinik Uygulanabilirlik Odaklı Talepler

Bu alt küme, spesifik hastalık isminden çok klinik akıl yürütme becerisi talep ediyor

- "Pratisyen hekimken en çok karşılaştığımız durumlar"
- "Poliklinikte sık gördüğümüz şikayetlerin nasıl yorumlanacağı, hangi testlerle hangi hastalıkların ekarte edileceği — olgu sunumu şeklinde öğrenmek isterdim"
- "Acil olan ve karşımıza daha çok çıkan vakalar"

Bu talepler, önceki sorularda ortaya çıkan "sadece konu listesi değil, klinik muhakeme öğretilsin" ihtiyacının somutlaşmış hali olarak okunabilir.

Kesinlikle Katılmıyorum:1 - Kesinlikle Katılıyorum:5 puan üzerinden puanlanmış olup, ortalamalar aşağıda sunulmuştur.	
Ders öncesi paylaşılan video / dokümanlar konuya hazırlanmamı kolaylaştırdı.	2,58
Materyaller içerik açısından anlaşılır ve yeterliydi.	2,32
Ders öncesi materyallerin süresi ve yoğunluğu uygundu.	2,67
Materyaller dersin öğrenme hedefleriyle uyumluydu.	2,77
Staj öğrenmeye katkı sağladı.	3,05
Bu stajda diğer stajlara kıyasla aktif katılımım arttı.	2,51
Eğiticilerle etkileşimim bu stajda diğer stajlara daha fazlaydı.	2,37
Ters yüz eğitim konuyu anlamamı kolaylaştırdı.	2,54
Bu yöntem dermatolojik hastalıkların ayırıcı tanısını anlamamı kolaylaştırdı.	2,53
Öğrendiklerimin kalıcı olduğunu düşünüyorum.	2,66

Ters yüz eğitim yöntemi klinik düşünme becerilerimi geliştirdi.	2,68
Bu yöntem motivasyonumu artırdı.	2,87
Bu yöntemin diğer stajlarda da uygulanmasını isterim.	2,43
Genel olarak uygulamadan memnun kaldım.	2,68

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Dermatoloji stajında bu öğretim yılında başlatılan ters yüz eğitim modeliyle olumlu ve olumsuz geri bildirimler nedeniyle diğer stajlara da yaygınlaştırılmasının ötelenmesi önerilir.
2. Ters yüz eğitim modeli öğrencilerden alınan geri bildirimlerde Dermatoloji stajında devam edilmesi önerilir.
3. Ters yüz eğitim ve sınavlar için alt yapı desteği (CÜBAP vb. gibi) sağlanması önerilir.

5.Hekimlikte Profesyonellik Dersi ve Hasta Başında Klinik Etik Stajı

Hekimlikte Profesyonellik Dersi

2025-2026 ilk kez pilot olarak Dönem 1 eğitim programında '*Hekimlikte Profesyonellik Dersi*' tüm ders kurullarına entegre edilerek bir yıl boyunca uygulanmıştır. Program, UÇEP yeterlilik ve yetkinlik alanları doğrultusunda hazırlanmıştır. Dersin temel hedefi: Öğrencinin öğrenmeyi öğrenen-eğitici, lider, savunucu ve iletişimci hekim rollerini tanıması ve hekimlik kimliğini oluşturabilmesidir.

Dersler her biri 14 öğrenciden oluşan 20 grup ile yürütüldü.

Ders Yüğü: 27 saat teorik + 35 saat pratik uygulandı.

Ölçme ve Değerlendirme: Teorik bilgi 2., 3., 4. komite ve final sınavlarında ölçüldü. Pratik puanı, son komite notuna +10 puan olarak eklendi. Değerlendirme, öğrencinin tutum değişikliği ve farkındalık düzeyini görmeyi amaçlayan süreç odaklı ve kanıta dayalı bir yapıda olup, her aşamada kullanılan başlıca araçlar:

- Öz değerlendirme raporları (grup bazlı)
- Akran değerlendirme formları
- Eğitici gözlem formları / checklistler
- Rol-play ve OSCE benzeri CORE istasyonları
- Poster ve sunum değerlendirme ölçekleri
- Akran öğrenmesi rubrikleridir.

Değerlendirmelerin büyük çoğunluğu grup bazında topluca yapıldı ve 'eğiticinin kanaati' şeklinde notlandırıldı.

Hasta Başında Klinik Etik Stajı

2025-2026 ilk kez pilot olarak Dönem 4 ve 5 eğitim programında, Kadın Hastalıkları ve Doğum ile Beyin Cerrahi kliniklerinde, ilgili stajların içinde haftada en az 2 gün olacak şekilde başlatıldı.

Dersin Amacı: Tıp alanında temel etik kavramlar, tıp etiği kuramları ve klinik etik ikilemler konusunda farkındalık, bilgi, beceri ve tutum kazandırmak; öğrencinin klinik ortamda etik sorunları fark etme ve çözümleme becerisini değerlendirmek.

Dersin Öğrenim Hedefleri:

Bilgi

- Tıbbın yöntem bilgisi yaklaşımı
- Tıbbi etik ilkeler
- Aydınlatılmış onam öğeleri
- Hekim-hasta ilişkisi türleri

- Tıp etiği sorun kümeleri (ötanazi, abortus, beyin ölümü vb.)
- Hekimin bağlı olduğu yasal metinler

Beceri

- Tıp etiği sorunlarını ayırt etme ve çözme
- Sistemli düşünme ve çözüm yolu üretme
- Aydınlatılmış onam alma pratiği
- Mesleki iletişim; hekimlik rolünü benimseme

Tutum

- Etik sorunlara duyarlılık ve farkındalık
- Hastanın özerkliğine saygı
- Anlaşılır dille bilgilendirme ve ortak karar
- Empati, açık ve yapıcı tutum

Klinik Etik Konuları

- Hekim–Hasta İlişkileri, Hasta Hakları
- Sağlık ekibi üyeleri arası etkileşim ve iletişim
- Tıbbi etik ilkeler; Dünya Hekimler Birliği Bildirgeleri
- Sağlık–medya etkileşiminde etik sorunlar
- Toplumsal cinsiyet kavramının etik boyutları
- Sır saklama ve mahremiyet
- Küretaj olgusu ve intrauterin genetik testlerin etik yönleri
- Etik karar verme süreçleri; örnek vaka tartışmaları
- Hekimlikte ölüm kavramı; ötanazi ve ilişkili kavramlar

Değerlendirme Yöntemleri

Yöntem	Açıklama	Ağırlık
Vaka tartışmasına katılım	Klinik etik vakaların tartışılması	%20
Yapılandırılmış gözlem	Eğitici tarafından klinik ortamda gözlem	%30
Kısa yazılı değerlendirme / vaka analizi	Etik vaka çözümleme	%30
Profesyonel tutum değerlendirmesi	Klinik davranış ve iletişim	%20

Alan	Kapsam	Puan
Etik bilgi düzeyi	Özerklik, yararlılık, zarar vermeme, adalet, hasta hakları, onam, mahremiyet, mesleki sorumluluk kavramlarını açıklayabilme	/4
Etik sorunları tanıma becerisi	Onam eksikliği, mahremiyet ihlali, bilgi paylaşımı, kaynak kullanımı gibi sorunları fark etme	/4
Etik akıl yürütme / karar verme	Etik ilke kullanımı, alternatif çözüm, gerekçelendirme, multidisipliner bakış	/4
Profesyonel tutum ve davranış	Saygı, empati, mahremiyete dikkat, mesleki sorumluluk bilinci	/4
Tartışma ve katılım	Vaka tartışmalarına aktif ve nitelikli katkı	/4

Geri Bildirim ve Belgelendirme

Eğitici Geri Bildirimi

- Öğrencinin güçlü yönleri
- Geliştirilmesi gereken alanlar
- Klinik etik farkındalık düzeyi ve öneriler

Öğrenci Öz Değerlendirmesi (3 soru)

- Bu stajda etik açıdan en çok ne öğrendim?
- Klinik uygulamalarda etik açıdan zorlandığım durumlar nelerdi?
- Kendimi geliştirmek için neler yapacağım?

Başlıklarında sözel geri bildirimler alındı.

Tıp Etiği OSCE İstasyonu

Senaryo Konusu: Aydınlatılmış onam

Senaryo: Hasta, girişim hakkında yeterli bilgi verilmediğini belirtmekte ve kararsızdır. Öğrenciden hastaya gerekli açıklamayı yapması ve etik açıdan uygun yaklaşımı sergilemesi beklenir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Pilot çalışma sonrasında, bir cerrahi klinikte 3 günlük staj olarak aşağıda belirtilen şekilde uygulanmasına ve ölçme değerlendirme olarak yer aldığı stajın staj karne notuna 5 puan olarak eklenmesi önerilir.

Gün	Etkinlik
1	Tıbbi anamnez alma ve hasta başında sunum
2	Etik sorunların büyük grupla tartışılarak tespiti (etik anamnez)
3	Etik sorun/gereksinime göre çözüm, hasta başında hoca gözetiminde aydınlatılmış onam uygulamaları, klinik etik karar verme

2. Kadın Hastalıkları ve Doğum kliniğinde 'yaşamın başlangıcı' ile ilgili etik sorunlar; Beyin Cerrahi kliniğinde 'yaşam sonu' ve bilinçsiz hastalarda etik sorunlar ağırlıklı olarak ele alınması önerilir.
3. Dönem 1 eğitim programındaki '*Hekimlikte Profesyonellik Dersi*'nin uygulanması ve ölçme değerlendirmesinin aynı şekilde uygulanması önerilir.

6. Mezun Geri Bildirimleri

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinden 2025 yılında mezun olan hekimlere kendi aralarında haberleşmek için kullandıkları mesajlaşma uygulamasından mezun değerlendirme anketi gönderildi. Ankete 11 mezun katıldı. Katılımcıların %72'si erkek, %28'i kadındı. Yaş ortalamaları 25,3 (min: 24-maks: 27).

Tablo 4.1. Mezunların demografik özellikleri ve memnuniyet durumları		
	n	%
Çalışmakta olduğu yer		
Birinci basamak	3	27,3
İkinci basamak	5	45,5
Üçüncü basamak	2	18,2
Hekimlik mesleği yürütmüyorum	1	9,1
SCÜ mezunu olmaktan memnun musunuz?		
Evet	7	63,6
Kısmen	3	27,3
Hayır	1	9,1
Fakülteyi bilinçli mi tercih etmişsiniz?		
Evet	8	72,7
Kısmen	2	18,2
Hayır	1	9,1

Mezunlara tıp fakültesi eğitiminin onlar için çeşitli ifadelere ilgili ne ölçüde katkıda bulunduğu soruldu. Aşağıdaki ifadeler için katılımcılar “1: Hiç katılmıyorum”, “5: Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirdiler ve sonuçlar aşağıdaki tabloda ortalama değerleriyle verildi.

Tablo 4.2. Mezunların tıp eğitiminin katkılarını değerlendirdikleri ifadeler	
İfadeler	Ortalama
1.Temel bilimlerde aldığım dersleri, klinik yorumlama sürecimde kullanabilirim	2,7
2.Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik beceriye sahibim	3,7
3.Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik bilgiye (sık karşılaşılan genel durumlar ve bu durumların yönetimi) sahibim	3,6
4.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tanı koyabilirim	4,1
5.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tedavi düzenleyebilirim	4,1
6.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere karşı koruyucu önlemler alabilirim	4
7.Sık karşılaşılan acil durumları tanıyabilir ilk müdahalesini yapabilirim	4,1
8.Bir uzmanlık eğitimine başlamak için gereken klinik bilgi ve beceriye sahibim	3,3
9.Hastalar ve yakınları ile iyi bir iletişim kurabilirim	4,8
10.Klinik karar verme sürecinde kanıta dayalı araştırma yapabilmek için temel becerilere sahibim	3,6
11.Mesleğimin gerektirdiği hak ve yasal sorumlulukları biliyorum	3,4
12.Mesleki etik ve değerler konusunda kendimi yeterli hissediyorum	3,5
13.Hasta yönetiminde bireylerin demografik özelliklerine göre ayırım yapmadan, kültürel değerlerini de göz önüne alarak yaklaşım gösteririm	4,3
14.Tanı, tedavi, koruma süreçlerinde kullanılan girişimsel/girişimsel olmayan yöntemlerin kullanımında akılcı (maliyet etkinlik, kalite ve güvenlik uygulamaları) yaklaşırım	4,0
15. Sağlığa etki eden çevresel ve sosyoekonomik durumları göz önünde bulundururum	4,1
16. Toplum sağlığının korunmasında topluma karşı olan görev ve sorumluluklarımın farkındayım	4,2
17. Toplum sağlığının korunması ve geliştirilmesi için eğitim ve danışmanlık süreçlerini planlayabilir/içinde bulunabilirim	4,1
18. Kendi fiziksel, ruhsal ve sosyal yönden sağlığımı korumaya önem gösteririm	3,7

19. Birlikte hizmet sunduğumuz sağlık ekibi ile iyi bir iletişim kurup, liderlik edebilirim	4,5
20. Sağlık ekibinde diğer personellerin görev ve sorumluluklarının ne olduğunu bilirim ve buna uygun davranırım	4,3
21. Özel yaklaşım gerektiren birey ve gruplarla etkili iletişim kurabilirim	4,4
22. Mesleğimle ilgili güncel bilgiyi takip eder ve eleştirel değerlendirebilirim	4,0
23. Meslek yaşamım boyunca değişen koşullara uyum sağlayabilir ve kendimi geliştirebilirim	4,3
“1: Hiç katılmıyorum”, “5: Kesinlikle katılıyorum” şeklinde puanlanmıştır. Katılımcıların ortalama değerleri tabloda sunulmuştur.	

Mezunlar tıp fakültemizde hangi konulara daha çok ağırlık verilmeliydi sorusuna cevap olarak bizim belirlediğimiz konuları “1: Daha az ağırlık verilmeli”, “5: Daha çok ağırlık verilmeli” şeklinde puanladılar. Aşağıdaki tabloda bu konular ve mezunların cevapları ortalama değerleriyle sunuldu.

Tablo 4.3. Mezunların tıp eğitiminde ağırlık verilmesi gereken konularla ilgili görüşleri	
Konular	Ortalama
1.Temel Tıbbi Beceri uygulamaları	3,3
2.Toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri (eğitim aile sağlığı merkezinde, Toplum sağlığı merkezi, KETEM gibi yerlerde staj yapma)	3,0
3.Birinci basamakta sık karşılaşılan sorunlara yaklaşım	4,0
4.Tıpta uzmanlık eğitimine yönelik eğitim	4,4
5.İletişim becerileri	3,5
6.Sağlık çalışanlarının yasal hakları ve sorumlulukları	4,3
7.Hastaların yasal hak ve sorumlulukları	3,2
8.Acil sağlık durumlarının yönetimi	4,3
9.Mesleki Etik ve profesyonel değerler	3,1
10.Diğer sağlık profesyonelleri ile ekip çalışması	3,8
11.Bilimsel faaliyetler (makale yazımı, araştırma ekibi içerisinde yer alma, bilimsel kongreye katılım vb.)	3,3
12.Kanıtı Dayalı Tıp eğitimi	2,7
13.Yaşam boyu öğrenme ve kendini geliştirmeye yönelik eğitim	3,6
14.Sosyal sorumluluk projeleri	3,3
15.Kişisel gelişim için serbest zaman etkinlikleri	3,2
“1: Daha az ağırlık verilmeli”, “5: Daha çok ağırlık verilmeli” şeklinde puanlanmıştır. Katılımcıların ortalama değerleri tabloda sunulmuştur.	

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Sürecinde Olumlu Bulduğunuz Yönler Nelerdir? Sorusuna Mezunlarımızın Verdiği Yanıtlar:

Katılımcılar, tıp eğitiminin güçlü yönleri arasında öğrencilerin sosyal ve kültürel gelişimini destekleyerek tek yönlü bir eğitim anlayışından uzaklaşmalarını sağlayan sosyal transkript uygulamasını vurgulamıştır. PDÖ uygulamalarının aktif katılımı ve öğrenmeyi desteklediği; makale yazımına yönelik eğitimler ile akademik çalışmaların final sınavına ek puan verilerek teşvik edilmesinin akademik gelişime katkı sağladığı belirtilmiştir. Hasta çeşitliliği ve çok sayıda hastayla karşılaşma olanağının klinik yaklaşım becerilerini ve mesleki özgüveni geliştirdiği, özellikle İternlük eğitiminin temel tıbbi becerilerin kazanılmasında etkili olduğu ifade edilmiştir. Genel olarak fakültenin sahada özgüvenli, çözüm odaklı ve yetkin pratisyen hekimler yetiştirdiği değerlendirilmiştir.

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Sürecinde Geliştirilmesi Gereken Yönler Nelerdir? Sorusuna Mezunlarımızın Verdiği Yanıtlar:

Katılımcıların geliştirilmesi gerektiğini düşündükleri alanların başında internlik eğitimi gelmektedir. İternlerin özellikle acil serviste hemşire, sekreter ve yardımcı personelin görevlerini üstlenmeleri nedeniyle hasta değerlendirme, klinik karar verme ve hekimlik deneyimi kazanma fırsatlarının azaldığı; yoğun ve öğretici olmayan iş yükünün TUS'a hazırlanmayı da güçleştirdiği belirtilmiştir. Eğitimde birinci basamakta ve periferde sık karşılaşılan hastalıkların yönetimine, kritik hastaya ilk yaklaşıma, hasta yönetimi ve order düzenlemeye, ayrıca sepsis, inme ve travma gibi acil durum algoritmalarına daha fazla yer verilmesi istenmiştir. Bunun yanında hekimlerin hak ve sorumlulukları ile yardımcı sağlık personeliyle doğru iletişim ve ekip çalışması konularında eğitim verilmesi, öğrencilerin TUS hazırlığı ve motivasyon açısından desteklenmesi önerilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Mezun geri bildirimlerinde eğitim programında toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri için eğitim aile sağlığı merkezinin yapılması gereklidir.

7.Kurul ve Komisyon Kararları

Koordinatörler Kurulu

Koordinatörler Kurulunun 22 Haziran 2026 tarihinde yapılan toplantı kararları aşağıda sunulmaktadır.

- a. Öğrenci devamsızlığının önemli bir sorun olduğu değerlendirilmiş olup, devam durumunun KEYPS yoklaması ve benzeri yöntemlerle düzenli olarak izlenmesine,
- b. Anatomi ve Fizyoloji ders konularının mevcut sıralamasının uygun olmadığı değerlendirilmiş olup, ders içeriklerinin gözden geçirilerek ders programının yeniden düzenlenmesine,
- c. Eğitim süresinin kısaltılması konusunun ilgili kurul ve komisyonlarda değerlendirilmesine,
- d. Komite takviminin ara tatil nedeniyle bölünmesinin eğitim sürecini olumsuz etkilediği değerlendirilmiş olup, eğitim takviminin bu doğrultuda yeniden planlanmasına,
- e. Dersliklerin altyapısı ile ses sistemi konusunda yaşanan sorunların giderilmesi amacıyla gerekli iyileştirme çalışmalarının yapılmasının önerilmesine,
- f. Temel Tıp Binasında öğrencilere yönelik psikolojik danışmanlık hizmeti sunmak üzere psikolog görevlendirilmesinin önerilmesine,
- g. Dahiliye stajının 7 haftalık süresinin (Göğüs Hastalıkları stajı 3 hafta olmak üzere) eğitim açısından yetersiz olduğu değerlendirilmiş olup, staj sürelerinin yeniden gözden geçirilmesinin önerilmesine,
- h. Sosyal Transkript puanlarının verilmesine ilişkin usul ve esasların belirlenerek standart bir uygulama oluşturulmasının önerilmesine,
- i. Erasmus öğrenci hareketliliğine ilişkin bilgilendirmelerin, staj başlangıcından önce ilgili koordinatörlükler tarafından öğrencilere yapılmasına,
- j. Genel Cerrahi internlik stajının zorunlu stajlar arasında yer almasının önerilmesine,
- k. Bütünleme sınavlarında karne notunun değerlendirmeye dahil edilmesi uygulamasının yeniden gözden geçirilmesine,
- l. Dönem III öğrenci geri bildirimlerinde yer alan Parazitoloji derslerine ilişkin değerlendirmelerin koordinatörlük tarafından incelendiği ve derslerin mevcut uygulamasının uygun olduğunun ifade edilmesine,
- m. Laboratuvar kullanım planlarının yeniden düzenlenerek ders ve uygulama çakışmalarının önlenmesiyle ilgili kararlar dekanlık makamına iletilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Öğrenci devam durumunun KEYPS yoklaması ve benzeri yöntemlerle düzenli olarak alınması önerilir.
2. Dersliklerin altyapısının iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilir.
3. Erasmus öğrenci hareketliliğine ilişkin bilgilendirmelerin, staj başlangıcından önce ilgili koordinatörlükler tarafından öğrencilere yapılmasına, Sosyal Transkript puanlarının verilmesine ilişkin usul ve esasların belirlenerek standart bir uygulama oluşturulmasının önerilmesine olarak belirtilen karar yeni düzenlenen (Temmuz 2026) Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde düzenlenmiştir.
4. Eğitim programındaki belirtilen değişikliklerin PGDK tarafından sistematik olarak yapılması önerilir.

Ölçme Değerlendirme ve Eğitimcilerin Eğitimi Komisyonu

Ölçme Değerlendirme ve Eğitimcilerin Eğitimi Komisyonu 26 Haziran 2026 tarihinde yapılan toplantı kararları aşağıda sunulmaktadır.

- a. 2026-2027 eğitim öğretim döneminde gerçekleştirilecek eğitici eğitimlerinin yılda bir kez yapılmasının yeterli olacağı değerlendirilmiştir.
- b. Tazeleme Eğitici Eğitimlerinin, Ekim ayında başlayacak ve dört hafta içerisinde tamamlanacak şekilde planlanmasına karar verilmiştir.
- c. PDÖ Eğitim Yönlendiricisi Eğitiminin Eylül ayının son haftasında gerçekleştirilmesi planlanmıştır.
- d. Eğitici eğitiminin kapsamı ve uygulama planı, alınan geri bildirimler doğrultusunda değerlendirilmiş; ders içeriklerinde gerekli iyileştirmelerin yapılması planlanmıştır.
- e. KEYPS üzerinden öğrencilerin kurul sınavlarına ilişkin ana bilim dalları bazındaki başarı analizleri incelenmiştir. Başarı oranı düşük olan ana bilim dallarına ait sınav soruları değerlendirilmiş; ayırt edicilik indeksi düşük bulunan soruların düzeltilmesi ve söz konusu soruların Tıp Eğitimi Anabilim Dalı ile İstatistik Anabilim Dalı öğretim üyeleri tarafından incelenerek raporlanmasına karar verilmiştir.
- f. Öğrencilerden kurul ve staj sınavları sonrasında alınan geri bildirimler okunmuş ve değerlendirilmiştir.

Öğretim üyelerinden alınan geri bildirimler değerlendirilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. 2026-2027 eğitim öğretim döneminde gerçekleştirilecek eğitici eğitimlerinin yılda bir kez yapılması,
2. Tazeleme Eğitici Eğitimlerinin, Ekim ayında başlayacak ve dört hafta içerisinde tamamlanacak şekilde planlanması,
3. PDÖ Eğitim Yönlendiricisi Eğitiminin Eylül ayının son haftasında gerçekleştirilmesi,
4. Eğitici eğitiminin kapsamı ve uygulama planı, alınan geri bildirimler doğrultusunda değerlendirilmiş; ders içeriklerinde gerekli iyileştirmelerin yapılması,
5. KEYPS üzerinden öğrencilerin kurul sınavlarına ilişkin ana bilim dalları bazındaki başarı analizleri incelenmiştir. Başarı oranı düşük olan ana bilim dallarına ait sınav soruları değerlendirilmiş; ayırt edicilik indeksi düşük bulunan soruların düzeltilmesi ve söz konusu soruların Tıp Eğitimi Anabilim Dalı ile İstatistik Anabilim Dalı öğretim üyeleri tarafından incelenerek raporlanması önerisi tamamlandı. İlgili ana bilim dallarına iletilmesi,

Önerilir.

Mesleki Beceri Eğitim Komisyonu

Mesleki Beceri Eğitim Komisyonu 13 Temmuz 2026 tarihinde yapılan toplantı kararları aşağıda sunulmaktadır.

- a. Daha önce damar yolu açma uygulaması ile birlikte yürütülen serum seti hazırlama beceri eğitiminin, ders süresinin yetersiz kalması nedeniyle İntravenöz (İV) enjeksiyon ve serum seti hazırlama olarak yeniden düzenlenmesine,
- b. OSPE sınav puanlarının final notuna eklenmesi nedeniyle finalsiz geçen öğrencilerin, uygulama derslerine katılım göstermedikleri tespit edildiğinden, bu durumun önlenmesi amacıyla TTB derslerine ve OSPE sınavına katılımın sınıf geçme koşulları arasına alınması veya benzeri bir düzenleme yapılmasının değerlendirilmesine,
- c. Eğitim Rehberinde yer alan ders isimlerinin açık ve anlaşılır şekilde yazılmasına,
- d. Öğrenci temsilcilerinin yeni eğitim-öğretim döneminde yeniden belirlenmesiyle ilgili kararlar dekanlık makamına iletilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Damar yolu açma uygulaması ile birlikte yürütülen serum seti hazırlama beceri eğitiminin, ders süresinin yetersiz kalması nedeniyle İntravenöz (İV) enjeksiyon ve serum seti hazırlama olarak yeniden düzenlenmesi tamamlandı.
2. OSPE sınav puanlarının final notuna eklenmesi nedeniyle finalsiz geçen öğrencilerin, uygulama derslerine katılımı için TTB derslerine ve OSPE sınavına katılımın sınıf geçme koşulları 'TTB sınavından en az tam puanın yarısını alma koşulu' ile final muafiyeti hakkından yararlanması önerilir.

Probleme Dayalı Öğrenim Komisyonu

Probleme Dayalı Öğrenim Komisyonu 22 Mayıs 2026 tarihinde yapılan toplantı kararları aşağıda sunulmaktadır.

1. PDÖ oturumları değerlendirilmiş ve mevcut uygulamalar gözden geçirilmiştir.
2. Öğrenci geri bildirim anketlerinin sonuçları incelenmiş, anketlere genel olarak olumlu geri dönüşler olduğu görülmüştür.
3. Öğrenci geri bildirimlerinde yer alan PDÖ oturumlarının iki oturum şeklinde yürütülmesi talebi görüşülmüş, ancak yapılan değerlendirme sonucunda çoğunluğun oyuyla uygun bulunmamıştır.
4. PDÖ senaryolarının başlık ve içeriklerinin yeniden düzenlenmesi, eksik görülen alanların belirlenmesi ve gerekli güncellemelerin yapılması önerilmiştir.
5. 2026-2027 Eğitim-Öğretim yılında uygulanacak PDÖ senaryolarının yaz dönemi içerisinde hazırlanmasına karar verilmiştir.
6. Mevcut senaryoların öğrencileri daha fazla düşünmeye, araştırmaya ve klinik muhakeme becerilerini geliştirmeye yönlendirecek şekilde güncellenmesi kararlaştırılmıştır.
7. Yeni senaryo konuları olarak aşağıdaki başlıklar önerilmiştir: Meme kanseri, Kolon kanseri, Serviks kanseri ve HPV, İletişim becerileri, Hasta-hekim ilişkileri.
8. Sınavların başka bir fakültenin bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirilmesi nedeniyle yaşanan planlama ve uygulama güçlükleri değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, fakülte bünyesinde bilgisayarlı sınav salonu oluşturulması veya tablet temin edilmesi gibi alternatif çözümlerin araştırılmasına ve konuya ilişkin altyapı ihtiyaçlarını belirleyen bir proje hazırlanması için Tıp Eğitimi Anabilim Dalının çalışma yürütmesiyle ilgili kararlar dekanlık makamına iletilmiştir.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. PDÖ senaryolarının başlık ve içeriklerinin yeniden düzenlenmesi, gerekli güncellemelerin yapılması, senaryoların öğrencileri daha fazla düşünmeye, araştırmaya ve klinik muhakeme becerilerini geliştirmeye yönlendirecek şekilde hazırlanması ve yeni senaryo konuları olarak (Meme kanseri, Kolon kanseri, Serviks kanseri ve HPV, İletişim becerileri, Hasta-hekim ilişkileri) başlıkların yer alması önerilir.
2. Sınavların fakülte bünyesinde yapılmasına ilişkin altyapı ihtiyaçlarını belirleyen bir proje hazırlanması için Tıp Eğitimi Anabilim Dalının çalışma yürütülmesi önerilir.

Sosyal Sorumluluk Proje Komisyonu

Sosyal Sorumluluk Proje (SSP) Komisyon 17 Haziran 2026 tarihinde yapılan toplantı kararları aşağıda sunulmaktadır.

- Yıl sonu değerlendirme toplantısında daha önce belirlenen proje değerlendirme kriterlerine göre SSP proje yürütücüsü öğretim üyelerinin değerlendirme ölçekleri incelendi. Notların Ölçme değerlendirme kriterleri tartışıldı. Ölçme Değerlendirme yöntemleri uygun bulundu ve sisteme dönem 1-3 koordinatörlük sekreteri Hilal Bilik tarafından yüklenmesine.
- SSP Etkinlik Değerlendirme Kriterleri 2026-2027 eğitim rehberinde yer alması ile ilgili kararlar dekanlık makamına iletilmiştir.

SOSYAL SORUMLULUK PROJESİ ETKİNLİK DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ		
PROJE ADI:		Puanı
Adı-Soyadı:		10
1.	Yaratıcılık, yenilikçi katkı, projeye özgün fikir veya öneri sunma Faaliyet planı oluşturmaya katılım (2 puan)	
2.	Süreç yönetimi Liderlik, kriz/aksaklık durumlarında inisiyatif alma becerisi (1 puan)	
3.	Randevu titizliği, toplantı ve saha çalışmalarına düzenli katılım durumu Devamlılık ve proje sürecine bağlılık (1 puan)	
4.	Sahada aktif görev alma düzeyi Üstlenilen sorumluluğun düzeyi (1 puan)	
5.	İletişim becerilerini kullanabilme (1 puan)	
6.	Gönüllülük bilinci, içsel motivasyon, hevesli olma (1 puan)	
7.	Ekip çalışmasına uyum, iş birliği Etik ilkelere, nezaket ve deontoloji kurallarına uyma (1 puan)	
8.	Değerlendirici geribildirimlerini dikkate alma, açıklık ve gelişime uyum (1 puan)	
9.	Üstlenilen görevleri zamanında yerine getirme (1 puan)	

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

- SSP Etkinlik Değerlendirme Kriterlerinin 2026-2027 eğitim rehberinde yer alması önerilir.

8.Dekan ile Söyleşiler

Dönem 1 Dekan ile Söyleşi

- a. İnternet eskiden daha iyi ama yetersiz
- b. Kantine eşya bırakılacak dolap, raf
- c. Geçici süreli emanet dolapları yapılabilir
- d. CÜTFAM' a internet/Wifi
- e. Kütüphaneye internet/Wifi
- f. Okulun soğuk olması

Dönem 2 Dekan ile Söyleşi

- a. Eğitim-Öğretim için derslik fiziki şartları; Sınıf ses sistemleri frekans karışımları • Perde eksiklikleri • Askılık Bina giriş saatlerinin erkene alınması • İnternet • Tuvalet kâğıt havlu • Derslik – bina soğukluğu (ısınma)
- b. PDÖ sınavlarının farklı fakültede olması, PDÖ sınav düzeneği alt yapısı, Tablet üzerinden sınav olanağı
- c. Yoklama – Kare kodla alınabilir.
- d. Sosyal transkript kaldırılabilir
- e. Eğitim-Öğretim; Son komite histoloji sınavı grup II sorularından başka her şey sorulmuş. Sınav ve cevap preparatı farklıydı. • Histoloji sınav preparat kaydı tutulmuyor • Sınavların tablet ile olmasının dikkat dağıtabileceği • Eğitim-öğretim akademik takvimi çok uzun • Dönem 2'den komite Dönem 1'e geçebilir mi? • Kardiyovasküler ile solunum komiteleri birleştirilebilir mi? • Final tarihlerinde yurtlar kapanıyor öne alınabilir mi? •
- f. TTB puanının yeri (Final-Bütünleme) finalsiz öğrencilerin derse katılımını azaltıyor.
- g. YÖK harf notu uygulaması • GIS komite Anatomi-Fizyoloji entegrasyonu (konu sırası ile ilgili)
- h. Finalden önce, finalsizlerin harf notu açıklanabilir mi?

Dönem 3 Dekan ile Söyleşi

- a. Derslerin yetişmemesi, süre azlığı hususunu öğrenciler dile getirdiler. Dekan bu konuda ders içeriklerinin ilgi ana bilim dalları ile koordineli olarak UÇEP çerçevesinde düzenlemeler yapılarak ders saatlerinin azaltılmasına çalışıldığını ifade etti, konuların düzenlenmesine örnek olarak patoloji derslerinin azaltıldığını ifade etti.
- b. Mikrobiyoloji-Parazitoloji konuları komiteler içinde tekrar işlendiğini, PDÖ süreleri uzun olduğu, PDÖ sayısının artırılmasını (her aya bir PDÖ gibi), PDÖ senaryoları gözden geçirilmesini öğrenciler dile getirdi.
- c. Parazitoloji derslerinin çok ağır olduğunu, son komitenin hastaneye geçişe daha uyumlu olmasını istediler.
- d. Laboratuvar saatlerinde gruplar 2 derse girerek zaman değerlendirilebilir. Örnek: 1. Grup Patoloji iken 2. Grup Parazitoloji de laboratuvar yapmasını önerdiler.
- e. Halk Sağlığı komitesinde çok tekrar eden konu olduğunu belirttiler.
- f. Parazitin hayvana nasıl bulaştığı ve semptomları kendilerine çok fazla anlatıldığını bunun gereksiz olduğunu ifade ettiler.

- g. Bir soruluk derslerde baraj niçin var? Diye soran öğrencilere KEYPS (ölçme değerlendirme Sistemi) ders birleştirilmesine izin vermediği ifade edildi.
- h. Hocalar derse gelmedikleri, programa uymadıkları ifade edildi.
- i. Baraj uygulamasında Teorik + Pratik derslerin birleştirilerek uygulanmadığı soruldu? KEYPS teorik soruların baraj hesabını yaptığı, laboratuvar derslerinin notlarının ayrı hesaplandığı birleştirmenin uygun olmadığı cevabı verildi.
- j. Dersliklerin ısınma probleminin çözülmediği ifade edildi.
- k. Yemekten zehirlenme olayının olduğu, tekrarlamaması için gerekli uyarılar yapıldığı belirtildi.
- l. Temel Tıp kütüphanesi yetersiz olduğu, güvenlik sorunu çözülemediği belirtildi.
- m. Sınavlara telefon hiç alınmaması istendi, koordinatör sınava telefonla girilmediğini, ancak el dedektörü imkânı olmadığından, üst arama yetkilerinin olmadığından gizli telefon girişine engel olunamadığını, gözetmenlerin dikkatli olması için sınavlarda uyarıldığını belirtmiştir.
- n. Derse devam sorunu olduğunu ifade eden öğrencilere, seneye KEYPS kare kod uygulanacağını devamsızlar bırakılacağı ifade edildi.
- o. 80+ ortalama alanlar TTB sınavına girmediği, transkript toplayıp derse gelinmediği dekan tarafından söylendi.
- p. Laboratuvar devamsızlığı Patolojide düzensiz alındığı (bir öğretim üyesi tarafından pratik uygulamada gösterilen preparatların yer aldığı teorik dersler zorunlu yoklama alınması-örneğin merkezi sinir sistemi pratiğinde yer alan glioblastom, medullablastom, schwannom ile ilgili merkezi sinir sistemi dersi zorunluluğu) öğrenciler tarafından ifade edildi.

Dönem 4 Dekan ile Söyleşi

Tarih: 13.05.2026 Saat: 11.00 Yer: Hikmet Boran Konferans Salonu. 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Dönem IV Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı.

Toplantının Amacı: 2025-2026 Eğitim Öğretim yılı sonunda pratik, teorik staj uygulaması, sınav şekli, sosyal aktiviteler vb. konularda öğrencilerin öneri ve isteklerinin alınarak, bir sonraki dönemin planlamasını yapmak. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM başkanlığında yapılan toplantıda, Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM' ün öğrencilere nasıl bir eğitim öğretim yılı geçirdiklerini, 4. Sınıfı nasıl değerlendireceklerini, ayrıca Dönem 5' den neler beklediklerini sorması üzerine öğrenciler aşağıda belirtilen konuları dile getirdi.

Dönem IV temsilcisi Yiğit ÇELİK ve Dönem IV öğrencileri tarafından iletilen konular;

- a. En verimli geçen stajın İç Hastalıkları ve Genel Cerrahi olduğunu,
- b. Radyoloji stajında zorunlu karne uygulaması yapıldığını, bu durumun öğrencilerin sürekli koşuşturmaya neden olduğunu bundan dolayı da stajın öğretici olmadığını ve verim alamadıklarını,
- c. Kardiyoloji stajının üç hafta olmasının yetersiz olduğunu, her şeyin 3 haftaya sığdırıldığını, stajın çok gergin geçtiğini ve staj sonrasında geriye dönüp baktıklarında bir şey öğrenemediklerini gördüklerini,
- d. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajının 7 (yedi) hafta fazla olduğunu,

- e. Kanıtı Dayalı Tıp stajının 1 (bir) hafta yeterli olacağını, istatistik dersinin çok öğretici olmadığını, 2 haftalık stajda fazla boş vakitlerinin kaldığını,
- f. İç Hastalıkları stajının süresinin yeterli olmadığını, bir hafta daha eklenmesini istediklerini,
- g. İç Hastalıkları içerisindeki diğer bölümlere birer hafta plan yapılmasını, aynı gün sabah bir bölüme gidip, öğleden sonra diğer bölüme gitmenin kafa karışıklığına sebep olduğunu verimli olmadığını,
- h. Genel Cerrahi stajının çok verimli geçtiğini,
- i. Kardiyoloji sınavına tek hoca girdiğini,
- j. Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesindeki dersliklerin, bölümlere birer dönem değil de bir yıl olarak planlanıp tahsis edilmesini,
- k. Gruplar arası becayişin sınırlandırılmaması, her öğrencinin (gecikmeli, yabancı, yatay geçiş, dönem öğrencisi) birbiri ile değişim yapabilmesini istediklerini,
- l. Dönem 5 dersliklerine geçiş kapılarının her öğrenci için tanımlanmasını istediklerini,
- m. Ek derslik binası ve temel tıp da bulunan kütüphanelerin yetersiz olduğunu, 1
- n. Ek derslik binasındaki dersliklerin ders olmadığı zamanlarda erkenden kapatılmamasını, boş dersliklerde ders çalışmak istediklerini,
- o. Yemeklerin iyi olmadığını ve zehirlenme yaşadıklarını, yemekler konusunda iyileştirme yapılmasını istediklerini, Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM; Öğrenciler tarafından iletilen konuların değerlendirileceğini, fakülte'deki tüm derslerin müfredatını kısaltmak istediklerini, sınavların tek öğretim üyesi eşliğinde yapılmaması gerektiğini, böyle durumlarda itiraz edebileceklerini, her staj bitiminde staj sonu değerlendirme anketlerini cevaplanmasını, anketler ile yapılan geri bildirimlerin önemli olduğunu belirtti. Ayrıca, öğrencilere "Sizlere her konuda kapımız açık. Elimizden geldiğince destek oluruz" diyerek toplantıyı sonlandırdı.

Dönem 5 Dekan ile Söyleşi ve Dönem V Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı

Tarih: 13.05.2026 Saat: 11.00 Yer: Hikmet Boran Konferans Salonu Toplantı Sayısı: 2025/13
Toplantının Konusu: 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Toplantının Amacı: Tamamlanan Eğitim Öğretim döneminin pratik, teorik staj uygulaması, sınav şekli, sosyal aktiviteler vb. konularda değerlendirme yapılması, öğrencilerin öneri ve isteklerinin alınarak, gelecek dönem için planlama yapmak. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM başkanlığında yapılan toplantıda, Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM'ün öğrencilere nasıl bir eğitim öğretim yılı geçirdiklerini, 5. sınıfı nasıl değerlendireceklerini, ayrıca Dönem 6'dan neler beklediklerini sorması üzerine öğrenciler aşağıda belirtilen konuları dile getirdi.

Dönem V temsilcisi Tunahan ÇATAL ve Dönem V öğrencileri tarafından iletilen konular;

- a. Sınavlarda objektif olunmasını, grupların stajlarında eşitlik olmadığını, işleyişin değiştiğini, mesela, Nöroloji yazılı sınavından 84 alan öğrencinin sözlüye girmediğini, dönem başında pratik uygulamanın olmadığını, sonrasında pratik uygulamaya başlandığını, bir grupta çok kişi kalırken diğer grupta kalan öğrenci sayısının az olduğunu,
- b. Hocaların yoğunluklarına göre ders anlatım planı yaptığını, yeni gelen hocalar olduğunu ve eğitim açısından gruplar arası farklılıklar oluştuğunu,
Ders içeriklerinin düzenlenmesini, stajlarda uygulamanın artırılmasını, sabah saatlerinde pratik, öğleden sonra teorik ders yapmak istediklerini, Öğrenci kartlarının, A2-D2 koridorundan dersliklere geçiş kapısına tanımlanmasını istediklerini, kapıdan

geçemedikleri için sıkıntı yaşadıklarını, kapıda çok beklediklerini, Ortopedi stajında polikliniğe alınmadıklarını,

- c. Dermatolojide yapılan pilot uygulamanın başarıyı düşürdüğünü, uygulamanın doğru yapılması durumunda verimli olacağını, bu uygulamanın konu sayısı az olan derslerle daha iyi yapılabileceğini, hocaların kendi dalında uzman olduğunu ve uzmanlık konusu ile ilgili bilgiler verdiğini, ders anlatımında böyle bir avantajları olduğunu ancak pilot uygulamada sadece okuduklarını, bununda faydalı olmadığını, Dermatoloji stajında sözlünün ikiye bölünerek yapılmasından memnun kaldıklarını, dermatoloji polikliniğinde öğrenci dağılımında asistan ve hoca yanı olarak planlandığını, az öğrenci alındığını, dermatoloji asistanlarının ilgilenmediğini, bir şey sormadıklarını,
- d. Enfeksiyon hastalıkları stajında poliklinik pratiği olmadığını,
- e. Acil stajının seçmeli olmak yerine zorunlu staj olması gerektiğini,
- f. Nöroloji stajında dönem ortasında uygulamanın değiştiğini,
- g. Bazı stajlarda soru havuzu olduğunu, soru havuzundaki soruların öğrenmeyi destekler nitelikte olması gerektiğini,
- h. Sözlüye girmeden, yazılı sonuçlarının hocalara gitmemesi gerektiğini, sözlü sınavında sadece hoca olduğu,
- i. Hocalar arasında farklılıklar olduğunu, bir bölümde bir hocanın verdiği eğitim ile diğeri arasında fark olduğunu,
- j. Staj gruplarının 12'ye bölünmesini,
- k. Dönem 6'da sedye çekmiyorum deme haklarının olup olmadığını,
- l. Promosyon almak istediklerini,
- m. EKG çekelim, kan alalım ancak yorumlamayı da öğrenmek istediklerini,
- n. Formaların tek renk olmasını istediklerini, ifade ettiler.

Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM; Öğrencilerin ilettiği bazı konular ile ilgili; Sınavlar konusunda, sınav zorluğu analizi yapılabilip yapılamayacağı, KEYPS üzerinden güçlük analizi yapıldığı, sözlü sınavların tek bir kişi tarafından yapılamayacağı, hocanın yanında mutlaka bir asistan veya başka bir hoca olması gerektiği, bu duruma itiraz edebileceklerini, eğitim sistemimizin öğretim üyeleri üzerinden yapıldığı, asistanların eğitimden sorumlu olmadığı, staj gruplarının sayı olarak kalabalık olduğunu ancak grupları öğretim üyesi sayılarının az olması nedeni ile bir bölümün her üç haftada bir 12 defa ders ve pratik yapmasının zor olacağını bu nedenle 12 gruba bölemediklerini, dönem 6'da EKG, kan alma vs. her konuda soru sorup öğrenme odaklı olmaları gerektiği bilgilerini verdi.

Dönem 6 Dekan ile Söyleşi ve Dönem VI Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı

Tarih: 03.06.2026 Saat: 11.00 Yer: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Hastanesi Hikmet Boran Konferans Salonu Toplantı Sayısı: 2025/14 Toplantının Konusu: Bir yıllık eğitim, öğretim dönemi sonunda, pratik, teorik staj uygulaması, konularında İtern Doktorların öneri ve isteklerinin değerlendirilerek, bir sonraki eğitim, öğretim döneminde Dönem VI için planlama yapmak. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM başkanlığında yapılan toplantıda aşağıdaki konular görüşülmüştür.

Dönem VI temsilcisi İtern Dr. Hüseyin KELEŞ ve Dönem VI öğrencileri tarafından iletilen konular;

- a. Kalp Damar ve Göğüs Cerrahisi intern doktor sayısının azaltılabileceği, Kardiyoloji intern doktor sayısının artırılması gerektiğini,

- b. Psikiyatri ve Nükleer Tıp' da intern doktora gerek olmadığı, plastik cerrahide tek intern olduğu ve bu intern doktorun her gün gelmek zorunda olduğunu,
- c. Çocuk Cerrahi stajında 5 intern doktor varken sayının 6 intern doktora çıkarıldığı, çocuk cerrahiye 4 intern doktorun yeterli olacağı, Genel Cerrahi intern sayısının artırılması gerektiğini, Genel Cerrahi stajının zorunlu staj olması, Çocuk Cerrahi stajının seçmeli pakete alınmasını, paketlerin Seçmeli Cerrahi ve Seçmeli Dahili olarak düzenlenebileceği,
- d. Asistanlar, hemşireler, vs. intern doktorları iş yapan gözü ile gördüğünü,
- e. Bazı seçmeli stajlarda ihtiyaç olduğu için olduklarını düşündüklerini,
- f. İş yükü açısından, cerrahi staj alıyorlarsa ameliyathanede, dahili staj alıyorlarsa vizitte, hasta başında, vs. iş yükünün kendileri açısından sorun olmayacağını, gittikleri stajda her şeyi öğrenmek istediklerini,
- g. Kardiyoloji ve Genel Cerrahi stajlarının aynı pakette olması gerektiğini, iş yükü açısından iki bölümünde ağır olduğunu,
- h. İtern doktor odalarının, Genel Cerrahi intern doktor odası gibi olmasını, WC li oda istediklerini, hastanenin genelinde kâğıt havlu sıkıntısı olduğunu, ellerini yıkadıklarında silemediklerini,
- i. Grupların oluşturulması, gruplar arası becayiş ve seçmeli stajlar konuları gündeme geldi.

Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM' ün bazı stajların tek tek değerlendirmesini istemesi üzerine öğrenciler aşağıdaki bilgileri verdi.

- a. Acil Tıp Stajı; Acil stajının çok öğretici ve verimli olduğunu, yeşil alanda hasta bakmanın kendilerine çok şey kattığını, sarı alanda bireysel olarak hasta bakmak istediklerini, triaj da alan belirleme yetkilerinin olmadığını, gerçek triaj yapmak istediklerini, hastaya sonda takma işinin doktor görevi, idrar torbası değiştirme işinin hasta bakım personelinin görevi olduğunu, bunun düzeltilmesi gerektiğini, EKG cihazının zaman zaman çalışmadığını,
- b. Pediatri; Pediatriye kan alma işi yapmadıklarını, kan alan hemşireye kan tüpü tuttuklarını, sonrasında asistan odasından aldıkları barkod ile kan tüplerini barkodladıklarını, görevlerinin kan tüpü tutmak olmadığını,
- c. Kadın Hastalıkları ve Doğum; Preop-postop hasta başında beklemeyi doğru bulmadıklarını, fazla sayıda NST çekildiğini, NST ile ilgili bir şey anlatılmadığını, öğrenmek istediklerini, hastadan gereksiz kan istenmediğini, gereken kanların istendiğini,
- d. İç Hastalıkları; İç Hastalıkları yan dal bölümlerinden Hematoloji ve Endokrinin iyi, Gastroenteroloji ve Nefroloji de sıkıntılar olduğunu, yoğun bakım kan gazı enjektörü bulmakta zorlandıklarını, hemşirelerin bu enjektörleri sakladığını, yoğun bakımda dosya taşıdıklarını, hematoloji hemşirelerinin intern doktorlara karşı genel bir tavır sergilediklerini, intern odasının temizliğinin düzenli olarak yapılmadığını, çarşaf vermediklerini, hemşirenin "bekle personel gelip verecek" dediğini, personelin gelince "ben veririm veririm çarşaf" dediğini, asistan doktor ve hocaların bu tavırlar karşısında intern doktorların yanında olmasını istediklerini, ifade ettiler.

Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ünal ÖZÜM; Öğrencilerin bahsetmiş olduğu konular üzerine; İtern doktorların ihtiyaç üzerine bölüme gönderilmediklerini, Genel Cerrahi stajının zorunlu staj olma fikrini beğendiğini, ancak öncelikle bunun kurumsal hedeflerimizi

karşılayıp, karşılamadığını analiz etmeleri gerektiğini, bütün stajların seçmeli olması konusunda bir düşünce olduğunu ve bunun nasıl yapılabileceği konusunda düşünüldüğünü, bölümde diğer çalışanlar ile karşılaştıkları sorunlar ile ilgili, süreci yönetmenin kendi ellerinde olduğunu, hayatları boyunca bu tür durumlarla karşılaşabileceklerinin bilgilerini verdi ve mezun olacak intern doktorlara başarılar diledi.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

1. Dönem 1-6 Dekanla söyleşiler ve yıl sonu değerlendirme toplantılarında iletilen durumların alınan öğrenci geri bildirimleriyle birlikte değerlendirilerek PGDK önerileri geri bildirim başlıklarında iletilmiştir.
2. Dönem 3 son ders kurulunda Halk Sağlığı konu başlıklarının yeni eğitim döneminde Dönem 1 ders kurullarına UÇEP' le uyumlu olacak şekilde ders eklenmesi önerilir.
3. Patoloji dersiyle ilgili alınan geri bildirimler doğrultusunda teorik zorunlu ders sonrası pratiğe girilmesi şartı kaldırıldı.
4. Tıpta yapay zekâ konulu derslerin yer alması önerilir.
5. Öğrencilerin '**iyilik hali**' göz önüne alınarak PGDK tarafından sistematik olarak eğitim programı çalışmaları önerilir.