

SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU



**Tıp Eğitimi
Anabilim Dalı**



**Program Geliştirme ve
Değerlendirme Kurulu**

İçindekiler Tablosu

1. Öğrenci Geri Bildirimleri.....	2
<i>a. Ders Kurulu Geri Bildirimleri</i>	<i>2</i>
1. Sınıf	2
2. Sınıf	9
3. Sınıf	17
<i>b. Öğrenci Staj Geri Bildirimleri</i>	<i>24</i>
4. Sınıf	24
5. Sınıf	37
<i>c. İntörn Geri Bildirimleri</i>	<i>54</i>
<i>d. PDÖ Öğrenci Geribildirimleri</i>	<i>60</i>
<i>e. Erken Klinik Temas (EKT) ve Entegre Oturum (EO) Geri Bildirimleri</i>	<i>65</i>
<i>f. Simüle Hasta Uygulaması Geri Bildirimi</i>	<i>71</i>
2.Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri.....	76
<i>a. Dönem I-II-III'te Dersi Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri.....</i>	<i>76</i>
<i>b. Dönem IV-V'te Stajı Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri</i>	<i>82</i>
<i>c. PDÖ Sonrası Eğitim Yönlendiricisi Geri bildirimleri.....</i>	<i>95</i>
3. Sınav Başarısı.....	111
<i>a. Ders Kurulları</i>	<i>111</i>
1. sınıf.....	111
2. Sınıf	111
3. Sınıf	112
4.Mezun Geri Bildirimleri.....	113
5.Sürekli Mesleksel Gelişim (SMG) Etkinlikleri Geri Bildirimleri	120
*İntörn Geri Bildirim Anket Sonuçları	123

2024–2025 eğitim-öğretim döneminde, Kirkpatrick Eğitim Programı Değerlendirme Modeli'nin **Düzey 1 (Tepki/Memnuniyet)** basamağı esas alınarak öğrencilerin;

- Ders kurulları,
- Klinik stajlar,
- Probleme dayalı öğrenme (PDÖ),
- Erken klinik temas ve entegre oturumlar,
- Sosyal sorumluluk projeleri,
- Temel tıbbi beceriler ve
- Simüle hasta uygulamalarına ilişkin memnuniyet ve algıları değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda öğrencilerden her sınav ve uygulama sonrasında yapılandırılmış geri bildirimler toplanmıştır. Ayrıca eğitim programının farklı boyutlarını çok paydaşlı bir bakış açısıyla değerlendirebilmek amacıyla öğretim üyeleri ve mezunlardan da geri bildirimler alınmıştır.

Elde edilen bulgular aşağıdaki tablolarda sunulmuş ve izleyen bölümlerde yorumlanmıştır.

1. Öğrenci Geri Bildirimleri

Ders kurulu ve staj geri bildirim anketleri Tıp Eğitimi AD tarafından çevrimiçi anket olarak hazırlanmış ve Dönem koordinatörlükleri tarafından öğrencilerle ders kurulu sınavı sonrası paylaşılmıştır.

a. Ders Kurulu Geri Bildirimleri

1. Sınıf

Temel Bilgiler Ders Kurulu 1			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%65,9	%12,2	%22
Teorik ders sayısı yeterliydi	%80,5	%19,5	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%26,8	%34,1	%39
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%56,1	%29,3	%14,6
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%68,3	%17,1	%14,6
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%46,3	%7,3	%46,3
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%29,3	%31,7	%39
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%39	%19,5	%41,5
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%22	%39	%39
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%12,2	%61	%26,8
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%75,6		
Uzun	%7,3		

Kısa	%17,1		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%61		
Çoğunlukla	%29,3		
Kısmen	%9,8		
Nadiren	%0		
Hiç	%0		
Temel Bilgiler Ders Kurulu 2			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%56,3	%18,8	%25
Teorik ders sayısı yeterliydi	%81,3	%18,8	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%37,5	%27,1	%35,4
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%55,2	%20,8	%24
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%56,3	%17,7	%26
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%56,3	%8,3	%35,4
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%39,6	%18,8	%41,7
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%50	%12,5	%37,5
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%28,1	%26	%45,8
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%16,7	%52,1	%31,3
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%77,1		
Uzun	%2,1		
Kısa	%20,8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%40,6		
Çoğunlukla	%40,6		
Kısmen	%15,6		
Nadiren	%0		
Hiç	%3,1		
Temel Bilgiler Ders Kurulu 3			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%71,1	%15,6	%13,3
Teorik ders sayısı yeterliydi	%88,9	%11,1	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%60	%17,8	%22,2
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%66,7	%15,6	%17,8
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%75,6	%15,6	%8,9
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%73,3	%22,2	%4,4

Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%66,7	%24,4	%8,9
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%51,1	%40	%8,9
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%48,9	%13,3	%37,8
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%44,4	%17,8	%37,8
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%80		
Uzun	%2,2		
Kısa	%17,8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%31,1		
Çoğunlukla	%28,9		
Kısmen	%33,3		
Nadiren	%6,7		
Hiç	%0		
Temel Bilgiler Ders Kurulu 4			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%36,8	%34,2	%28,9
Teorik ders sayısı yeterliydi	%73,7	%26,3	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%35,5	%46,1	%18,4
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%60,5	%23,7	%15,8
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%39,5	%47,4	%13,2
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%39,5	%19,7	%40,8
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%30,3	%27,6	%42,1
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%38,2	%31,6	%30,3
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%23,7	%46,1	%30,3
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%18,4	%63,2	%18,4
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%28,9		
Uzun	%59,2		
Kısa	%11,8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%25		
Çoğunlukla	%34,2		
Kısmen	%30,3		
Nadiren	%7,9		
Hiç	%2,6		

Öğrencilerin komite sınavına ilişkin açık uçlu geri bildirimleri nitel analiz yöntemiyle incelenmiş ve aşağıdaki ana temalar altında toplanmıştır:

1. Komite

Tema 1 – Ölçme ile Öğretim İçeriği Arasındaki Uyum Sorunu

Öğrenciler, sınav sorularının bir kısmının derslerde işlenen içerik ve kullanılan temel kaynaklarla yeterince örtüşmediğini belirtmiştir. Özellikle bazı soruların slayt içerikleriyle uyumsuz ifade edildiği veya ders materyallerinde açıkça vurgulanmayan detaylardan hazırlandığı algısı ön plana çıkmıştır.

Öğrenciler, “slaytta yazılan ile sınavda sorulan ifadelerin farklılığı”, “derslerde vurgulanmayan ayrıntıların sorulması” ve “kaynak dışı içerik” konularında belirsizlik yaşadıklarını ifade etmiştir.

Bu durum, ölçme aracının öğretim programının hedeflenen kazanımlarını temsil etme düzeyi açısından iyileştirmeye açık alanlara işaret etmektedir.

Tema 2 – Etik Dersi ve Sınav Sorularına Yönelik Yüksek Duyarlılık

Geri bildirimlerde etik dersi ve etik sorularının öğrenciler tarafından diğer derslere kıyasla daha fazla dikkat çektiği görülmüştür. Öğrencilerin bu alandaki sorulara yönelik algılarının yoğunluğu, etik konularının yorum gerektiren ve düşünmeye dayalı yapısından kaynaklanan bir ölçme duyarlılığına işaret etmektedir.

Tema 3 – Sınav Zorluğu ve Adalet Algısı

Öğrenciler, sınavın önceki yıllara kıyasla daha zor olduğunu ve bu durumun adalet algısını etkilediğini belirtmiştir. Özellikle “çalıştığımızın karşılığını alamadık” ve “sınıfın yarısının baraj altında kalması” gibi ifadeler, sınavın ayırt ediciliği ile ölçme adaleti arasındaki dengenin sorgulandığını göstermektedir.

Bu bulgular, sınavın güçlük düzeyi ve dağılım özelliklerinin sistematik olarak izlenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Tema 4 – Soru Yazım Kalitesi ve Teknik Hatalar

Birden fazla öğrenci, soru kökleri ve şıkların dilinin net olmaması, yazım hataları (ör. LVD–LDV karışıklığı) ve ifadelerdeki muğlaklık nedeniyle doğru yanıtı belirlemede zorlandığını belirtmiştir.

Ayrıca bazı öğrenciler, sınav sorularının harici bir kurul veya birim tarafından dil, içerik ve süre açısından gözden geçirilmesi gerektiğini özellikle vurgulamıştır.

Tema 5 – Sınav Süresi

Bazı öğrenciler, soru başına ayrılan sürenin yetersiz olduğunu ifade ederek sınav süresinin uzatılmasını önermiştir.

2. Komite

Tema 1 – Aşırı Zorluk Algısı ve Başarı Kaygısı

Geri bildirimlerin büyük çoğunluğu, sınavın olağanüstü derecede zor olduğu yönündedir. “Çok zordu”, “gereksiz zordu”, “iki komitedir zor sınavlara giriyoruz” gibi tekrar eden ifadeler, sınavın öğrenciler üzerinde yüksek stres ve başarısızlık kaygısı yarattığını göstermektedir.

Bazı öğrenciler, bu zorluk düzeyinin bilinçli olarak yüksek tutulduğuna yönelik bir algı oluştuğunu da belirtmiştir. Bu durum, ölçme-değerlendirme sürecine duyulan güveni zedeleyebilecek bir risk alanına işaret etmektedir.

Tema 2 – Ölçme-Öğretim Uyumsuzluğu

Öğrenciler, sınav sorularının önemli bir bölümünün derslerde vurgulanan içerikle uyumlu olmadığını, bunun yerine “uç bilgiler”, “detaylar” ve “slaytlarda olmayan noktalar” üzerinden hazırlandığını ifade etmiştir.

Bu durum, sınavın öğrenme hedeflerini ne ölçüde temsil ettiği konusunda belirsizlik yarattığını göstermektedir.

Tema 3 – Soru Kalitesi ve Geçerlilik Sorunları

Birden fazla öğrenci,

- birden fazla doğru cevabı olan,
- doğru cevabı net olmayan veya
- ifadesi muğlak sorular bulunduğunu belirtmiştir.

Ayrıca bazı soruların slaytlarla uyumsuz olması ve içeriğin açıkça işlenmemiş olması, sınavın geçerliliği ve güvenilirliği açısından iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Tema 4 – Kaynak ve Öğrenme Materyali Yetersizliği

Bazı öğrenciler, özellikle bazı derslerde (tıbbi biyoloji, istatistik vb.) çalışabilecekleri yeterli, net ve yönlendirici materyalin olmadığını; bu durumun sınavdaki başarısızlık algısını artırdığını ifade etmiştir.

Bu bulgu, öğretim materyali standardizasyonu ve erişilebilirliği açısından geliştirilmesi gereken bir alan olduğunu göstermektedir.

Tema 5 – Süre Yetersizliği

Öğrencilerden bir kısmı sınav süresinin yetersiz olduğunu ve özellikle yabancı uyruklu öğrenciler için bu durumun daha belirgin hale geldiğini belirtmiştir. Bu, ölçme sürecinde eşitlik ve erişilebilirlik açısından dikkate alınması gereken bir bulgudur.

Tema 6 – Çıkmış Sorular ve Sınav Şeffaflığı

Öğrenciler, geçmiş yıllara ait çıkmış soru sayısının bu komitede yetersiz olduğunu ve bunun sınava hazırlık sürecini zorlaştırdığını ifade etmiştir. Bu durum, sınavın öngörülebilirliği ve şeffaflığı ile ilişkilidir.

3. Komite

Tema 1 – Öğretim Elemanı Etkililiği ve Öğrenilebilirlik

Öğrenciler, bazı derslerin açık, yapılandırılmış ve öğrenme hedefleriyle uyumlu biçimde sunulmasının öğrenmeyi kolaylaştırdığını özellikle vurgulamıştır. Anlatımın netliği, vurguların doğru yapılması ve sınav sorularının ders içeriğiyle tutarlılığı öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

Bu durum, öğretim elemanlarının pedagojik yaklaşımının ve içerik yapılandırmasının öğrenme çıktıları üzerinde doğrudan etkili olduğunu göstermektedir.

Tema 2 – Öğrenme Yüğü ve İçerik Yoğunluğu

Bazı öğrenciler, özellikle biyokimya ve farmakoloji gibi derslerde içerik yoğunluğunun yüksek olduğunu ve bu durumun öğrenme yükünü artırdığını ifade etmiştir.

Tema 3 – Fiziksel Öğrenme Ortamı

Bazı öğrenciler, sınıf düzeni ve tahta kullanımına ilişkin geri bildirimler sunmuş; görsel materyallerin takip edilebilirliği ve öğretim hızının öğrenmeyi etkileyen faktörler olduğunu belirtmiştir.

4. Komite

Tema 1 – Aşırı Akademik Yük ve Bilişsel Aşırı Yüklenme

Öğrenciler, bu komitenin süresinin ve içerdiği ders sayısının yüksek olmasının öğrenme sürecini zorlaştırdığını belirtmiştir. Birden fazla temel bilim dersinin (anatomi, histoloji, mikrobiyoloji, biyokimya, parazitoloji vb.) aynı kurulda yer alması, öğrenciler tarafından bilişsel yükü artıran bir faktör olarak değerlendirilmiştir.

Tema 2 – Ölçme-Öğretim Uyumsuzluğu

Öğrenciler, sınav sorularının önemli bir bölümünün derslerde kullanılan slaytlar ve öğretim sırasında vurgulanan içeriklerle yeterince örtüşmediğini ifade etmiştir.

Tema 3 – Sınav Zorluğu ve Algılanan Adalet

Geri bildirimlerde, sınavın güçlük düzeyinin önceki komitelere göre belirgin biçimde daha yüksek olduğu ve bunun sınıf ortalamasını düşürdüğü yönünde yaygın bir algı bulunmaktadır.

Tema 4 – Psikolojik Yük ve Öğrenci İyi Oluşu

Bazı öğrenciler, bu komite sürecinin yalnızca akademik değil, duygusal ve psikolojik açıdan da zorlayıcı olduğunu ifade etmiştir. Özellikle motivasyon kaybı, tükenmişlik, fakülteye uyum ve mesleki aidiyetle ilgili olumsuz duygular dile getirilmiştir.

Tema 5 – Sınav Uygulama Süreçleri

Anatomi zilli sınavları, sınav tarihindeki değişiklikler ve gruplar arası soru eşdeğerliği gibi uygulamaya ilişkin konular öğrenciler tarafından dile getirilmiştir.

Tema 6 – Komite Yapısı ve Zamanlama

Öğrenciler, komite sayısının az ancak her komitenin çok uzun ve yoğun olduğunu, bunun da tek bir sınavın dönem ortalaması üzerinde orantısız etkisi olduğunu belirtmiştir. Komite sayısının artırılması veya içeriklerin daha dengeli dağıtılması yönünde öneriler sunulmuştur.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

--

2. Sınıf

1. Doku Biyolojisi Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%59,1	%22,7	%18,2
Teorik ders sayısı yeterliydi	%81,8	%18,2	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%59,1	%13,6	%27,3
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%86,4	%9,1	%4,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%63,6	%27,3	%9,1
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%86,4	%9,1	%4,5
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%59,1	%27,3	%13,6
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%54,5	%27,3	%18,2
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%40,9	%27,3	%31,8
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%45,5	%31,8	%22,7
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%68,2		
Uzun	%0		
Kısa	%31,8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%50		
Çoğunlukla	%27,3		
Kısmen	%18,2		
Nadiren	%4,5		
Hiç	%0		
2. Dolaşım Sistemi Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%52	%22	%26
Teorik ders sayısı yeterliydi	%90	%10	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%58	%22	%20
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%86	%6	%8
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%74	%8	%18
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%60	%32	%8
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%58	%34	%8
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%50	%34	%16

Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%42	%16	%42
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%22	%42	%36
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%74		
Uzun	%4		
Kısa	%22		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	%24		
Çoğunlukla	%52		
Kısmen	%20		
Nadiren	%2		
Hiç	%2		
3. Solunum Sistemi Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%65,9	%22	%12,2
Teorik ders sayısı yeterliydi	%78	%22	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%63,4	%17,1	%19,5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%80,5	%9,8	%9,8
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%63,4	%22	%14,6
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%65,9	%26,8	%7,3
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%58,5	%26,8	%14,6
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%46,3	%46,3	%7,3
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%48,8	%17,1	%34,1
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%48,8	%22	%29,3
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%61		
Uzun	%2,4		
Kısa	%36,6		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%36,6		
Çoğunlukla	%34,1		
Kısmen	%26,8		
Nadiren	%2,4		
Hiç	%0		
4. Duyu ve Sinir Sistemleri Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%42,9	%37,1	%20

Teorik ders sayısı yeterliydi	%71,4	%28,6	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%40	%37,1	%22,9
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%74,3	%14,3	%11,4
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%51,4	%25,7	%22,9
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%48,6	%37,1	%14,3
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%37,1	%34,3	%28,6
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%22,9	%37,1	%40
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%8,6	%60	%31,4
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%0	%88,6	%11,4
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%42,9		
Uzun	%0		
Kısa	%57,1		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%17,1		
Çoğunlukla	%34,3		
Kısmen	%42,9		
Nadiren	%2,9		
Hiç	%2,9		
5. Metabolizma Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%43,2	%32,4	%24,3
Teorik ders sayısı yeterliydi	%73	%27	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%45,9	%43,2	%10,8
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%78,4	%13,5	%8,1
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%40,5	%45,9	%13,5
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%45,9	%35,1	%18,9
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%35,1	%35,1	%29,7
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%29,7	%29,7	%40,5
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%24,3	%54,1	%21,6
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%8,1	%73	%18,9
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%48,6		
Uzun	%8,1		
Kısa	%43,2		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			

Hemen hepsine katıldım	%24,3		
Çoğunlukla	%43,2		
Kısmen	%18,9		
Nadiren	%8,1		
Hiç	%5,4		
6. Endokrin ve Üreme Sistemleri Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%23,8	%47,6	%28,6
Teorik ders sayısı yeterliydi	%71,4	%28,6	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%42,9	%33,3	%23,8
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%81	%9,5	%9,5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%66,7	%14,3	%19
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%71,4	%4,8	%23,8
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%61,9	%14,3	%23,8
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%38,1	%33,3	%28,6
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%42,9	%23,8	%33,3
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%4,8	%52,4	%42,9
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%52,4		
Uzun	%9,5		
Kısa	%38,1		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%42,9		
Çoğunlukla	%23,8		
Kısmen	%19		
Nadiren	%9,5		
Hiç	%4,8		
7. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 1 Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%57,1	%14,3	%28,6
Teorik ders sayısı yeterliydi	%100	%0	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%71,4	%14,3	%14,3
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%85,7	%0	%14,3
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%71,4	%14,3	%14,3
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%28,6	%42,9	%28,6
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%57,1	%0	%42,9

Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%42,9	%28,6	%28,6
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%14,3	%42,9	%42,9
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%0	%71,4	%28,6
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%71,4		
Uzun	%28,6		
Kısa	%0		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%14,3		
Çoğunlukla	%42,9		
Kısmen	%28,6		
Nadiren	%14,3		
Hiç	%0		

Öğrencilerin komite sınavına ilişkin açık uçlu geri bildirimleri nitel analiz yöntemiyle incelenmiş ve aşağıdaki ana temalar altında toplanmıştır:

1.Komite
<i>Tema 1 – Soru Yazım Kalitesi ve Teknik Doğruluk</i> Bazı öğrenciler, sınav sorularının dil, ifade bütünlüğü ve teknik doğruluk açısından daha özenli hazırlanmasının sınavın anlaşılabilirliğini artıracaklarını belirtmiştir. Özellikle eksik cümle yapıları, sembollerle (ör. “—”) ifade edilen boşluklar ve olası yazım hatalarının sınav deneyimini olumsuz etkileyebileceği ifade edilmiştir. <i>Tema 2 – Zaman ve Öğrenme Yüğü Dengesi</i> Öğrenciler, teorik ders saatlerinin yeterli olmasına karşın, komite süresi içinde konulara derinlemesine çalışabilecek zamanın sınırlı olduğunu belirtmiştir. Bu durum, özellikle düzenli çalışan öğrenciler açısından bile “emek–karşılık” algısının zayıflamasına yol açmıştır. <i>Tema 3 – Öğrenme Ortamı ve Laboratuvar Koşulları</i> Anatomi laboratuvarlarında öğrenci sayısının yüksek olması, araç-gereçlere erişimi ve etkileşimli öğrenmeyi zorlaştıran bir faktör olarak ifade edilmiştir. Grup sayısının artırılması veya alternatif uygulama modelleri ile laboratuvar ortamının daha verimli hale getirilebileceği önerilmiştir. <i>Tema 4 – Yapıcı Geri Bildirim ve Geliştirilebilirlik Algısı</i> Bazı öğrenciler, komitenin zorlayıcı olmakla birlikte çalışıldığında başarılı olabilir olduğunu ve öğretim elemanlarının emeğinin farkında olduklarını ifade etmiştir. Bu, öğrencilerin sürece yalnızca eleştirel değil, yapıcı bir perspektiften de baktıklarını göstermektedir.

2.Komite

Tema 1 – Öğretim–Ölçme Uyumu

Öğrenciler, histoloji sınav sorularının derslerde işlenen içerik ve kullanılan slayt materyalleriyle yeterince örtüşmediğini ifade etmiştir. Bu durum, öğrenilen bilgiler ile sınavda beklenen performans arasında algısal bir kopukluk oluşmasına yol açmıştır.

Tema 2 – Görsel Materyal Kalitesi (Pratik Sınav)

Pratik sınavda kullanılan preparat görsellerinin netlik düzeyi ve sunum sırası bazı öğrenciler için ayırt etmeyi güçleştirmiştir. Bu durum, ölçmenin görsel standartizasyonu ve teknik kalitesi açısından iyileştirme ihtiyacını göstermektedir.

Tema 3 – Ayırt Edicilik ve Zorluk Düzeyi

Öğrenciler, sınavın özellikle çok ayrıntılı bilgiler üzerinden kurgulandığını ve bu nedenle “temel düzeyde bilen” ile “çok iyi bilen” öğrencileri ayıran, ancak orta düzey öğrenmeyi yeterince yansıtmayan bir yapı sergilediğini ifade etmiştir.

Tema 4 – Öğrenme Materyallerinin Anlaşılabilirliği

Bazı öğrenciler, kullanılan slayt materyallerinin konu anlatımı açısından yeterince açıklayıcı ve yapılandırılmış olmadığını belirtmiştir.

3.Komite

Tema 1 – Öğretim Etkililiği ve İçerik Kapsamı

Bazı öğrenciler, fizyoloji derslerinin öğrenme hedeflerini karşılamada yetersiz kaldığını düşündüklerini ifade etmiştir.

Tema 2 – Ölçme–Öğretim Uyumu

Öğrenciler, sınav sorularının derslerde sunulan içerikle yeterince örtüşmediğini belirtmişlerdir.

Tema 3 – Ders Programı ve Zamanlama

Öğrenciler, özellikle anatomi derslerinin aynı gün içinde yoğun biçimde yer almasının (teorik + uzun süreli ders) öğrenme verimini azalttığını ifade etmiştir.

4.Komite

Tema 1 – Ölçme–Öğretim Uyumu ve Sınav Geçerliliği

Bazı öğrenciler, özellikle fizyoloji ve biyofizik derslerine ait sınav sorularının derslerde işlenen içerik ve vurgularla yeterince örtüşmediğini ifade etmiştir.

Tema 2 – Sınav Zorluk Düzeyi

Öğrenciler, soruların önemli bir bölümünün yüksek bilişsel düzey gerektirdiğini ve bunun bazı derslerde (fizyoloji, histoloji, biyofizik) beklenenden daha zorlayıcı olduğunu belirtmiştir.

Tema 3 – Sınav Zamanlaması ve Akademik Takvim

Komitenin ara tatil dönemine denk gelmesi, öğrenciler tarafından çalışmayı bölücü ve psikolojik açıdan zorlayıcı bir unsur olarak ifade edilmiştir. Tatil süresinin fiilen sınav hazırlığına dönüşmesi, öğrenme sürecinin sürdürülebilirliği açısından bir risk alanı olarak değerlendirilmiştir.

Tema 4 – Öğrenci İyi Oluşu ve Motivasyon

Bazı öğrenciler, komitenin zorluk düzeyi ve zamanlamasının birlikte, motivasyon kaybı ve duygusal tükenmişlik hissi yarattığını ifade etmiştir.

5.Komite

Tema 1 – Histoloji Laboratuvar Ölçme Sistemine İlişkin Algılar

Öğrenciler, histoloji pratik sınavlarında uygulanan yeni sistemin, ölçme güvenirliği ve eşitlik açısından belirsizlikler oluşturduğunu ifade etmiştir. Preparat kalitesi, boyanma farklılıkları ve mikroskop işlevselliği gibi teknik değişkenlerin sınav performansını etkileyebildiği belirtilmiştir.

Tema 2 – Sınav Süresi ve İş Yüğü

Pratik sınavlarda verilen sürenin bazı öğrenciler için yetersiz olduğu ve bu durumun bilgiyi değil, hız ve teknik beceriyi daha fazla ölçtüğü yönünde bir algı oluştuğu görülmüştür.

Tema 3 – Öğretim–Ölçme Uyumuna İlişkin Algı

Bazı öğrenciler, histoloji ve biyokimya derslerinde sınav sorularının öğretim sürecinde vurgulanan içerikle yeterince örtüşmediğini ifade etmiştir.

Tema 4 – Öğrenme Ortamı ve Öğrenci Deneyimi

Laboratuvarlarda tablet kullanımının kısıtlanması, mikroskop erişimi ve öğretim ortamındaki iletişim tarzı gibi unsurların öğrenme deneyimini etkilediği ifade edilmiştir.

6.Komite

Tema 1 – Dersler Arası İçerik Uyumu

Bazı öğrenciler, fizyoloji ve biyokimya derslerinde aynı konuların farklı biçimlerde ele alındığını ve bunun sınav sorularında çelişkilere yol açabildiğini ifade etmiştir.

Tema 2 – Hatalı Soru Algısı

Öğrenciler, özellikle histoloji dersi başta olmak üzere bazı derslerde hatalı veya yoruma açık soruların sayısının yüksek olduğunu ve bunun çok sayıda itiraza yansıdığını belirtmiştir.

Tema 3 – Açıklık ve Şeffaflık Beklentisi

Öğrenciler, soruların daha açık ve net biçimde yazılmasını ve sınav sonrasında itirazların yapıcı biçimde değerlendirilmesini beklediklerini ifade etmiştir.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

3. Sınıf

1. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 2 ve Enfeksiyon Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	60,9	17,4	21,7
Teorik ders sayısı yeterliydi	89,1	10,9	0
Teorik ders içeriği yeterliydi	60,9	17,4	21,7
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	82,6	13	4,3
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	58,7	13	28,3
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	30,4	41,3	28,3
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	41,3	21,7	37
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	50	15,2	34,8
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	58,7	10,9	30,4
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	50	17,4	32,6
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	65,2		
Uzun	2,2		
Kısa	32,6		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz			
Hemen hepsine katıldım	34,8		
Çoğunlukla	54,3		
Kısmen	10,9		
Nadiren	0		
Hiç	0		
2. Hastalıkların Biyolojik Temelleri – 3 ve Neoplazi Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%63,3	%6,7	%30
Teorik ders sayısı yeterliydi	%83,3	%16,7	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%66,7	%13,3	%20
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%76,7	%10	%13,3
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%56,7	%20	%23,3
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%40	%40	%20
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%40	%43,3	%16,7
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%60	%30	%10
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%60	%10	%30

Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%50	%23,3	%26,7
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%73,3		
Uzun	%3,3		
Kısa	%23,3		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%26,7		
Çoğunlukla	%56,7		
Kısmen	%10		
Nadiren	%0		
Hiç	%6.7		
3. Solunum ve Dolaşım Sistemleri Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%47,4	%21,1	%31,6
Teorik ders sayısı yeterliydi	%76,3	%23,7	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%55,3	%18,4	%26,3
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%76,3	%15,8	%7,9
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%73,7	%10,5	%15,8
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%26,3	%42,1	%31,6
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%42,1	%31,6	%26,3
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%47,4	%31,6	%21,1
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%42,1	%18,4	%39,5
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%36,8	%31,6	%31,6
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%52,6		
Uzun	%5,3		
Kısa	%42,1		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%31,6		
Çoğunlukla	%55,3		
Kısmen	%7,9		
Nadiren	%5,3		
Hiç	%0		
4. Gastrointestinal ve Hemopoetik Sistemler Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%72	%8	%20
Teorik ders sayısı yeterliydi	%100	%0	%0

Teorik ders içeriği yeterliydi	%80	%20	%0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%84	%8	%8
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%76	%20	%4
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%56	%24	%20
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%56	%32	%12
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%64	%16	%20
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%80	%8	%12
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%64	%16	%20
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%92		
Uzun	%0		
Kısa	%8		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%36		
Çoğunlukla	%40		
Kısmen	%4		
Nadiren	%16		
Hiç	%4		
5. Endokrin ve Ürogenital Sistemler Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%80	%5	%15
Teorik ders sayısı yeterliydi	%95	%5	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%80	%10	%10
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%80	%5	%15
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%80	%15	%5
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%55	%30	%15
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%60	%25	%15
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%60	%20	%20
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%60	%10	%30
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%55	%5	%40
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%75		
Uzun	%0		
Kısa	%25		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%40		

Çoğunlukla	%25		
Kısmen	%20		
Nadiren	%10		
Hiç	%5		
6. Sinir Sistemi, Psikiyatri ve Kas İskelet Sistemleri Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%60	%25	%10
Teorik ders sayısı yeterliydi	%85	%15	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%75	%20	%5
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%75	%20	%5
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%85	%15	%0
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%30	%35	%35
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%60	%25	%15
Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%60	%20	%20
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%45	%20	%35
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%40	%35	%25
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%75		
Uzun	%10		
Kısa	%15		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%45		
Çoğunlukla	%20		
Kısmen	%15		
Nadiren	%15		
Hiç	%5		
7. Halk Sağlığı, Aile Hekimliği, Adli Tıp, Tıbbi Etik ve Deontoloji, Acil ve İlk Yardım ve Klinik Uygulamalara Giriş Ders Kurulu			
	Evet (%)	Hayır (%)	Kısmen (%)
Başlangıçta ders kurulu tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%96,7	%0	%3,3
Teorik ders sayısı yeterliydi	%100	%0	%0
Teorik ders içeriği yeterliydi	%100	%0	%0
Ders kurulu pratik ders sayısı yeterliydi	%86,7	%3,3	%10
Pratik derslerin içeriği yeterliydi	%96,7	%0	%3,3
Dersi veren öğretim elemanları ders saatlerini programa uygun olarak kullandı	%80	%0	%20
Öğretim elemanları ders işlerken güncel araç ve gereçleri kullandı	%90	%3,3	%6,7

Dersle ilgili gerekli ve güncel kaynak ve/veya ders notu önerildi veya paylaşıldı.	%86,7	%3,3	%10
Komite amaç ve öğrenim hedeflerine ulaştım.	%90	%0	%10
Komite sonunda yapılan sınavın komite süresince öğrendiklerimi nesnel olarak ölçebildiğini düşünüyorum	%76,7	%3,3	%20
Bu komiteye ayrılan süreyi nasıl değerlendirirsiniz?			
Yeterli	%53,3		
Uzun	%46,7		
Kısa	%0		
Derse katılım düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?			
Hemen hepsine katıldım	%13,3		
Çoğunlukla	%26,7		
Kısmen	%46,7		
Nadiren	%10		
Hiç	%3,3		

Öğrencilerin komite sınavına ilişkin açık uçlu geri bildirimleri nitel analiz yöntemiyle incelenmiş ve aşağıdaki ana temalar altında toplanmıştır:

1.Komite
<i>Tema 1 – Program Uygulama Tutarlılığı</i> Öğrenciler, özellikle mikrobiyoloji derslerinde planlanan öğretim programının uygulamada yeterince izlenmediğini, konuların sıralama ve bütünlük açısından kopuk ilerlediğini belirtmiştir. Bu durum, öğrenme sürecinde kavramsal bütünlüğün oluşmasını zorlaştırmıştır. <i>Tema 2 – Dersler Arası Zamanlama ve Akış</i> Mikrobiyoloji ile farmakoloji gibi derslerin ardışıklığı ve entegre oturumların uzunluğu, öğrenciler tarafından bilişsel yükü artıran ve verimi düşüren unsurlar olarak ifade edilmiştir. Öğle arasına denk gelen dersler de öğrenme verimliliğini olumsuz etkilemiştir. <i>Tema 3 – Ölçme-Öğretim Uyumu</i> Bazı öğrenciler, sınav sorularının derslerde “ikincil” olarak vurgulanan veya önemsiz denilen ayrıntılardan hazırlanmasının öğrenme öncelikleriyle uyumsuzluk yarattığını belirtmiştir. <i>Tema 4 – Soru Kalitesi ve Hatalı Madde Algısı</i> Birden fazla öğrenci, bazı sınav sorularında ifade ve içerik açısından hatalar bulunduğunu, bunun da çelişkilere yol açtığını ifade etmiştir. <i>Tema 5 – Pratik Derslerin Ağırlığı</i> Öğrenciler, pratik sınavların puan karşılığının programda belirtilenden daha düşük olduğunu ve bunun ölçme adaletini zedelediğini düşündüklerini belirtmiştir.
2.Komite

Tema 1 – Akademik Dürüstlük ve Sınav Güvenliği Algısı

Bazı öğrenciler, sınav sürecinde bazı sıkıntılı durumlar yaşandığına dair algılarını dile getirmiştir. Özellikle sınava başkası yerine girme veya kopya çekme gibi iddialara ilişkin yaptırımların şeffaf biçimde paylaşılmaması, öğrencilerde ölçme sürecinin adaletine ilişkin belirsizlik yaratmıştır.

Tema 2 – Parazitoloji Sorularının Zorluk ve Klinik Uyum Algısı

Parazitolojiye ilişkin soruların bazı öğrenciler tarafından gereğinden fazla zorlayıcı ve klinik açıdan öncelikli konularla yeterince örtüşmeyen içerikte olduğu ifade edilmiştir.

3.Komite***Tema 1 – Sınav Uygulama Süreçlerinde Standardizasyon***

Bazı öğrenciler, patoloji laboratuvar sınavlarında grup ve saat uygulamalarının yeterince net ve bağlayıcı olmadığını, bu durumun sınav düzeni ve adalet algısını olumsuz etkilediğini ifade etmiştir. Özellikle belirlenen saatlere uyulmaması ve gruplar arası geçişlerin denetimsiz kalması, ölçme sürecinin eşitlik ilkesini zedeleyebilmektedir.

Tema 2 – Akademik Dürüstlük ve Kurumsal Güven

Bazı geri bildirimlerde, sınav güvenliğine ve akademik dürüstlüğe ilişkin kaygılar dile getirilmiştir. Bu tür durumlara yönelik yaptırımların ve süreçlerin öğrencilerle şeffaf biçimde paylaşılmaması, kuruma olan güveni zayıflatabilmektedir.

Tema 3 – Ölçme–Öğretim Uyum

Öğrenciler, bazı sınav sorularının derslerde vurgulanan içeriklerle yeterince örtüşmediğini ifade etmiştir.

Tema 4 – Geri Bildirim Döngüsü

Bazı öğrenciler, daha önce ilettikleri önerilerin yeterince dikkate alınmadığı algısına sahip olduklarını belirtmiştir. Bu durum, paydaş katılımı ve geri bildirim mekanizmalarının görünürlüğünün artırılması gerektiğini düşündürmektedir.

4.Komite***Tema 1 – Grup ve Zaman Yönetimi***

Öğrenciler, sınav gruplarının ve saatlerinin uygulamada yeterince net ve tutarlı biçimde işletilmediğini, farklı gruplardan öğrencilerin aynı anda sınava alınmasının karmaşa ve stres yarattığını ifade etmiştir.

Tema 2 – Sınav Güvenliği ve Eşitlik Algısı

Zamanında gelmeyen veya kendi grubunda yer almayan öğrencilerin başka gruplarla sınava alınması, öğrencilerde sınav güvenliği ve adalet algısını zayıflatmaktadır.

Tema 3 – Öğrenci Deneyimi

Bazı öğrenciler, sınav sırasında yaşanan organizasyon sorunlarının stres düzeylerini artırdığını ve sınav performanslarını etkilediğini ifade etmiştir.

5.Komite

Tema 1 – Entegre Soru Yazımı ve İçerik Uyum

Öğrenciler, mikrobiyoloji ve entegre soruların derslerde işlenen içeriklerle daha yakından ilişkilendirilmesi ve öğrenme hedeflerini yansıtacak biçimde hazırlanması gerektiğini ifade etmiştir.

Tema 2 – Ders ve Laboratuvarların Zamanlaması

Patoloji dersleri ve laboratuvarlarının komitenin son haftasına yoğunlaşmasının, öğrencilerin bu alanlara yeterli süre ayıramamasına yol açtığı belirtilmiştir.

Tema 3 – İçerik Yoğunluğu ve Bilişsel Yük

Komitenin konu yoğunluğunun yüksek olması, öğrenmenin derinleşmesinden çok ezbere yönelime neden olabilmektedir.

Tema 4 – Pratik Derslerin Programdaki Yeri

Pratik laboratuvarların program içindeki dağılımı, bazı öğrenciler tarafından öğrenmeyi desteklemekten ziyade kısa süreli ezberlemeye yönelten bir yapı olarak algılanmıştır.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

b. Öğrenci Staj Geri Bildirimleri

4. Sınıf

Kardiyoloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%94,1	%5,9	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%94,1	%0	%5,9
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%64,7	%23,5	%11,8
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%47,1	%35,3	%17,6
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%94,1	%5,9	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%88,2	%0	%11,8
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%52,9	%35,3	%11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%70,6	%11,8	%17,6
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%82,4	%0	%17,6
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%88,2	%0	%11,8
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%58,8	%17,6	%23,5
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%88,2	%0	%11,8
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Kadro ve Genel Memnuniyet			
Öğrenciler, kardiyoloji stajının genel olarak güçlü bir akademik içeriğe sahip olduğunu ve öğretim üyelerinin önemli bir kısmının öğrenmeye katkı sunduğunu ifade etmiştir.			
Tema 2 – Klinik Öğrenme Fırsatlarının Dağılımı			
Bazı öğrenciler, üç haftalık sürede özellikle anamnez almaya yoğunlaşmanın, poliklinik, ziyaret ve hasta gözlemi gibi diğer klinik öğrenme fırsatlarını görece sınırladığını ifade etmiştir.			
Tema 3 – Staj Süresi			
Öğrenciler, kardiyoloji gibi karmaşık ve yoğun bir alan için üç haftalık sürenin yetersiz olabileceğini belirtmiştir.			
Tema 4 – Ölçme ve Değerlendirme (Sözlü Sınavlar)			
Bazı öğrenciler, sözlü sınavlarda değerlendirmenin öğretim üyeleri arasında farklılık gösterebildiğini ve bunun adalet algısını etkilediğini ifade etmiştir.			

Çocuk Cerrahisi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%82,4	%17,6	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%76,5	%11,8	%11,8
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%82,4	%5,9	%11,8
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%82,4	%17,6	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%88,2	%5,9	%5,9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%76,5	%11,8	%11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%76,5	%5,9	%17,6
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%88,2	%5,9	%5,9
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%88,2	%5,9	%5,9
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%47,1	%35,3	%17,6
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%88,2	%0	%11,8
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Staj Süresinin Klinik Öğrenme İçin Yetersizliği Öğrenciler, çocuk cerrahisi gibi uygulama ağırlıklı bir alan için iki haftalık staj süresinin, klinik becerilerin kazanımı ve olgu temelli öğrenmenin pekiştirilmesi açısından yetersiz olduğunu ifade etmiştir. Tema 2 – Stajın Tatil Dönemiyle Bölünmesi İki haftalık stajın ara tatil ile bölünerek iki parçaya ayrılması, stajın sürekliliğini ve öğrenme akışını bozmuştur. Tema 3 – Pediatri ile Zamanlama Uyumu Öğrenciler, çocuk cerrahisi stajının pediatri stajından önce yapılmasının öğrenme açısından zorlayıcı olduğunu belirtmiştir.			

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%80,8	%11,5	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%53,8	%46,2	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%57,7	%26,9	%15,4
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%76,9	%15,4	%7,7
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%69,2	%15,4	%15,4
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%76,9	%7,7	%15,4
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%61,5	%26,9	%11,5
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%57,7	%30,8	%11,5
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%53,8	%26,9	%19,2
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%65,4	%26,9	%7,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%30,8	%42,3	%26,9
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%65,4	%7,7	%26,9
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Klinik Pratiklere Erişim (Hasta Görme Olanakları)			
Öğrenciler, pediatri stajında hasta görme ve aktif muayene yapma fırsatlarının sınırlı olduğunu ifade etmiştir. Özellikle pratiklerin öğleden sonra yapılması, öğrencilerin çoğunlukla yalnızca sonuç göstermeye gelen hastaları görmesine yol açmış; başvuru yakınması, ilk değerlendirme ve fizik muayene süreci yeterince gözlemlenememiştir.			
Tema 2 – Staj Programının Zamanlaması			
Geri bildirimler, pediatri polikliniklerinin yoğunluğunun sabah saatlerinde olduğunu, buna karşın stajyer pratiklerinin öğleden sonraya yerleştirilmesinin öğrenme verimini azalttığını göstermektedir.			
Tema 3 – Eğitici Etkileşimi			
Bazı öğrenciler, pratik derslerde öğretim üyeleri ve asistanlarla etkileşimin sınırlı olduğunu ve daha yapılandırılmış rehberliğe ihtiyaç duyduklarını belirtmiştir.			
Tema 4 – Staj Süresi			
Bazı öğrenciler, yedi haftalık pediatri stajının süresini uzun bulurken, bu sürenin verimli kullanılmadığı algısı ön plana çıkmıştır.			

Göğüs Cerrahisi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%77,8	%5,6	%16,7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%88,9	%0	%11,1
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%94,4	%5,6	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%83,3	%5,6	%11,1
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%83,3	%5,6	%11,1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%83,3	%5,6	%11,1
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%88,9	%0	%11,1
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%50	%33,3	%16,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%72,2	%0	%27,8
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Genel Memnuniyet ve Eğitici Kalitesi Öğrenciler, göğüs cerrahisi stajını genel olarak keyifli ve öğretici bulduklarını, öğretim üyelerinin ve klinik ekibin eğitime katkısını olumlu değerlendirdiklerini ifade etmiştir. Tema 2 – Klinik Pratik Süresinin Yetersizliği Algısı Buna karşın öğrenciler, özellikle ameliyat gözlemi ve cerrahi pratiğe katılım için ayrılan sürenin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Dört günlük pratik süresinin, cerrahi süreçleri anlamak ve olguları izlemek açısından sınırlı kaldığı ifade edilmiştir. Tema 3 – Öğrenci Sayısı ve Öğrenme Fırsatları Bazı öğrenciler, stajyer sayısının fazla olmasının ameliyat ve girişim gözlemi gibi klinik öğrenme fırsatlarını kısıtladığını belirtmiştir.			

Nükleer Tıp			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%85,7	%14,3	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%85,7	%14,3	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%85,7	%14,3	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%85,7	%14,3	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%71,4	%14,3	%14,3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%71,4	%28,6	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%71,4	%28,6	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%71,4	%0	%28,6
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%71,4	%14,3	%14,3
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%28,6	%28,6	%42,9
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%71,4	%14,3	%14,3
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Yaklaşım ve Genel Memnuniyet			
Öğrenciler, nükleer tıp öğretim üyelerinin ve ekibin özverili ve destekleyici yaklaşımını olumlu değerlendirmiştir. Bu durum, stajın öğrenme ortamı açısından güçlü bir yönü olarak öne çıkmaktadır.			
Tema 2 – Öğrenci Sayısı ve Klinik Pratiklere Erişim			
Buna karşın, stajyer sayısının yüksek olması, öğrencilerin hasta görme, görüntüleme sürecini izleme ve raporlamaya tanıklık etme gibi klinik öğrenme fırsatlarına erişimini sınırlamıştır.			
Tema 3 – Stajların Paketlenmesi ve Dağılımı			
Öğrenciler, stajların daha fazla sayıda (örneğin 5 paket) ve daha küçük gruplar halinde planlanmasının, pratik eğitim kalitesini artırabileceğini önermiştir. Bu öneri, yalnızca nükleer tıp için değil, genel cerrahi gibi süresi kısıtlı diğer stajlar için de program düzeyinde bir iyileştirme fırsatı sunmaktadır.			

Radyasyon Onkolojisi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%100	%0	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%50	%0	%50
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%50	%0	%50
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			
Öğrencilerden alınan açık uçlu geri bildirimler doğrultusunda, radyasyon onkolojisi stajında öğretim ekibinin öğrenci odaklı yaklaşımı ve zaman yönetimi olumlu bir iyi uygulama örneği olarak öne çıkmıştır. Öğrenciler, ders saatlerinin planlanmasında kendilerinin dikkate alınmasını ve öğretim üyelerinin destekleyici tutumunu özellikle vurgulamıştır. Bu durum, öğrenme ortamının psikolojik güvenliği ve motivasyon açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.			

Kanıtı Dayalı Tıp			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%94,3	%2,3	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%74,7	%24,1	%1,1
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%87,4	%2,3	%10,3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%90,8	%2,3	%6,9
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%92	%6,9	%1,1
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%87,4	%8	%4,6
Staj sonu sınavı objektif ve adil idi	%67,8	%16,1	%16,1
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%78,2	%5,7	%16,1
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%77	%5,7	%17,2
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%75,9	%5,7	%18,4
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%62,1	10,3	%27,6
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%86,2	3,4	%10,3
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Yaklaşım ve Öğrenme Ortamı Öğrenciler, özellikle eğitici kadronun ilgi ve sabırlı yaklaşımını olumlu değerlendirmiştir. Tema 2 – Teorik–Pratik Dengesi Bazı öğrenciler, stajın teorik ağırlıklı yapısının öğrenmenin kalıcılığını sınırladığını; daha fazla uygulamalı etkinliğin (makale tarama, veri yorumlama, örnek vaka üzerinden çalışma vb.) öğrenme çıktılarının güçlenmesine katkı sağlayacağını belirtmiştir. Tema 3 – Ölçme ve Değerlendirme Şeffaflığı Öğrenciler, yazılı sınavın kapsamı ve grup sunumlarının hangi ölçütlerle değerlendirildiği konusunda yeterince bilgilendirilmediklerini ifade etmiştir. Tema 4 – Stajın Program İçindeki Zamanlaması Bazı öğrenciler, kanıtı dayalı tıp stajının dönem 4’ün sonunda yer almasının öğrenme açısından geç olduğunu; araştırma okuryazarlığının daha erken dönemde kazandırılmasının daha etkili olacağını belirtmiştir. Alternatif olarak stajın dönem 3’te veya dönem başında tüm sınıfın birlikte alacağı şekilde yapılandırılması önerilmiştir.			

Genel Cerrahi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%82,6	%17,4	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%26,1	%73,9	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%56,5	%34,8	%8,7
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%47,8	%39,1	%13
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%78,3	%17,4	%4,3
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%65,2	%26,1	%8,7
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%39,1	%47,8	%13
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%34,8	%43,5	%21,7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%60,9	%26,1	%13
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%56,5	%34,8	%8,7
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%17,4	%65,2	%17,4
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%30,4	%13	%56,5
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Ölçme ve Değerlendirme (Sözlü Sınavlarda Adalet Algısı)			
Bazı öğrenciler, sözlü sınavlarda öğretim üyeleri arasında yaklaşım ve soru tarzı farklılıkları olduğunu ve bunun değerlendirme adaletine ilişkin belirsizlik yarattığını ifade etmiştir. Öğrenciler, sözlü sınavlarda gruplar arası puan farklılıklarının dikkat çektiğini ve daha yapılandırılmış değerlendirme ölçütlerine ihtiyaç olduğunu belirtmiştir.			
Tema 2 – Klinik Pratiklere Erişim			
Öğrenciler, pratik saatlerinin derslerle çakışması, grupların kalabalık olması ve tatil dönemlerinin araya girmesi nedeniyle ameliyat gözlemi, poliklinik çalışmaları ve girişimsel uygulamalara yeterince katılamadıklarını ifade etmiştir.			
Tema 3 – Staj Süresi ve Öğrenci Sayısı			
Dört haftalık genel cerrahi staj süresi, öğrenciler tarafından kısa bulunmuş; birçok fakültede bu sürenin daha uzun olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca stajın 4 paket halinde alınmasının grup büyüklüklerini artırdığı ve pratik eğitim kalitesini düşürdüğü belirtilmiştir.			
Tema 4 – Eğitici Kadro ve Teorik Eğitim			
Öğrenciler, öğretim üyelerinin teorik anlatım ve eğitici yaklaşımını genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Bu durum, stajın akademik yönünün güçlü olduğunu göstermektedir.			

Göğüs Hastalıkları			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%80	%6,7	%13,3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%66,7	%26,7	%6,7
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%86,7	%13,3	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%93,3	%0	%6,7
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%93,3	%0	%6,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%93,3	%0	%6,7
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Genel Memnuniyet ve Eğitici Yaklaşım Öğrenciler, göğüs hastalıkları stajını genel olarak keyifli, öğretici ve verimli bulduklarını; öğretim üyelerinin ve klinik ekibin destekleyici yaklaşımını olumlu değerlendirdiklerini ifade etmiştir. Tema 2 – Klinik Pratik Süresinin Yetersizliği Buna karşın öğrenciler, özellikle girişimsel işlemler ve hasta başı uygulamaları gözlemlemek için ayrılan sürenin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Dört günlük pratik süresinin, klinik süreçleri anlamak ve beceri kazanmak açısından sınırlı kaldığı ifade edilmiştir. Tema 3 – Öğrenci Sayısı ve Öğrenme Fırsatları Bazı öğrenciler, stajyer sayısının fazla olmasının hasta izleme gibi klinik öğrenme fırsatlarına erişimi kısıtladığını belirtmiştir.			

İç Hastalıkları			
	Evvet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%76,5	%23,5	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%70,6	%29,4	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%70,6	%23,5	%5,9
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%70,6	%17,6	%11,8
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%76,5	%23,5	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%76,5	%17,6	%5,9
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%41,2	%47,1	%11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%58,8	%35,3	%5,9
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%70,6	%23,5	%5,9
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%70,6	%29,4	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%52,9	%35,3	%11,8
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%76,5	%5,9	%17,6
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Klinik Öğrenme Potansiyeli ve Eğitici Özverişi Öğrenciler, iç hastalıkları stajını yoğun ancak mesleki gelişim açısından son derece öğretici bir deneyim olarak tanımlamıştır. Birçok öğrenci, teorik ve pratik yönü güçlü olan bu stajın kendilerini “doktor gibi hissettirdiğini” ve kalıcı klinik beceriler kazandırdığını belirtmiştir. Eğitici kadronun önemli bir kısmının yüksek özveri ve öğretme motivasyonu vurgulanmıştır. Tema 2 – Klinik Pratiklere Erişim ve Zamanlama Buna karşın öğrenciler, pratiklerin çoğunlukla öğleden sonra yapılmasının ve vizitlerin sabah saatlerinde gerçekleşmesinin, hasta başı öğrenme fırsatlarını sınırladığını ifade etmiştir. Bu durum, aktif muayene, anamnez ve vizit deneyiminin yeterince kazanılamamasına yol açmıştır. Tema 3 – Küçük Grup Uygulamalarında Eşitsizlik Stajın ilk haftasında oluşturulan küçük grupların uygulamada eşit öğrenme fırsatları sunmadığı belirtilmiştir. Bazı öğrenciler yoğun ve nitelikli pratik deneyimi yaşarken, bazıları bu fırsatlara sınırlı erişebilmiştir. Bu eşitsizlik, sonraki haftalarda öğrencilerin klinik beceri düzeyleri arasında belirgin farklar oluşmasına neden olmuştur. Tema 4 – Anamnez ve Fizik Muayene Değerlendirmelerinde Standardizasyon Eksikliği Öğrenciler, farklı öğretim üyelerinin anamnez ve fizik muayene değerlendirme ölçütlerinin değişkenlik gösterdiğini ifade etmiştir. Tema 5 – Ölçme ve Değerlendirme (Yazılı ve Sözlü Sınavlar) Geri bildirimlerde, yazılı sınavın güçlük düzeyinin yüksek olduğu ve sözlü sınavlarda öğretim üyeleri arasında yaklaşım ve soru tarzı farklılıklarının bulunduğu ifade edilmiştir. Tema 6 – Öğrenme Ortamı ve Psikolojik Güvenlik			

Bazı öğrenciler, iletişim tarzları ve geri bildirim biçimlerinin zaman zaman stres ve kırılganlık yarattığını belirtmiştir.

Radyoloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%86,7	%13,3	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%80	%6,7	%13,3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%60	%20	%20
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%93,3	%0	%6,7
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%93,3	%6,7	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%86,7	%6,7	%6,7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%93,3	%0	%6,7
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%80	%0	%20
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%46,7	%40	%13,3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%80	%13,3	%6,7
Açık Uçlu Cevaplar			
Bulunmamaktadır			

Kadın Hastalıkları ve Doğum			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%83,3	%5,6	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%50	%44,4	%5,6
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%77,8	%11,1	%11,1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%83,3	%5,6	%11,1
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%94,4	%0	%5,6
Staj sonu sınavı objektif ve adil idi	%55,6	%44,4	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%83,3	%16,7	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%72,2	%0	%27,8
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%94,4	%0	%5,6
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%55,6	%22,2	%22,2
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%88,9	%0	%11,1
Açık Uçlu Cevaplar			
Bulunmamaktadır			

5. Sınıf

Beyin ve Sinir Cerrahisi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%75	%25	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%75	%25	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%75	%25	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%50	%50	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%50	%0	%50
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%75	%0	%25
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%25	%50	%25
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%75	%0	%25
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitsel Zenginlik ve Entegrasyon			
Öğrenciler, staj kapsamında anatomi ve patoloji derslerinin verilmesini güçlü bir yön olarak değerlendirmiştir. Bu entegrasyon, cerrahi uygulamaların temel bilimlerle ilişkilendirilmesini desteklemektedir.			
Tema 2 – Öğrenme Ortamı ve Eğitici İletişimi			
Bazı öğrenciler, asistanların stajyerlerle iletişiminde zaman zaman mesafeli veya üstten bir tutum algıladıklarını ifade etmiştir.			
Tema 3 – Ölçme ve Değerlendirme Yapısı			
Öğrenciler, staj sonu değerlendirmesinin yalnızca sözlü sınavla yapılmasının adalet algısını zayıflattığını ve yazılı sınav eklenmesinin daha dengeli bir değerlendirme sağlayacağını belirtmiştir.			
Tema 4 – Sınav Ortamı			
Sözlü sınavın birden fazla kişinin bulunduğu bir ortamda yapılmasının stres düzeyini artırdığı ve performansı olumsuz etkilediği ifade edilmiştir.			

Nöroloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%80	%0	%20
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%80	%0	%20
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%80	%20	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%80	%0	%20
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%60	%0	%40
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%40	%40	%20
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%80	%0	%20
Açık Uçlu Cevaplar			

Dermatoloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%89,7	%10,3	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%79,3	%17,2	%3,4
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%72,4	%24,1	%3,4
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%58,6	%34,5	%6,9
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%89,7	%6,9	%3,4
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%82,8	%13,8	%3,4
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%44,8	%51,7	%3,4
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%72,4	%24,1	%3,4
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%75,9	%13,8	%10,3
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%86,2	%10,3	%3,4
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%82,8	%17,2	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%89,7	%0	%10,3
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Klinik Öğrenme Ortamı ve Eğitici Kalitesi Öğrenciler, dermatoloji stajında öğretim üyeleri ve asistanların hasta başı anlatımlarını, öğrenme düzeyine göre yapılandırılmış açıklamalarını ve destekleyici tutumlarını güçlü bir iyi uygulama olarak değerlendirmiştir. Bu yaklaşımın, stajı öğrenciler için sevdirici ve öğretici hale getirdiği vurgulanmıştır. Tema 2 – Teorik–Pratik Denge ve Program Yapısı Bazı öğrenciler, teorik ve pratik derslerin düzenli bir program dahilinde yürütülmediğini ve bunun öğrenme verimini azalttığını ifade etmiştir. Tema 3 – Ölçme ve Değerlendirme (Sözlü Sınav Adaleti) Geri bildirimlerde en belirgin sorun alanı, sözlü sınavlarda zorunlu veya mazeretli devamsızlıkların sınav notuna yansıma biçiminin öğrenciler açısından öngörülebilir olmadığı algısıdır.			

Üroloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%75	%25	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%75	%25	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%79,2	%12,5	%8,3
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%66,7	%20,8	%12,5
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%95,8	%0	%4,2
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%79,2	%0	%20,8
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%66,7	%29,2	%4,2
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%95,8	%0	%4,2
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%91,7	%0	%8,3
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%70,8	%12,5	%16,7
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Klinik Öğrenme Düzeyi ve Eğitici Katkısı Öğrenciler, üroloji stajını dönem boyunca aldıkları en öğretici ve uygulama ağırlıklı stajlardan biri olarak değerlendirmiştir. Asistanların yüksek erişilebilirliği ve öğretici yaklaşımı özellikle vurgulanmıştır. Klinik süreçlere aktif katılım ve hastane sisteminin öğrenilmesi stajın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Tema 2 – İş Yükü ve Öğrenci Stresi Buna karşın öğrenciler, stajın oldukça yoğun ve yorucu olduğunu; erken saatlerde başlayıp geç saatlere kadar süren vizit ve hasta sorumluluğunun yüksek stres yarattığını ifade etmiştir. Bu yoğunluğun zaman zaman öğrenme yerine sınavı geçmeye odaklanmaya yol açtığı belirtilmiştir. Tema 3 – Ölçme ve Değerlendirme Yapısı Geri bildirimlerde, sözlü sınav ve değerlendirme sisteminin standart olmadığı, bazı öğrencilerin daha fazla veya daha az soru ile değerlendirildiği ve bunun adalet algısını zedelediği ifade edilmiştir. Ayrıca her gün yapılan sözlü değerlendirmelerin öğrenciler üzerinde sürekli sınav baskısı oluşturduğu belirtilmiştir. Tema 4 – Öğrenme Ortamı ve İletişim			

Geri bildirimler, bazı klinik ortamlarda kullanılan iletişim tarzlarının öğrenciler tarafından zaman zaman kırıcı, baskılayıcı veya caydırıcı olarak algılandığını göstermektedir. Bu durum yalnızca duygusal bir memnuniyetsizlik değil, doğrudan öğrenme sürecini etkileyen yapısal bir kalite sorunu olarak ortaya çıkmaktadır.

Enfeksiyon Hastalıkları			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%100	%0	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%80	%20	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%80	%0	%20
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%100	%0	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Kalitesi ve Öğrenme Süreci Öğrenciler, öğretim üyelerinin destekleyici ve öğretici yaklaşımını, derslerin akıcılığını ve yoğun içeriğe rağmen anlaşılır biçimde sunulmasını güçlü bir yön olarak vurgulamıştır. Vizitlerin verimli olması, hasta başı öğrenmenin etkin biçimde gerçekleştiğini göstermektedir. Tema 2 – Ölçme ve Değerlendirmede Adalet Öğrenciler, sözlü sınavların tüm öğrenciler için aynı öğretim üyeleri tarafından yapılmasını adalet ve tutarlılık açısından özellikle olumlu değerlendirmiştir. Bu uygulama, sözlü sınavlarda standardizasyon açısından iyi bir örnek teşkil etmektedir.			

Acil Tıp			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%100	%0	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%100	%0	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			

Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%100	%0	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%100	%0	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Öğrenme İklimi ve Mesleki Kimlik Gelişimi Öğrenciler, KBB stajında kendilerini “öğrenci”den çok “meslektaş adayı” olarak hissettiklerini, öğretim üyeleri ve asistanların destekleyici ve saygılı yaklaşımının mesleki özgüvenlerini güçlendirdiğini belirtmiştir. Bu durum, mesleki kimlik gelişimi açısından güçlü bir öğrenme ortamına işaret etmektedir. Tema 2 – Klinik Pratik ve Aktif Katılım Poliklinik ve klinik alanlarda asistanların rehberliğinde yapılan uygulamaların öğrencilerin aktif katılımını artırdığı ve klinik beceri kazanımını desteklediği ifade edilmiştir. Öğrenciler, bu yapı sayesinde yoğun ve anlamlı bir pratik deneyim yaşadıklarını belirtmiştir.			

Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%35,3	%64,7	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%41,2	%41,2	%17,6
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%70,8	%17,6	%11,8
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%94,1	%0	%5,9
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%64,7	%0	%35,3
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%76,5	%11,8	%11,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%88,2	%5,9	%5,9
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%76,5	%11,8	%11,8
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%94,1	%0	%5,9
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%94,4	%5,6	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%94,1	%0	%5,9
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Kadro ve Öğrenme Ortamı Öğrenciler, özellikle bazı öğretim üyeleri ve asistanların destekleyici, ilgili ve öğretici tutumlarını güçlü bir iyi uygulama olarak vurgulamıştır. Bu durum, stajın genel öğrenme ikliminin önemli bir güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Tema 2 – Pratiklerin Yapılandırılması Öğrenciler, anamnez sunumları ve klinik pratiklerin daha yapılandırılmış, gözetimli ve pratisyen hekimliğe hazırlayıcı biçimde yürütülmesi istemişlerdir. Tema 3 – Eğitici Katılımı ve Ölçme-Değerlendirme Tutarlılığı Bazı geri bildirimlerde, derslere düzenli katılmayan öğretim elemanlarının sınavlarda soru sormasının ve değerlendirme yapmasının adalet algısını zedelediği belirtilmiştir.			

Anesteziyoloji ve Reanimasyon			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%100	%0	%0
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%80	%20	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%80	%20	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%90	%0	%10
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Klinik Beceri Kazanımı Öğrenciler, acil durum yönetimi ve anestezi uygulamaları açısından önemli klinik beceriler kazandıklarını, özellikle ameliyathanede pratik yapma fırsatlarının öğrenme açısından çok değerli olduğunu belirtmiştir. Asistanların rehberliği, uygulamaya dayalı öğrenmeyi destekleyen güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. Tema 2 – Uygulama Fırsatlarında Eşitlik Buna karşın bazı öğrenciler, entübasyon gibi temel becerilerde uygulama fırsatlarının tüm öğrencilere eşit biçimde sunulmadığını ifade etmiştir. Bazı öğrencilerin hiç entübasyon deneyimi edinmemesi, klinik beceri kazanımında fırsat eşitliği açısından bir iyileştirme alanına işaret etmektedir.			

Psikiyatri			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%88,5	%21,5	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%84,6	%7,7	%7,7
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%84,6	%11,5	%3,8
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%84,6	%3,8	%11,5
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%76,9	%7,7	%15,4
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%92,3	%3,8	%3,8
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%84,6	%7,7	%7,7
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%92,3	%0	%7,7
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%80,8	%7,7	%11,5
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%80,8	%3,8	%15,4
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Genel Memnuniyet ve Öğrenme Etkisi			
Öğrenciler, psikiyatri stajını yıl içindeki en öğretici ve memnuniyet verici stajlardan biri olarak değerlendirmiştir. Eğitici kadronun yaklaşımı ve derslerin niteliği, öğrenme deneyimini güçlendiren temel unsurlar olarak vurgulanmıştır.			

Ortopedi			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%90	%0	%10
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%90	%0	%10
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%90	%10	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%100	%0	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Bölüme Yönelik İlgi ve Motivasyon Öğrenciler, ortopedi stajını ilgi çekici ve mesleki tercih açısından motive edici bir alan olarak değerlendirmiştir. Bu durum, stajın öğrenci motivasyonu açısından güçlü bir potansiyele sahip olduğunu göstermektedir. Tema 2 – Klinik Pratiklerin Yetersizliği Buna karşın, pratik uygulamaların, görüntüleme (grafiler), vaka tartışmaları ve acil ortopedik durumlara yönelik klinik deneyimlerin sınırlı kaldığı ifade edilmiştir. Öğrenciler, bu alanlarda daha yapılandırılmış ve uygulama ağırlıklı bir eğitim beklentisi dile getirmiştir.			

Göz			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%94,4	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%88,9	%11,1	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	88,9	%0	%11,1
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	94,4	%5,6	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	94,4	%0	%5,6
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	88,9	%11,1	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	94,4	%5,6	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	77,8	%5,6	%16,7
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	94,4	%0	%5,6
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Kadro ve Öğrenme İklimi Öğrenciler, öğretim üyeleri ve asistanların destekleyici, öğretici ve iyi niyetli yaklaşımını güçlü bir iyi uygulama olarak değerlendirmiştir. Staj, öğrenciler tarafından genel olarak keyifli ve öğretici bulunmuştur. Tema 2 – Staj Süresi ve Akademik Yük Buna karşın, iki haftalık staj süresi, göz hastalıkları gibi geniş ve uygulama ağırlıklı bir alan için yetersiz bulunmuştur. Özellikle bayram tatili nedeniyle staj süresinin fiilen kısılması, öğrenme fırsatlarını daha da sınırlamıştır. Tema 3 – Program Planlaması ve Takvim Öğrenciler, bayram ve resmi tatillerin staj dönemine denk gelmesinin öğrenme verimini azalttığını ve bu durumun akademik takvim planlamasında öngörülebilir bir sorun olduğunu ifade etmiştir. Tema 4 – Klinik Erişim ve Fiziksel Koşullar Bazı öğrenciler, polikliniklere erişim ve eğitim alanlarına girişte (kapı kartları) yaşanan organizasyonel sorunların staj akışını olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Ayrıca bazı klinik alanlara erişimde kısıtlanma yaşandığı ifade edilmiştir.			

Tıbbi Patoloji			
	Evet	Hayır	Kısmen
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı	%100	%0	%0
Staj programına (ders ve uygulama saatlerine) uyuldu	%100	%0	%0
Tartışmalara aktif olarak katılabildim	%75	%0	%25
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim	%100	%0	%0
Stajda işlenen konular stajın amaç ve içeriği ile uyumlu idi	%100	%0	%0
Stajda ilgili önerilen kaynaklar amaç ve içeriğe uygundu	%100	%0	%0
Staj sonu sınavı objektif ve adil	%100	%0	%0
Staj sonunda gerekli klinik bilgi ve becerileri kazandım	%100	%0	%0
Gördüğüm hastalıkların tanısını hekimlik yaşamımda koyabileceğimi düşünüyorum	%100	%0	%0
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum	%100	%0	%0
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim	%100	%0	%0
Staj karnemi uygun bir şekilde doldurabildim	%100	%0	%0
Açık Uçlu Cevaplar			
Tema 1 – Eğitici Yaklaşım ve Öğrenme Ortamı Öğrenciler, patoloji öğretim üyelerinin ve ekibin misafirperver, destekleyici ve öğretici yaklaşımını güçlü bir yön olarak değerlendirmiştir. Stajın keyifli ve motive edici bir öğrenme ortamı sunduğu ifade edilmiştir. Tema 2 – Staj Süresi Buna karşın, staj süresinin patoloji gibi görsel, analitik ve vaka temelli bir alan için sınırlı kaldığı belirtilmiştir. Öğrenciler, bu sürenin öğrenilen bilgilerin pekiştirilmesi açısından yetersiz olduğunu ifade etmiştir.			

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

c. İntörn Geri Bildirimleri

2024-2025 eğitim dönemindeki 31 intörnümüz anketi doldurdu. Dönem 6 öğrencilerimize mezun olduktan sonra hedefiniz nedir diye sorduğumuzda %87,1'i TUS sınavında başarılı olmak, %12,9'u da pratisyen hekim olmak şeklinde cevap verdi.

	Evet	Kısmen	Hayır
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi mezunu olmaktan memnun musunuz?	35,5	54,8	9,7
Bu fakülteye bilinçli bir tercihle mi gelmiştiniz?	74,2	22,6	3,2
İnternlüğe başlarken verilen oryantasyon eğitimi faydalı oldu mu?	19,4	48,4	32,3

İntörlük uyum eğitiminde sizce hangi konular eklenilse daha faydalı olur? Sorusuna verilen cevaplar aşağıdaki gibidir;

- İntörn iş tanımı
- Uygulamalı eğitim, meslek grupları arası iletişim eğitimi (intörnlere değil diğer meslek gruplarına eğitim verilmesi daha uygundur).
- Kan gazı alınmalı
- Arter kan gazı uygulamalı anlatılmalı
- Acil stajı daha uzun olabilir, stajlarda polikliniklere gitmek
- Pratik işlemler
- Pratik işlemler yazılım eğitimi
- İntörn iş tanımı
- EKG dersi-kan sonucu yorumlama
- Pratisyenliğe yönelik mesleki bilgiler
- Pratik eğitimler
- Pratik eğitimler
- Pratisyenliğe yönelik mesleki bilgiler

İş yükünüzü arttıran en önemli faktörler nelerdir?

	Çok Az	Az	Orta	Fazla	Çok Fazla
Hastane yazılım programı	16,7	6,7	43,3	26,7	6,7
Asistan hekim sayısının az olması	6,5	19,4	38,7	35,5	19,4
İntörn hekim sayısı azlığı	35,5	9,7	45,2	22,6	3,2
Sağlık personeli azlığı	6,5	3,2	6,5	29	64,5
Hasta sayısı	22,6	6,5	35,5	35,5	16,1

Hastanenin fiziki şartlarıyla ilgili görüşler;			
	İyi	Orta	Kötü

Poliklinik odaları	22,6	61,3	16,1
Ameliyathane	22,6	61,3	16,1
İntörn odası	0	12,9	87,1
Nöbet odası	0	22,6	77,4
Yemekler	3,2	51,6	45,2
Kütüphane/çalışma odası	3,2	35,5	61,3

En iyi eğitim aldığınız ve mezun olunca hastaları bağımsız bir şekilde değerlendirmenize yardımcı olan anabilim dalı/dalları hangileridir?

1. Acil Tıp
2. Pediatri (Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları)
3. Enfeksiyon Hastalıkları
4. Üroloji
5. Genel Cerrahi
6. Kadın Doğum
7. Kalp Damar Cerrahisi
8. Kulak Burun Boğaz (KBB)
9. Göğüs Cerrahisi
10. Anestezi
11. Göz Hastalıkları
12. Dermatoloji
13. Adli Tıp
14. Seçmeli Stajlar

İntörnlük eğitiminiz esnasında hastalardan ya da yakınlarından sözlü/fiziki/psikolojik şiddete maruz kaldınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %74,2' i Evet kaldım, %25,8'i Hayır kalmadım demiştir.

İntörnlük eğitiminiz esnasında akranlarınızdan/hastane personelinden/asistan hekim ya da öğretim üyelerinden biri ile iletişim sorunu ya da mobbing yaşadınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %80,6' i Evet, %19,4'ü Hayır demiştir.

İntörnlükte sağlık hizmeti sırasında elinize iğne batması, kesici delici alet yaralanması gibi herhangi bir iş kazası yaşadınız mı? Sorusuna öğrencilerimizin %41,9' u Evet, %58,1'i Hayır demiştir. İş kazalarının hepsi de ele kontamine iğne batmasıydı. Öğrencilerin %85'i iş kazası sonrası danışmanlık/destek aldığını ifade etti.

Tıp Fakültesi eğitiminin size aşağıdaki ifadelerde ilgili ne ölçüde katkıda bulunduğunu düşünüyorsunuz? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Öğrenciler ifadeleri “Kesinlikle Katılıyorum – 5” ile Kesinlikle Katılmıyorum – 1” puan arasında puanladılar. Aşağıdaki tabloda ifadelerle verilen puanların ortalaması sunulmuştur.

	İfadeler	Puan Ort.
1	Temel bilimlerde aldığım dersleri, klinik yorumlama sürecimde kullanabilirim.	2,87
2	Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik beceriye sahibim.	3,06
3	Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik bilgiye (sık karşılaşılan genel durumlar ve bu durumların yönetimi) sahibim.	3,29
4	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tanı koyabilirim.	3,42
5	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tedavi düzenleyebilirim.	3,32
6	Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere karşı koruyucu önlemler alabilirim.	3,42
7	Sık karşılaşılan acil durumları tanıyabilir ilk müdahalesini yapabilirim.	3,45
8	Bir uzmanlık eğitimine başlamak için gereken klinik bilgi ve beceriye sahibim.	3,13
9	Hastalar ve yakınları ile iyi bir iletişim kurabilirim.	3,94
10	Klinik karar verme sürecinde kanıta dayalı araştırma yapabilmek için temel becerilere sahibim.	3,03
11	Mesleğimin gerektirdiği hak ve yasal sorumlulukları biliyorum.	3,45
12	Mesleki etik ve değerler konusunda kendimi yeterli hissediyorum.	3,71
13	Hasta yönetiminde bireylerin demografik özelliklerine göre ayırım yapmadan, kültürel değerlerini de göz önüne alarak yaklaşım gösteririm.	3,94
14	Tanı, tedavi, koruma süreçlerinde kullanılan girişimsel/girişimsel olmayan yöntemlerin kullanımında akılcı (maliyet etkinlik, kalite ve güvenlik uygulamaları) yaklaşırım.	3,68
15	Sağlığa etki eden çevresel ve sosyoekonomik durumları göz önünde bulundururum.	4,10
16	Toplum sağlığının korunmasında topluma karşı olan görev ve sorumluluklarımın farkındayım.	3,81
17	Toplum sağlığının korunması ve geliştirilmesi için eğitim ve danışmanlık süreçlerini planlayabilir/içinde bulunabilirim.	3,61
18	Kendi fiziksel, ruhsal ve sosyal yönden sağlığımı korumaya önem gösteririm.	3,58
19	Birlikte hizmet sunduğumuz sağlık ekibi ile iyi bir iletişim kurup, liderlik edebilirim.	3,84

20	Sağlık ekibinde diğer personellerin görev ve sorumluluklarının ne olduğunu bilirim ve buna uygun davranırım.	3,81
21	Özel yaklaşım gerektiren birey ve gruplarla etkili iletişim kurabilirim.	3,87
22	Mesleğimle ilgili güncel bilgiyi takip eder ve eleştirel değerlendirebilirim.	3,61
23	Meslek yaşamım boyunca değişen koşullara uyum sağlayabilir ve kendimi geliştirebilirim.	3,90

Tıp fakültesi eğitiminde sizce aşağıdaki hangi konularda daha ağırlık verilmeliydi? Sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İfadeler	Azaltılmalı	Yeterli	Artırılmalı
Temel Tıbbi Beceri uygulamaları	% 0	%67,7	%32,3
Toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri (eğitim aile sağlığı merkezinde, Toplum sağlığı merkezi, KETEM gibi yerlerde staj yapma)	%1	%67,7	%31,3
Birinci basamakta sık karşılaşılan sorunlara yaklaşım	%0	%25	%75
Tıpta uzmanlık eğitime yönelik eğitim	%0	%20	%80
İletişim becerileri	%0	%80	%20
Sağlık çalışanlarının yasal hakları ve sorumlulukları	%0	%50	%50
Hastaların yasal hak ve sorumlulukları	%0	%32,3	%67,7
Acil sağlık durumlarının yönetimi	%0	%32,3	%67,7
Mesleki Etik ve profesyonel değerler	%0	%67,7	%32,3
Diğer sağlık profesyonelleri ile ekip çalışması	%0	%67,7	%32,3
Bilimsel faaliyetler (makale yazımı, araştırma ekibi içerisinde yer alma, bilimsel kongreye katılım vb.)	%0	%67,7	%32,3
Kanıtı Dayalı Tıp Eğitimi	%0	%67,7	%32,3
Yaşam boyu öğrenme ve kendini geliştirmeye yönelik eğitim	%0	%67,7	%32,3
Sosyal sorumluluk projeleri	%0	%67,7	%32,3
Kişisel gelişim için serbest zaman etkinlikleri	%0	%20	%80

SCÜ Tıp Fakültesi Tıp Eğitiminin Olumlu Yönlerine İlişkin Nitel Bulgular;

Tema 1 – Güçlü Klinik Uygulama ve Pratisyenlik Yetkinliği

Öğrenciler, fakültenin en güçlü yönlerinden birinin pratik ağırlıklı eğitim yaklaşımı olduğunu belirtmiştir. Özellikle acil stajı, invaziv girişimler, hasta yaklaşımı ve günlük klinik sorumluluklar sayesinde öğrencilerin kendilerini mezuniyet sonrası pratisyenliğe hazır hissettikleri görülmektedir.

Öğrenciler “iyi bir pratisyen hekim olarak mezun olmak”, “hastaya yaklaşımı iyi öğrenmek” ve “klinik becerileri aktif uygulamak” gibi ifadelerle bu durumu vurgulamıştır.

Tema 2 – Hasta Merkezli Klinik Eğitim

Öğrenciler, hasta ile doğrudan temasın yüksek olduğu bir eğitim ortamında yetiştiklerini ifade etmiştir. Acil servis, klinik uygulamalar ve intörlük süreci, öğrencilerin gerçek hasta üzerinden tanı, tedavi ve iletişim becerilerini geliştirmesine olanak sağlamaktadır.

Tema 3 – Eğitici Kadro ve Öğrenci Dostu Yaklaşım

Öğretim üyesi sayısının yeterli olması, erişilebilirlik ve öğrenci dostu tutumlar öğrenciler tarafından olumlu bir unsur olarak belirtilmiştir. Bazı branşlarda asistanların aktif olarak deneyim aktarması da öğrenme ortamını güçlendiren bir faktör olarak öne çıkmaktadır.

Tema 4 – Temel Tıp ve Klinik Bilgi Altyapısı

Temel tıp eğitimi ve farmakoloji gibi alanlarda verilen teorik altyapının, klinik uygulamalarla birleştiğinde öğrencilerin tanı ve tedavi süreçlerini daha iyi kavramasına katkı sağladığı ifade edilmiştir.

Tema 5 – Akademik ve Sosyal Gelişim Olanakları

Geri bildirimlerde öğrenci kulüpleri, danışmanlık sistemi, yurtdışı değişim programları ve sosyal gelişim olanaklarının bahsedilmiştir. Öğrenciler, akademik başarı kadar sosyal ve mesleki gelişimi destekleyen yapılardan memnundur.

SCÜ Tıp Fakültesi Tıp Eğitiminin Geliştirilmesi Gereken Yönlerine İlişkin Nitel Bulgular;

Tema 1 – İntörlük Eğitiminin Rol ve Niteliği

Geri bildirimlerde en baskın tema, intörlük döneminin eğitsel işlevinin zayıflaması ve öğrencilerin klinik eğitim yerine hizmet üretimine yönlendirilmesi olmuştur. Öğrenciler, birçok klinikte intörlülerin hekimlik dışı görevlerde (kan taşıma, evrak, lojistik işler vb.) yoğun şekilde kullanıldığını ve hasta değerlendirme, tedavi planlama ve klinik karar verme süreçlerine yeterince katılamadıklarını ifade etmiştir. Bu durum, intörlüğün bir eğitim basamağı olmaktan ziyade hizmet iş gücü gibi algılanmasına yol açmaktadır.

Tema 2 – Pratisyenliğe ve TUS'a Yönelik Hazırlık

Öğrenciler, mezuniyet sonrası karşılaştıkları klinik sorumluluklara ve TUS sürecine yönelik sistematik bir hazırlık yapılmadığını belirtmiştir. Özellikle:

- Girişimsel işlemleri uygulama,
- Tedavi algoritmaları,
- Klinik karar verme alanlarında yapılandırılmış eğitim ihtiyacı dile getirilmiştir.

Tema 3 – Temel Tıp Eğitimi ve Laboratuvar Verimliliği

Bazı öğrenciler, temel bilimler laboratuvarlarının kalabalık gruplar nedeniyle verimsiz geçtiğini ve uygulama temelli öğrenmenin zayıfladığını ifade etmiştir. Bu durum, temel tıp eğitiminin kalitesini doğrudan etkilemektedir.

Tema 4 – Teorik Yük ve Öğrenme Öncelikleri

Öğrenciler, slayt ve teorik yükün fazla olduğunu; buna karşılık klinikte ve pratisyenlikte karşılaşacakları bilgilere yeterince odaklanılamadığını belirtmiştir. Öğrenme içeriğinin daha sade, daha klinik odaklı ve uygulanabilir hale getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

d. PDÖ Öğrenci Geribildirimleri

PDÖ öğrenci geri bildirimleri, Tıp Eğitimi Anabilim Dalı tarafından PDÖ CORE Sınavı'nın tamamlanmasının ardından çevrimiçi anket yöntemiyle toplanmaktadır. Anket bağlantısı öğrencilere cep telefonu numaraları aracılığıyla iletilmiştir. Öğrenciler, ankette yer alan ifadelerle “Kesinlikle Katılıyorum (5)” ile “Kesinlikle Katılmıyorum (1)” arasında değişen beşli Likert ölçeği kullanarak puanlama yapmıştır. İfadelerle verilen puanların ortalamaları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

PDÖ senaryosu ise öğrenciler tarafından “Çok İyi (5)” ile “Yetersiz (1)” arasında puanlanmış olup, senaryoya ilişkin puan ortalamaları da aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Dönem 1 PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,48
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,49
Oturumların süresi yeterliydi	4,56
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,48
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,39
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,39
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,67
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,66
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,78
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,55
Senaryo: NEYDİ BU BAŞIMA GELEN? (Hep A Salgın)	
Merak Uyandırma	4,11
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	4,26
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,29
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,33
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,35

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Naim Karagöz
Neziha Bozdoğan
Sevda Koç
Ahmet Alim
Şeyhmus Kaya
Ezgi Ağadayı
Şahin Yıldırım
Muhittin Sönmez
Serpil Saraydın
Naim Nur
Gonca Yenicesu
Zekeriya Öztemur
İlhan Korkmaz

Gülaçan Tekin
Ercan Özdemir
Yener Koç
Hüseyin Aydın
Mustafa Karademir
Gülay Yıldırım
Ahmet Duran Atas
Eda Erdiş
Sanem Nemmezi Karaca
İlhan Çetin
İzzet Yelkuvan
Mahmut Özbey
Aydemir Asdemir
Elif Abanoz

Dönem 2 Güz PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,08
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,10
Oturumların süresi yeterliydi	4,51
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,35
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,07
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,34
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,27
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,25
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,33
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,24
Senaryo: 0	
Merak Uyandırma	3,81
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,85
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,06
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,24
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,15
<u>Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri;</u>	
Sevtap Bakır	
Serkan Bolat	
Güldal Doğruyol	
Yaşar Taştumur	
Naim Karagöz	
Seher Karahan	
Hatice Özer	
Neziha Bozdoğan	
Reyhan Eğilmez	
Nazan Yurtcu	
Nisa Başpınar	
Tülay Koç	
Ayşe Hümeysra Taşkın Kafa	
Ahmet Alim	
Zeynep Deniz Şahin İnan	
Recep Akkaya	
Sefa Yurtbay	
Mustafa Salih Karatepe	
Kemal Yıldırım	
Mesut Parlak	
Nilgün Çekin	
Seyit Ali Büyüktuna	
Burhanettin Çiğdem	
Seyran Kılınç	
Ahmet Kemal Filiz	
Ahmet Şevki Taşkiran	
Şeyma Taştumur	
Mahmut Uçar	
Şerife Özlem Genç	
İrem Akova	

Dönem 2 Bahar PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,33
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	4,12
Oturumların süresi yeterliydi	4,64
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,25
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,09
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,39
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,54
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,39
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,56
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,31
Senaryo:	
Merak Uyandırma	3,69
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,98
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,24
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,38
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,32

Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:

Naim Karagöz
Neziha Bozdoğan/Süleyman Koç grubu
Sevda Koç
Güldal Doğruyol
Hüseyin Aydın
Muhittin Sönmez
Berna Özdenoğlu Kutlu
Haldun Sümer
Kemal Yıldırım
Gülray Yıldırım
Ayça Taş
Cansu Mercan Işık
Mehmet Şencan
Ahmet Duran Ataş
Yaşar Taştumur
Ahmet Alim

Recep Akkaya
Esra Gültürk
Begüm Kurt
Özlem Şahin
Şahin Yıldırım
Anıl Şahin
Fatih Yulak
Nilgün Çekin
Zeynep Deniz Şahin İnan
Ersin Tuncer
Bilal Şahin
Serkan Kapancı
Yusuf Kenan Tekin
Seher Karahan
Onur Avcı
Oğuz Gündoğdu
Ahmet Altun

Dönem 3 Güz PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,50
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	3,78
Oturumların süresi yeterliydi	4,63
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,22
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,35
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,50
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,56
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,52
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,69
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,54
Senaryo: 0	
Merak Uyandırma	3,26
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,52
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,78
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,19
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,17
<u>Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:</u>	
Naim Karagöz	
Neziha Bozdoğan	
Sevda Koç	
Kaan Çimen	
Şimşek Çelik	
Ezgi Ağadayı	
Haldun Sümer	
İclal Özdemir Kol	
V.Kenan Çelik	
Ahmet Altun	
Cem Çelik	
Serpil Değerli	
Ergün Pınarbaşı	
Fatma Yücel Beyaztaş	
Mustafa Asım Gedikli	
İbrahim Gül	
Malik Ejder Yıldırım	
Mustafa Tosun	
Sevil Ceyhan Doğan	
Yavuz Yılmaz	
Hüseyin Saygın	
Bülent Yıldız	
Bilal Şahin	
Ayça Kömürlüoğlu Tan	

Dönem 3 Bahar PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,23
Sunulan bilgiler benim için yeniydi	3,93
Oturumların süresi yeterliydi	4,52
Senaryo ile ilgili sorular beni araştırmaya yöneltti	4,05
Tüm arkadaşlar tartışmalara aktif olarak katıldı	4,18
Soruları yanıtlamakta arkadaşlarımla iş birliği içinde oldum	4,20
Küçük grup çalışmaları öğrenmemi kolaylaştırdı	4,25
PDÖ odalarında olumlu eğitim atmosferi yaratıldı	4,45
Eğitim yönlendiricisi oturumların yürütülmesinde yeterliydi	4,57
İçerikle ilgili konularda, kendimi artık daha yeterli hissediyorum	4,39
Senaryo: 0	
Merak Uyandırma	2,89
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,23
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	3,75
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	3,93
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	3,93
<u>Görev Alan Eğitim Yönlendiricileri:</u>	
Naim Karagöz	
Neziha Bozdoğan	
Sevda Koç	
Güldal Doğruyol	
Yasemin Öztop	
Vedat Sabancıoğulları	
Rasim Hamutoğlu	
Ayşe Demirkazık	
Esat Korğalı	
Zekiye Özkan Hasbek	
Elif Burcu Tüzemen Bayyurt	
Halef Okan Doğan	
Ayla Uzun	
Cengiz Güney	
İzzet Yelkovan	
Hande Küçük Kurtulgan	
Ayşe Hümeysra Taşkın Kafa	
Birsen Yücel	
Esra Gültürk	
Dilay Karademir	
Musa Polat	
Mesut Parlak	
Özlem Şireli	
Yücel Kanal	

e. Erken Klinik Temas (EKT) ve Entegre Oturum (EO) Geri Bildirimleri

Dönem 1-Bağışıklama Erken Klinik Temas Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%72,72	%22,72	%4,54
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%54,54	%23,86	%21,59
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%77,27	%18,18	%4,54
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%71,59	%23,86	%4,54
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%81,81	%15,90	%2,27
Etkinlikten genel itibarıyla memnun kaldım	%76,13	%19,31	%4,54
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%79,54	%18,18	%2,27

Öğrenciler tarafından açık uçlu sorulara verilen yanıtlar betimsel tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Analiz sonucunda geri bildirimlerin aşağıdaki ana temalar altında toplandığı görülmüştür.

1. Genel Memnuniyet ve Olumlu Değerlendirme

Katılımcıların önemli bir kısmı programı yeterli ve uygun bulduğunu ifade etmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin genel olarak PDÖ uygulamasından memnun olduklarını ve belirgin bir sorun algılamadıklarını göstermektedir.

2. Eğitim Sunumunun Etkililiği ve Ders Anlatımına İlişkin Geri Bildirimler

Bazı öğrenciler ders anlatımının daha dinamik ve etkili hâle getirilebileceğini belirtmiştir. Bu tema, öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ve etkileşimin artırılmasının öğrencilerin öğrenme deneyimini olumlu yönde etkileyebileceğine işaret etmektedir.

3. Teknik ve Fiziksel Koşullar

Teknik altyapıya ilişkin sınırlı sayıda geri bildirim alınmıştır. Bu ifade, teknik donanımın eğitim sürecinin verimliliği açısından önemli olduğunu göstermektedir.

4. İçerik ve Anlaşılabilirlik

Ders içeriğinin anlaşılabilirliğine yönelik özellikle terminolojik yoğunluğu olan konularda açıklayıcı desteklerin öğrenmeyi kolaylaştırabileceğini düşündürmektedir.

5. Ölçme-Değerlendirme ve Akademik Yük

Az sayıda öğrenci, sınavların zorluk düzeyi ve akademik yük ile ilgili görüş bildirmiştir. Bu tema, ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenci iş yüküyle dengeli biçimde ele alınmasının önemini ortaya koymaktadır.

6. Öğretim Elemanı ile Etkileşim

Öğrencilerin öğretim elemanlarıyla daha fazla etkileşim kurma beklentisini yansıtmaktadır.

Dönem 1-Diyabetes Mellitus Erken Klinik Temas Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%89,37	%9,37	%1,25
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%80,62	%18,75	%0,62
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%89,37	%8,75	%1,87
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%89,37	%10	%0,62
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%86,87	%10,62	%2,5
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%91,25	%7,5	%1,25
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%92,5	%5,62	%1,87

Öğrenciler tarafından açık uçlu sorulara verilen yanıtlar betimsel tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Analiz sonucunda geri bildirimlerin aşağıdaki ana temalar altında toplandığı görülmüştür.

1. Genel Memnuniyet ve Olumlu Geri Bildirimler

Katılımcıların büyük bir bölümü oturumları genel olarak çok iyi, verimli ve doyurucu bulduklarını ifade etmiştir.

2. Öğretim Elemanlarının Katkısı ve Tutumu

Öğrenciler öğretim elemanlarının bilgi düzeyi, yaklaşımı ve anlatım tarzına ilişkin olumlu görüşler bildirmiştir. Bu tema, öğretim elemanlarının öğrenci motivasyonu ve öğrenme süreci üzerindeki olumlu etkisini ortaya koymaktadır.

3. Dersin Yapısı, Süresi ve Tekrarlar

Bazı öğrenciler derslerin süresi, slayt sayısı ve birden fazla öğretim elemanı olması durumunda tekrarların artması konusuna dikkat çekmiştir. Bu geri bildirimler, oturumların planlanmasında içerik koordinasyonu ve zaman yönetiminin önemine işaret etmektedir.

4. Vaka Temelli ve Klinik Odaklı Öğrenme Talebi

Öğrenciler, öğrenmenin kalıcılığını artırmak amacıyla vaka, hasta hikâyesi ve tanı temelli anlatımlara özel vurgu yapmıştır. Bu tema, öğrencilerin klinik bağlamı, uygulamaya dönük öğrenme beklentisini açıkça ortaya koymaktadır.

5. Görsel Materyal ve Öğrenme Araçları

Bazı öğrenciler ders içeriğinin görsel açıdan zenginleştirilmesini önermiştir. Bu bulgu, çoklu öğrenme materyallerinin öğrenme sürecini destekleyici rolüne işaret etmektedir.

6. Teknik Altyapı ve Fiziksel Koşullar

Teknik donanım ile ilişkin geri bildirimler özellikle mikrofon kullanımı üzerinde yoğunlaşmıştır. Bu tema, eğitim ortamının fiziksel ve teknik koşullarının öğrenme deneyimini doğrudan etkilediğini göstermektedir.

7. Programın Yapısal Düzeni ve Planlama

Az sayıda öğrenci programın daha öngörülebilir ve düzenli olmasına yönelik önerilerde bulunmuştur. Bu geri bildirimler, program planlamasının şeffaf ve düzenli olmasının önemini vurgulamaktadır.

8. Yüz Yüze / Çevrim İçi Eğitim Tercihi

Bu tema, yüz yüze eğitimin etkileşim ve dikkat açısından hâlen tercih edildiğini göstermektedir.

9. Ölçme-Değerlendirmeye Yönelik Kaygılar

Sınırlı sayıda öğrenci sınavlara ilişkin endişelerini dile getirmiştir. Bu ifade, ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenci algısı açısından izlenmesi gereken bir alan olduğunu göstermektedir.

Dönem 3-Hasta Hakları Entegre Oturum Öğrenci Geri Bildirim Formu

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%88,23	%5,88	%5,88
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%88,23	%0	%11,76
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%94,11	%5,88	%0
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%88,23	%5,88	%5,88
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%82,35	%17,64	%0
Etkinlikten genel itibarıyla memnun kaldım	%76,47	%23,52	%0
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%94,11	%5,88	%0
Hasta hakları entegre oturumda yer alan uzmanlık alanları yeterliydi	%94,11	%5,88	%0

Dönem 3-Beyin Tümörleri Entegre Oturumu

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%78,94	%10,52	%10,52
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%57,89	%21,05	%21,05
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%73,68	%5,26	%21,05
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%57,89	%21,05	%21,05
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%73,68	%10,52	%15,78
Etkinlikten genel itibarıyla memnun kaldım	%73,68	%10,52	%15,78
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%84,21	%5,26	%10,52
Entegre oturum sonunda Beyin Tümörleri konusunda temel ve klinik yaklaşım arasında ilişki kurabileceğimi düşünüyorum	%68,42	%15,78	%15,78

Dönem 3-Tüberküloz Entegre Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%63,63	%31,81	%4,54
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%45,45	%36,36	%18,18
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%45,45	%31,81	%22,72
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%59,09	%22,72	%18,18
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%68,18	%22,72	%9,09
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%54,54	%22,72	%22,72
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%86,36	%9,09	%4,54
Tüberküloz entegre oturumda yer alan uzmanlık alanları yeterliydi	%90,90	%4,54	%4,54

Dönem 3-Meme Kitlelerine Yaklaşım Entegre Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%94,44	%0	%5,55
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%83,33	%11,11	%5,55
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%94,44	%0	%5,55
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%94,44	%0	%5,55
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%94,44	%0	%5,55
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%94,44	%0	%5,55
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%94,44	%0	%5,55
Entegre oturum sonunda Meme kitlelerine yaklaşım konusunda temel ve klinik yaklaşım arasında ilişki kurabileceğimi düşünüyorum	%94,44	%5,55	%0

Dönem 3-Kolon Tümörleri Entegre Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%90,32	%3,22	%6,45
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%77,41	%16,12	%6,45
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%77,41	%16,12	%6,45
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%83,87	%9,67	%6,45
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%83,87	%9,67	%6,45
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%83,87	%6,45	%9,67
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%80,64	%16,12	%3,22
Kolon Tümörleri entegre oturumda yer alan uzmanlık alanları yeterliydi	%90,32	%6,45	%3,22

Dönem 3-Hipertansiyon Entegre Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%33,33	%50	%16,66
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%50	%16,66	%33,33
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%66,66	%0	%33,33
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%50	%33,33	%16,66
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%83,33	%0	%16,66
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%66,66	%16,66	%16,66
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%33,33	%66,66	%0
Hipertansiyon entegre oturumda yer alan uzmanlık alanları yeterliydi	%83,33	%0	%16,66

10. Pnömoni Entegre Oturumu Geri Bildirimleri

	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	%87,5	%6,25	%6,25
Etkinlik esnasında teknik şartlar yeterliydi	%56,25	%25	%18,75
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	%81,25	%6,25	%12,5
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	%75	%12,5	%12,5
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	%75	%18,75	%6,25
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	%75	%12,5	%12,5
Bu oturum tıp eğitimim açısından önemlidir	%81,25	%12,5	%6,25
Pnömoni entegre oturumda yer alan uzmanlık alanları yeterliydi	%87,5	%6,25	%6,25

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

--

f. Simüle Hasta Uygulaması Geri Bildirimi

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi 2024–2025 eğitim-öğretim döneminde “Simüle Hasta Uygulaması”, 3. sınıf 7. ders kurulu kapsamında yer almıştır. Simüle hasta uygulaması, gün ve öğrenci gruplarına ayrılarak planlanmış ve uygulanmıştır.

Uygulamada simüle hasta rolünü Tıbbi Farmakoloji Anabilim Dalı, Halk Sağlığı Anabilim Dalı ile Histoloji ve Embriyoloji Anabilim Dalı araştırma görevlileri üstlenmiştir. İletişim becerileri dersi Psikiyatri Anabilim Dalı öğretim üyeleri tarafından yürütülmüş; Öykü Alma ve Fizik Muayene dersi ise İç Hastalıkları Anabilim Dalı’ndan Dr. Öğr. Üyesi Şeyma Taştemur tarafından verilmiştir.

Salı (10.06.2025)	Çarşamba (11.06.2025)	Perşembe (12.06.2025)	Cuma (13.06.2025)
Öykü Alma ve Fizik Muayene	Grup 1 (9:00-10:20)	Simüle Hasta Uygulaması Geri Bildirimleri (Tüm Gün) Toplantılar Microsoft Teams Programı üzerinden yapılmıştır. Toplantılara katılım zorunlu tutulmuştur. Öğrenciler 10’ar kişilik küçük gruplarda geri bildirim yapmışlardır. Geri bildirim derslerinde görev alan öğretim üyeleri: Doç. Dr. Ezgi Ağadayı Doç. Dr. Seher Karahan Dr. Öğr. Üyesi Naim Karagöz Hemş. Neziha Bozdoğan Hemş. Zuhul Tamer Hemş. Sevda Koç	
Öykü Alma ve Fizik Muayene	Grup 2 (10:30-11:30)		
İletişim Becerileri	Grup 2 (11:30-13:00)		

Pazartesi (16.06.2025)	Salı (17.06.2025)
Serbest Zaman Etkinliği	OSCE sınavı (Tüm Gün)

Öğrencilere simüle hasta uygulaması sonrasında kendilerini ve uygulamayı değerlendirmeleri için bir anket formu gönderildi. 120 öğrenci formu yanıtladı. Öğrencilerin simüle hasta uygulamasında kendilerini değerlendirdikleri ankete verdikleri cevaplar aşağıdaki tabloda gösterildi.

Tablo 1.f-2. Öğrencilerin simüle hasta uygulaması öz değerlendirmeleri

Değerlendirilen ifadeler	Ortalama
Hastayı saygı ile karşıladım	4,61
Hastaya kendimi tanıttım	3,70
Hastaya yer gösterdim	3,94
Hastanın şikayetlerini yeterince irdeledim	3,93
Görüşme sırasında nazik ve saygılı davrandım	4,64
Tıbbi terimler içermeyen anlaşılır bir dille konuştum	4,28
Hastanın soru sormasına fırsat verdim	3,80
Hasta ile konuşurken göz teması kurdum	4,35
Hastaya yukarıdan bakmayan eşit bir tutum sergiledim	4,67

Hastanın özgeçmişini sorguladım	4,53
Hastanın sigara, alkol, madde kullanımını sorguladım	4,65
Hastanın soygeçmişini sorguladım	4,54
Hastanın sistemik bulgularını irdeledim	3,87
Hastanın ek sorusu olup olmadığını sordum	2,92
Hastayla görüşmeyi bitirerek nazik şekilde uğurladım	4,27
Öğrenciler 1 puan “geliştirilmeli” ile 5 puan “çok iyi” arasında kendilerini puanladılar. Öğrencilerin öz değerlendirme puan ortalamaları verilmiştir.	

Simüle Hasta Uygulamasına İlişkin Açık Uçlu Öğrenci Geri Bildirimlerinin Nitel Analizi

Öğrencilerin simüle hasta uygulamasına ilişkin açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar **betimsel tematik analiz** yöntemiyle incelenmiştir. Analiz sonucunda geri bildirimlerin büyük ölçüde **olumlu** olduğu, uygulamanın öğrencilerin klinik öncesi hazırlık, iletişim becerileri ve mesleki kimlik gelişimine anlamlı katkı sağladığı; bununla birlikte uygulamanın süresi, geri bildirim yöntemi, teknik altyapı ve ön bilgilendirme süreçlerine ilişkin geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir. Bulgular aşağıdaki ana temalar altında toplanmıştır.

1. Klinik Öncesi Hazırlık ve Mesleki Kimlik Gelişimi

Öğrenciler simüle hasta uygulamasını, klinik eğitime geçiş öncesinde **doktor rolünü deneyimledikleri**, kendilerini hekim gibi hissettikleri ve mesleğe uyumlarını kolaylaştıran önemli bir basamak olarak değerlendirmiştir.

Bu tema kapsamında öne çıkan ifadeler şunlardır:

- “Kendimi doktor gibi hissettim”
- “Doktor olma yolunda kendimizi doktor rolünde gördüğümüz ilk yerlerden biri”
- “Kliniğe ilk adımdı”
- “Mesleğe ısındıran bir uygulama”
- “Doktorluk hissini yaşamak güzeldi”
- “Temel tıp öğrencisinin hekimliği tatmasını sağlıyor”

Bu bulgular, simüle hasta uygulamasının öğrencilerin **mesleki aidiyet ve kimlik gelişimini desteklediğini** göstermektedir.

2. Anamnez Alma ve Klinik Becerilerin Gelişimi

Öğrencilerin geri bildirimlerinde en sık vurgulanan temalardan biri, **anamnez alma becerisinin gelişimi** olmuştur. Uygulamanın, teorik bilgilerin pratiğe aktarılmasını sağladığı ifade edilmiştir.

- “Anamnez alma konusunda tecrübe edindim”
- “Anamnez almanın önemi anlaşıldı”
- “Anamnez almayı simüle hasta üzerinde yapmak daha akılda kalıcı”
- “Hasta şikâyetlerini sistematik olarak incelemeyi öğrendim”
- “Öykü en iyi şekilde nasıl alınır onu öğrendik”

Bu tema, uygulamanın **beceri temelli öğrenme** açısından etkili olduğunu göstermektedir.

3. İletişim Becerileri, Empati ve Özgüven

Simüle hasta uygulamasının öğrencilerin hasta-hekim iletişimi, empati kurma ve özgüven gelişimi üzerinde belirgin katkı sağladığı görülmüştür.

- “Hastayla iletişim kurma konusunda tecrübe edindim”
- “Empati kurma yeteneğimizi geliştirdi”
- “Heyecanımı ve utangaçlığımı azaltmamı sağladı”
- “Kendime olan güvenimi artırdı”
- “Hasta karşısında nasıl davranmam gerektiğini öğrendim”

Bu bulgular, uygulamanın **duyuşsal öğrenme alanına** güçlü katkı sunduğunu göstermektedir.

4. Gerçekçilik ve Simülasyon Kalitesi

Öğrenciler simülasyonun genel olarak **gerçeğe yakın** olduğunu, simüle hasta rolündeki öğretim elemanlarının inandırıcı performans sergilediğini belirtmiştir.

- “Hocaların hasta rolleri çok inandırıcıydı”
- “Gerçek hasta duruyormuş gibi hissettim”
- “Gerçekçi bir ortam kurulmuştu”

Bununla birlikte az sayıda öğrenci simülasyonun tamamen gerçek hasta deneyimini yansıtamayabileceğini ifade etmiştir:

- “Simüle olduğu için tam olarak gerçek gibi olmadı”

5. Geri Bildirim ve Video Değerlendirme Süreci

Öğrenciler video kaydı alınmasını ve geri bildirim verilmesini genel olarak **çok değerli** bulmuş; ancak geri bildirim yönteminin daha etkili hale getirilebileceğini belirtmiştir.

Olumlu yönler:

- “Videoyu izleyince fark etmediğimiz hataları gördük”
- “Geri bildirim ile eksiklerimizi görmek çok faydalıydı”

Geliştirilmesi gereken yönler:

- Geri bildirimin **yüz yüze** yapılması isteği
- Geri bildirimin **hemen uygulama sonrasında** verilmesi talebi
- Teams üzerinden yapılan değerlendirmelerde teknik ve zaman yönetimi sorunları

6. Süre ve Zaman Yönetimi

Öğrencilerin önemli bir kısmı uygulama süresini **kısa** bulmuş ve sürenin yarattığı acele hissini performansı olumsuz etkilediğini belirtmiştir.

- “5 dakika detaylı anamnez için az”
- “Sürenin verdiği acele bazı şeyleri atlamamıza neden oldu”
- “Süre biraz daha uzun olabilirdi”

Bu tema, zaman yönetiminin öğrenme deneyimini doğrudan etkilediğini göstermektedir.

7. Ön Bilgilendirme ve Rol Netliği

Bazı öğrenciler uygulama öncesinde yeterli bilgilendirme yapılmadığını ve rollerin net olmamasının kafa karışıklığı yarattığını ifade etmiştir.

- “Uygulamaya girmeden önce ne yapacağımızı bilmiyorduk”
- “Hangi rolde olduğumuz net değildi”
- “Triyaj mı, poliklinik mi olduğu belli değildi”

Bu bulgular, uygulama öncesi **standart bilgilendirme ve rol tanımlamasının** önemini ortaya koymaktadır.

8. Teknik Altyapı ve Dijital Platformlar

Geri bildirimlerde teknik aksaklıklar ve özellikle **Teams üzerinden yürütülen süreçlere** ilişkin zorluklar dikkat çekmiştir:

- Video paylaşımında ses ve bağlantı sorunları
- Telefon ve tripod kullanımıyla ilgili problemler
- Online değerlendirmenin zaman alıcı olması

Öğrenciler, yüz yüze geri bildirim ya da OSCE benzeri yapılandırılmış değerlendirmeleri tercih edebileceklerini ifade etmiştir.

9. Senaryo ve Vaka Çeşitliliği

Bazı öğrenciler vaka ve hasta çeşitliliğinin artırılmasını, senaryoların yaş, klinik bağlam ve zorluk düzeyi açısından daha dengeli olmasını önermiştir.

- “Hastalık ve hasta grubu çeşitliliği artırılabilir”
- “Yaş ve klinik bağlam daha gerçekçi olabilir”
- “Daha kolay hastalıklar seçilebilir”

Genel Değerlendirme

Simüle hasta uygulaması, öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından **çok yararlı, öğretici ve motive edici** bir eğitim faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Uygulamanın; anamnez alma, hasta-

hekim iletişimi, empati, özgüven ve klinik öncesi hazırlık açısından güçlü bir öğrenme ortamı sunduğu görülmüştür. Geliştirmeye açık alanlar ise uygulama süresinin artırılması, geri bildirimin yüz yüze ve zamanında yapılması, teknik altyapının iyileştirilmesi ve uygulama öncesi bilgilendirme süreçlerinin güçlendirilmesi olarak öne çıkmaktadır.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

2.Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri

a. Dönem I-II-III'te Dersi Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri

Dönem I, II ve III'teki ders kurullarında dersi olan Temel, Dahili ve Cerrahi Tıp Bilimler öğretim üyelerinden geri bildirim anketini dolduranların sayısı 39'dır.

	n	%
Akademik Unvan		
Profesör Dr.	20	51,3
Doçent Dr.	4	10,3
Dr. Öğr. Üyesi	15	38,4
Bölüm		
Temel Tıp	23	59,0
Dahili Tıp	8	20,5
Cerrahi Tıp	8	20,5

1. Öğretim üyelerinin eğitim sürecinin organizasyonu ve işleyişi ile ilgili görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Mezuniyet öncesi eğitimde derslerim için verilen destek yeterliydi	3,8
Destek birimleri (öğrenci işleri, temel bilimler koordinatörlüğü vb.) tarafından derslerim için verilen destek yeterliydi	3,7
Eğitim sürecinin yapılandırılması ve işleyişine kişisel olarak katıldım ve katkıda bulundum	3,6

Öğretim üyelerinin geri bildirimleri, eğitim programının içerik, yapı ve işleyiş yönünden güncellenmeye ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır. Programın günümüz teknolojisi ve bilimsel gelişmeleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesi, özellikle dijital eğitim materyallerine erişimin artırılması önerilmiştir. Derslerin sıralamasında bütünlük sağlanması, ders yoğunluğunun dengelenmesi ve tatil dönemlerinin planlamada dikkate alınması gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca öğretim üyeleri, sürecin organizasyonuna daha aktif katılım sağlayabilecekleri yapılar talep etmiş; öğrencilerin düşük derse katılım oranlarına yönelik etkili önlemlerin alınmasının önemine dikkat çekmişlerdir. Bu değerlendirmeler, hem yapısal planlamaya hem de öğrenci etkileşimini artırmaya yönelik bütüncül bir iyileştirme ihtiyacını yansıtmaktadır.

2. Öğretim üyelerinin eğitim programının ve kullanılan eğitim yöntem ve tekniklerinin etkinliği ve yeterliliği hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Ders kurullarının süresi yeterliydi	3,8
Yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatleri yeterliydi	3,6
Ders kurullarındaki derslerin içeriği uygundu	3,8
Ders kurullarındaki derslerin akışı uygundu	3,3

Bazı akademisyenler programın yeterli olduğunu belirtmiş, herhangi bir öneri sunmamıştır. Ancak diğer yanıtlar, programın güncelliği konusunda geliştirilmesi gereken alanlar olduğunu vurgulamaktadır. Özellikle yapay zekâ, makine öğrenmesi ve çağdaş teknolojilere dair içeriklerin eksikliği vurgulanmış; pratik ders materyallerinin günümüz bilimsel gereksinimlerine göre yenilenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin derse devamının artırılması ve laboratuvar altyapısının iyileştirilmesi yönünde öneriler sunulmuştur. Bu görüşler, programın hem içerik hem de uygulama yönünden çağdaşlaşmaya ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.

3. Öğretim üyelerinin ölçme-değerlendirme süreci hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders kurullarının öğrenme kazanımlarını içeriyordu		3,5
Ölçme-değerlendirme yöntemleri ders kurullarının kapsamını iyi şekilde temsil ediyordu		3,5
Sorularımı hazırlarken ders kurullarının öğrenme kazanımlarını dikkate aldım		4,0
Sadece bilgi ve kavramları hatırlama ve açıklamaya değil, aynı zamanda akıl yürütme ve sentezlemeye yönelik sorular da hazırladım		4,0
Sınav soruları ya da itirazlar Anabilim Dalı akademik kurulunda tartışılarak hazırlandı		3,0
Sınav sonuçlarının analizlerini inceledim		3,7

Ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin öğretim üyelerinin nitel geri bildirimleri incelendiğinde, bazı akademisyenler mevcut sistemi yeterli ve uygun bulduğu, bu nedenle öneri sunmadığı görülmektedir. Ancak diğer yanıtlar, ölçme-değerlendirme sürecinin ezbere dayalı ve bilgi yükü yoğun bir yapıdan etkilendiğini, bu koşullarda sağlıklı bir değerlendirme sisteminin geliştirilemeyeceğini ortaya koymaktadır. Ayrıca sınav analizlerinin, derse aktif katılmayan öğrenciler dahil edilerek yapılmasının anlamlı olmadığı vurgulanmış; öğrenim hedeflerine uygun soru sayısı ve sınav yapısının düzenlenmesi, alternatif sınav yöntemlerinin (küçük yazılılar, laboratuvar uygulama sınavları gibi) uygulanması gerektiği önerilmiştir. Bu görüşler, değerlendirme sürecinin daha öğrenme odaklı ve çeşitlendirilmiş yöntemlerle zenginleştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

4. Öğretim üyelerinin eğitim ortamları ve materyalleri hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Derslik eğitim ortamı yeterlidir		3,2
Laboratuvar eğitim ortamı yeterlidir		2,9
PDÖ Odası eğitim ortamı yeterlidir		3,6
Eğitim materyalleri (bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, maket vb.) yeterliydi		3,4
Derslik iklimlendirmeleri (ısıtma, soğutma, havalandırma) yeterliydi		2,5
Derslik konforu ders işlenmesi için uygundu		2,7

Öğretim üyelerinin eğitim ortamlarına ilişkin geri bildirimleri, özellikle fiziksel koşulların yetersizliği üzerinde yoğunlaşmaktadır. Dersliklerin iklimlendirme sorunları ve fiziki konfor eksiklikleri dikkat çekerken, laboratuvarların da eğitim için yeterince uygun olmadığı belirtilmiştir. Buna karşın, PDÖ odaları ve eğitim materyalleri (projeksiyon, bilgisayar vb.) genel olarak yeterli bulunmuştur. Bu durum, bazı altyapı alanlarında iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır.

5. Öğretim üyelerinin araştırma olanakları hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Kütüphane, çalışma salonu, bilgisayar laboratuvarı yeterlidir	3,1
Bilgisayar laboratuvarı yeterlidir	2,8
İnternet hizmetleri (hız, eduroam vb.) yeterlidir	3,1
Anabilim dalları arasında ekip çalışmaları yeterlidir	2,8
CÜTFAM olanakları yeterlidir	3,1
CÜBAP destekleri yeterlidir	2,8
Etik kurul yeterlidir	3,0
Laboratuvar olanakları (malzeme temini, mikroskop sayısı, maket vb.) yeterlidir	2,8

Bazı katılımcılar mevcut durumun genel olarak uygun ve yeterli olduğunu belirtirken, diğerleri ciddi eksikliklere dikkat çekmiştir. Özellikle birimler arası akademik iş birliği eksikliği, teknolojik altyapının güncellikten uzak oluşu ve araştırmalara verilen desteğin yetersizliği öne çıkan eleştiriler arasındadır. Ayrıca multidisipliner laboratuvarlarda görsel donanım eksiklikleri gibi teknik yetersizlikler de vurgulanmıştır. Bu yorumlar, araştırma altyapısında hem yapısal hem de işlevsel iyileştirmelere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

6. Öğretim üyelerinin öğrenciler hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Öğrencilerin, eğitime olan ilgi ve motivasyonları yeterliydi	2,4
Öğrenciler derslerine aktif olarak katıldılar	2,3
Öğrenciler uygulama derslerine aktif olarak katıldılar	3,3
Öğrencilerin önceki dönemlerde almış oldukları temel bilgileri hatırlama düzeyleri yeterliydi	2,5
Öğrencilerin hekim adayı olarak genel tutum ve davranışları uygundu	3,1
Öğrencilerin eğitim etkinlikleri öncesi ve sonrası hazırlıkları yeterliydi	2,5

Özellikle düşük derse katılım ve öğrenci sayısının fazlalığı öne çıkan temel sorunlar arasında yer almaktadır. Öğretim üyeleri, sınıf mevcudunun mutlaka azaltılması gerektiğini vurgulamış; öğrencilerin derse ilgisinin düşük, katılım oranının ise %25-30 seviyelerinde kaldığını belirtmiştir. Sosyal iletişim becerilerinde yetersizlik ve aktif katılım gösteren öğrenci sayısının çok az olması da dikkat çekmiştir. Ayrıca TUS'a yönelik özel eğitimlerin geliştirilmesi önerilmiştir.

7. Öğretim üyelerinin eğitimciler hakkında görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Eğiticilerin farklı eğitim yöntemleri ve tekniklerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,4
Eğiticilerin farklı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,3
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki bilgi düzeyiniz	4,0
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki bilgi düzeyiniz	3,9

8. Öğretim Üyelerinin Eğitim Etkinliklerine Katılma Durumu

	n	%
Kurum içinde herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı? (Evet)	23	62
Kurum dışında herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı? (Evet)	23	62
Kişisel olarak eğiticilerin eğitimine yönelik bir etkinliğe katılmaya ihtiyaç duyuyor musunuz? (Evet)	13	35

Öğretim üyelerinin eğitici olarak memnuniyet ortalamaları 5 üzerinden 3,2; araştırmacı olarak memnuniyet ortalamaları ise 2,9’dur.

Dönem I, II ve III Ders Kurullarındaki eğitimin iyi işleyen yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Eğitim Sürecinin Organizasyonu ve Akışı

“İyi koordine edilmiş sistem”, “Oturmuş bir sistematik” ve “Fakülte sistemi ve işleyişi düzgün” gibi ifadeler, genel akademik işleyişe yönelik memnuniyeti yansıtmaktadır. Ders programının önceden belirlenmesi ve paylaşılması da sürecin şeffaflığına dair olumlu bir izlenim yaratmıştır.

2. Ders İçeriği ve Uygulama Uyumluluğu

Teorik ve pratik derslerin eğitim rehberine uygun işlendiği, içerik açısından yeterli bulunduğu ifade edilmiştir. “Pratikler ve teorik dersler cerrahi bilimlerden yeterli” gibi yorumlar, disiplinler arası dengeyi vurgulamaktadır.

3. Öğrenci Katılımı ve İlgisi

Bazı öğretim üyeleri öğrencilerin bireysel ilgisinin ve PDÖ derslerine katılım ve ilgi düzeylerinin yüksek olduğunu vurgulamıştır.

4. Fiziksel Koşullar ve Eğitim Araçları

Dersliklerdeki fiziksel imkânlar (bilgisayar, mikrofon, pointer gibi) ve eğitim araçlarının yeterliliği olumlu değerlendirilmiştir.

5. Diğer

“3 hafta eğitim + 3 hafta ara” uygulamasının akademik işleyişi desteklediği ifade edilmiştir.

6. Genel Değerlendirme

Bu geri bildirimler, genel olarak ders kurullarında yapılandırılmış, planlı ve destekleyici bir sistemin varlığını ortaya koymakla birlikte; öğrencilerin ilgisi, uygulama uyumu ve fiziksel imkânlar gibi somut faktörlerin bu memnuniyeti desteklediğini göstermektedir.

Dönem I, II ve III Ders Kurullarındaki eğitimin aksayan yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Öğrenci Katılımı ve Devamsızlık

Geri bildirimlerin büyük kısmı, öğrencilerin derslere devamsızlığı ve ilgisizliği üzerine yoğunlaşmıştır:

- Öğrenci katılımı çok az, iyileştirilmeli.
- Eksik katılım, yorgunluk ve ilgisizlik.
- En önemlisi öğrencilerin devamsızlığı.
- Öğrencilerden bazıları biraz rahat ve özensiz olabiliyor.

2. Fiziksel Koşullar ve Kalabalık Gruplar

Derslik ve laboratuvarların öğrenci sayısına göre yetersiz olduğu sıkça dile getirilmiştir:

- Grupların kalabalık olması işleyişi zorlaştırdı.
- Sınıfların öğrenci sayısına oranla yetersiz kalması.
- Laboratuvarlarımız öğrenci fazlalığından dolayı zor oldu.

3. Altyapı ve Donanım Sorunları

Dersliklerdeki teknik aksaklıklar öğrenme ortamını olumsuz etkilemiştir:

- Mikrofon sürekli sıkıntı, iki hafta pointer yoktu.
- Dersliklerin ısınma problemi çözülmeli.

4. Zamanlama, İçerik ve Süreç Yönetimi

Program yapısı, içerik sıralaması ve sınav süreçlerinde aksaklıklar bildirilmiştir:

- Programda konu akışında uyumsuzluk.
- Sınav sorularının zamanında gönderilmemesi.
- Ders saatlerinin yetersizliği.
- Müfredat değişimine açık değil.

5. Motivasyon ve Psikososyal Faktörler

Hem öğrenciler hem öğretim üyeleri için motivasyon eksikliği vurgulanmıştır:

- Motivasyon yok.
- Adaptasyonu kaybetmiş öğrenci ve akademisyenler.
- Dersler konusunda da kendimi geliştirmem gerekti.

6. Yan Hizmetler ve Ortam

Kantin koşulları hakkında:

- Kantin fiyatlarının yüksek olması ve kantin fiziksel ortamının çok yetersiz olması.

7. Sonuç

Bu geri bildirimler, eğitimdeki temel sorunların sadece ders anlatımıyla sınırlı olmadığını; fiziksel altyapı, motivasyon, öğrenci ilgisi, içerik uyumu ve organizasyonel süreçlerin bir bütün olarak iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

b. Dönem IV-V'te Stajı Olan Öğretim Üyelerinin Geri Bildirimleri

Dönem IV ve V'te stajı olan Klinik Bilimler öğretim üyelerinden geri bildirim anketini dolduranların sayısı 44'tü.

	n	%
Akademik Unvan		
Profesör Dr.	23	52,3
Doçent Dr.	10	22,7
Dr. Öğr. Üyesi	11	25
Bölüm		
Dahili Tıp	23	52,3
Cerrahi Tıp	21	47,7

1. Öğretim Üyelerinin Eğitim Sürecinin Organizasyonu Ve İşleyişi İle İlgili Görüşleri:

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Eğitimin yapılandırılması ve iyileştirilmesi sürecinde Dekanlık ve kurul/komisyonların Anabilim/Bilim Dalları ve öğretim üyeleriyle işbirliği yapması	4,0
Eğitim süreciyle ilgili olarak Dekanlık ve kurul/komisyonlar tarafından yeterli ve düzenli bilgilendirme yapılması	3,9
Eğitim sürecinde yapılan değişikliklerin Dekanlık ve kurul/komisyonlar tarafından paylaşılması ve duyurulması	4,0
Öğrenci staj geri bildirim sonuçlarının paylaşılması	3,4
Kurul/komisyonların eğitim sürecini koordinasyonu	3,9
Sınav yönerge ve yönetmeliğinin kapsamı ve yeterliliği	3,7
Kurul/komisyonlar ve destek birimleri (öğrenci işleri, dönem koordinatörlüğü vb.) tarafından stajınız ve dersleriniz için verilen destek	3,7
Anabilim/Bilim Dalı sekretaryası tarafından stajınız ve dersleriniz için verilen destek	4,3
Staj eğitim süreciyle ilgili konuların Anabilim/Bilim Dalı akademik kurul toplantılarında düzenli olarak ele alınması ve geri bildirimlerin tartışılması	4,0
Eğitim sürecinin yapılandırılması ve işleyişine kişisel katılım ve katkınız	4,0

Eğitim sürecinin mevcut öğrenci sayısı ile sağlıklı bir şekilde yürütülmesi mümkün görünmemektedir. Bu durum, teorik ve pratik eğitimlerde öğretim üyesi yetersizliğine ve kalite kaybına yol açmaktadır. Öğrenci sayısının azaltılması en öncelikli çözüm olarak belirtilmiş; bu mümkün olmadığında diğer iyileştirme önerilerinin etkisiz kalacağı vurgulanmıştır. Dersliklerin kapasitesinin artırılması ya da öğrenci sayısının azaltılması yönünde yapısal çözümler önerilmiştir.

Cerrahi branşlarda stajyer gruplarının sık aralıklarla eğitime alınması, öğretim üyelerinin zaman yönetimini zorlaştırmakta ve eğitim niteliğini düşürmektedir. Bu nedenle, grupların birleştirilerek belli haftalarda eğitim planlaması yapılması önerilmiştir. Eğitim planlamalarının, ilgili Anabilim Dallarının görüşleri alınarak yapılmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

Eğitimde karşılaşılan bazı temel sorunlar şu şekilde özetlenmiştir:

1. Staj gruplarının kalabalık olması nedeniyle hem teorik hem pratik derslerde öğretim üyesi sayısı yetersiz kalmaktadır.
2. Temel bilimlerde öğrenci katılımı düşüktür.
3. Klinik bilimlerde, özellikle dönem 4 öğrencilerinde teorik derslere katılım oldukça düşüktür; bu nedenle yönetmelikte yer alan devamsızlık sınırlarının yeniden değerlendirilmesi istenmektedir.
4. İntern hekimlerin hasta ve hastane süreçlerine ilgileri çok azalmış olup pasif gözlemci konumundadırlar. Mezuniyet sonrası hekimlik sorumluluğu konusunda yeterli farkındalığa sahip olmadıkları ifade edilmiştir.

Staj eğitim süreciyle ilgili sorunların Anabilim/Bilim Dalı akademik kurul toplantılarında daha sistematik biçimde ele alınması gerektiği vurgulanmıştır. Eğitim kalitesinin artırılması için sürekli denetim ve geri bildirim mekanizmalarının işletilmesi, klinik alanlarla bu geri dönüşlerin paylaşılması önerilmiştir.

Sonuç olarak, akreditasyonun temel belirleyicisinin öğrenci sayısı olduğu ifade edilmiş, öğrenci sayısı düşürülmediği sürece diğer kalite göstergelerinin anlamını yitireceği dile getirilmiştir.

2. Öğretim Üyelerinin Eğitim Programının Ve Kullanılan Eğitim Yöntem Ve Tekniklerinin Etkinliği Ve Yeterliliği Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Stajınızın süresi yeterliydi	3,6
Staj programı (genel olarak) yeterliydi	4,0
Teorik sınıf dersleri yeterliydi	4,0
Hasta başı eğitim ve vizitler yeterliydi	3,5
İşbaşında öğrenme etkinlikleri (poliklinik, ameliyathane, alan çalışması, vb.) yeterliydi	3,4
Disiplinlerarası eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,2
Klinik beceriye yönelik eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,3
Reçete yazma pratiği ve akılcı ilaç uygulamaları yeterliydi	3,1
İletişim becerilerine yönelik eğitim etkinlikleri yeterliydi	3,4
Profesyonelliğe yönelik gelişim eğitimleri (Mesleki etik, ekip çalışması, liderlik, bilimsellik, kanıta dayalı tıp vb.) yeterliydi	3,4
Yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatleri yeterliydi	3,2

Öğrenci Sayısına İlişkin Değerlendirme

Katılımcıların önemli bir kısmı, eğitim programlarının ve kullanılan yöntemlerin etkinliğinin önündeki en büyük engelin mevcut öğrenci sayısının fazlalığı olduğunu belirtmiştir. Öğrenci sayısında her yıl artış yaşanırken öğretim üyesi sayısının azalması, özellikle uygulamalı eğitimlerde ciddi zorluklara neden olmaktadır. Bu bağlamda, öğrenci sayısında bir azalma olmadan eğitimde yeterlilik temelli bir yaklaşımdan söz etmenin mümkün olmayacağı vurgulanmıştır.

Pratik/Uygulamalı Eğitimlere İlişkin Görüşler

Grupların kalabalık olması nedeniyle pratik ve hasta başı eğitimlerin etkinliği düşmektedir. Bazı katılımcılar teorik derslerin yanında hasta başı uygulamaların artırılması gerektiğini ifade etmiş, ancak mevcut insan kaynağıyla bunun uygulanabilir olmadığını da eklemişlerdir.

Eğitim Programının Genel Yeterliliğine Dair Görüşler

Geri bildirimler arasında programın genel olarak yeterli olduğunu düşünen katılımcılar da bulunmaktadır. Bununla birlikte bu görüş, yapısal sorunların gölgesinde azınlıkta kalmaktadır.

Yapılandırılmış Bağımsız Öğrenme

Yapılandırılmış bağımsız öğrenme saatlerinin geliştirilmesi gerektiği yönünde öneri getirilmiştir. Bu, öğrencilerin bireysel öğrenme sorumluluğunu artırarak daha etkin öğrenme süreçleri geliştirmeye yönelik olumlu bir katkı olarak değerlendirilebilir.

Fiziksel Altyapı

Dönem 5 dersliklerinin yetersiz kaldığına dair bireysel bir geri bildirim yer almaktadır. Bu, özellikle kalabalık grupların yönetimi ve etkili öğrenme ortamlarının sağlanması açısından altyapı eksikliklerine işaret etmektedir.

Genel Memnuniyet

Bazı katılımcılar genel olarak eğitimden memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Ancak bu memnuniyetin detaylı gerekçelendirilmediği, daha çok kişisel kanaate dayandığı görülmektedir.

3. Öğretim Üyelerinin Ölçme-Değerlendirme Süreci Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin stajın öğrenme kazanımlarını içermesi ve staj kapsamını iyi şekilde temsil etmesi		4,0
Sınav sorularının içeriğinin ilgili olduğu hastalık/klinik problemin çekirdek eğitim müfredatındaki öğrenme düzeyi ile uyumlu olması		4,0
Sadece bilgi ve kavramları hatırlama ve açıklamaya değil, aynı zamanda akıl yürütme, sentezleme ve karar vermeye yönelik sorular da sorulması		3,8
Sınav sorularının Anabilim/Bilim Dalı akademik kurulunda tartışılarak hazırlanması ve sınav sonuçlarının kurulda değerlendirilmesi		3,7
Öğrenci karnesinin objektifliği ve yeterliliği		3,7
Staj sonu sözlü sınavın objektifliği ve yeterliliği		4,1
Staj sonu yazılı/test sınavın objektifliği ve yeterliliği		4,2
Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin başarı notu içindeki yüzdesi		3,9

Öğrenci Sayısının Ölçme-Değerlendirme Üzerindeki Etkisi

Birden fazla katılımcı, yüksek öğrenci sayısının sağlıklı ölçme-değerlendirme süreçlerini imkânsız hâle getirdiğini belirtmiştir. Bu durum, özellikle sürekli değerlendirme (staj süresince performans izleme gibi) yöntemlerinin uygulanabilirliğini sınırlamaktadır. Öğrenci sayısı azaltılmadan mevcut ölçme sisteminin tartışılmasının anlamlı olmayacağı ifade edilmiştir.

Yazılı Sınava Aşırı Ağırlık Verilmesi

Öğrencilerin yazılı sınavlarının %60 gibi yüksek bir ağırlığa sahip olması nedeniyle, diğer değerlendirme araçlarını (örneğin sözlü sınavlar) yeterince ciddiye almadığı belirtilmiştir. Ölçme-değerlendirme bileşenlerinin ağırlıklarının gözden geçirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Sadece Final Odaklı Değerlendirme

Bazı katılımcılar, yalnızca staj sonu yapılan sözlü ve yazılı sınavlara dayalı değerlendirme yerine, staj süresince gösterilen performansın da notlandırmaya dâhil edilmesi gerektiğini savunmuştur. Ancak, bu tür bir süreç değerlendirmesi için öğretim üyesi yetersizliğinin büyük bir engel oluşturduğu dile getirilmiştir.

Objektiflik Vurgusu

Ölçme-değerlendirme sürecinde objektif kriterlerin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Özellikle sözlü sınavlarda bu gereksinim daha fazla ön plana çıkmaktadır.

Yüzde Dağılımların Gözden Geçirilmesi

Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin başarı notu içindeki ağırlıklarının daha dengeli ve anlamlı şekilde düzenlenmesi önerilmiştir.

Geçme Barajı Önerisi

Yazılı sınavlarında belirli bir geçme barajının getirilmesi önerilmiştir. Bu, öğrencilerin sadece ortalama ile değil, temel yeterliliği sağlayarak başarılı sayılmalarını sağlayabilir.

Olumlu Görüşler

Az sayıda katılımcı sürece dair genel memnuniyet bildirmiştir. Ancak bunlar gerekçelendirilmemiştir ve daha çok kişisel kanaate dayanmaktadır.

4. Öğretim Üyelerinin Eğitim Ortamları Ve Materyalleri Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Eğitim ortamlarının (dershane, klinik, poliklinik, laboratuvar, vb.) yeterliliği		3,1
Eğitim materyallerinin (bilgisayar, projeksiyon, maket, vb.) yeterliliği		3,2
Derslik iklimlendirmeleri (ısıtma, soğutma, havalandırma) yeterliydi		3,0
Derslik konforu ders işlenmesi için uygundu		3,2
Hasta sayısı ve çeşitliliğinin yeterliliği		3,7
Hastanedeki yatak sayısı, kapasitesi, klinik servislerin eğitime uygunluğu ve yeterliliği		3,4

Öğrenci Sayısına Bağlı Yapısal Sorunlar

Katılımcıların çoğu, eğitim ortamları ve materyallerinin etkinliğini değerlendirirken yine yüksek öğrenci sayısını temel sorun olarak göstermiştir. Eğitim ortamlarının fiziksel kapasitesinin öğrenci sayısı ile orantısız olduğu, bu nedenle etkin eğitimin mümkün olmadığı vurgulanmıştır. Dersliklerin kalabalık gruplara uygun olmaması zaman zaman derslik yetersizliğine neden olmaktadır.

Fiziksel Altyapı Yetersizlikleri

Yeni binada, özellikle kadın doğum ve çocuk kliniklerinin bulunduğu alanda derslik olarak kullanılabilecek uygun salon eksikliği dile getirilmiştir. Mevcut salonun aslında konferans salonu olduğu ve farklı bölümler tarafından ortak kullanıldığı belirtilmiştir. Bu durumun eğitimde ciddi sıkıntılara neden olduğu ifade edilmiştir. Çocuk hastanesinde öğrenci gruplarının birlikte oturup pratik yapabileceği uygun alanların bulunmadığı, bu nedenle eğitimin eskiye kıyasla daha zor koşullarda yürütüldüğü aktarılmıştır.

Teknolojik Altyapı Sorunları

Derslerde kullanılan bilgisayarların eski, yavaş ve sık arızalanan cihazlar olduğu vurgulanmıştır. Katılımcılardan biri bu cihazların kullanılamaz hâle gelmesinden endişe duyduğunu belirtmiştir. Daha yeni projeksiyon cihazları, bilgisayarlar ve oturma alanları talep edilmiştir.

Derslik Dağılımı ve Planlaması

Sınıfların fiziksel olarak daha dengeli ve düzenli dağıtılması gerektiği ifade edilmiştir. Eğitim ortamlarının planlanmasında kurumsal koordinasyona ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

Örneğin spesifik olarak: “Kadın doğum ve çocuk kliniklerinin olduğu yeni binada 50 kişiden 4 öğrenci grubunu alacak sadece 1 salon var. Bu salon da derslik olarak değil konferans salonu olarak tasarlanmış. Bu salonu pediatri, çocuk cerrahisi, FTR ve kadın doğum ortak kullanıyor. Büyük sıkıntı yaratıyor bu durum”

“Çocuk hastanesi içinde 10-15 kişilik öğrenci grupları ile topluca oturulabilecek uygun bir yer yok. Eski binada servis içindeki toplantı salonuna örnek bir hasta getirip 10-15 kişilik öğrenci grubu ile pratik yapabiliyorken bu binada buna imkan yok.”

Olumlu Görüşler

Az sayıda katılımcı genel olarak eğitim ortamlarını "iyi" ve "memnun edici" olarak nitelendirmiştir. Ancak bu memnuniyetler gerekçesizdir ve daha çok bireysel kanaat düzeyindedir.

5. Öğretim Üyelerinin Çevre Ve Olanaklar Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Kafeterya/kantin/sosyal alan hizmetleri yeterlidir		3,5
Güvenlik hizmetleri yeterlidir		3,3
Tuvalet temizliği yeterlidir		3,2
Derslik, laboratuvar temizliği yeterlidir		3,5
Akademik birimlerin temizliği (odalar, koridorlar vb.) yeterlidir		3,6
Bina iklimlendirmeleri (ısınma, soğutma, havalandırma) yeterlidir		3,4
Dekanlık sekreteryaya hizmetleri yeterlidir		3,8
Bilim dallarındaki sekreteryaya hizmetleri yeterlidir		4,0
Bina engelli bireyler için uygun olanaklara (asansör, engelli WC, rampa vb.) sahiptir		3,6
Otopark hizmetleri yeterlidir		3,5

Öğrenci Sayısı ve Altyapı Uyumsuzluğu

Katılımcılar, çevresel koşulların tartışılabilmesi için öncelikle öğrenci sayısının makul düzeye indirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Fiziksel olanakların kapasitesi, mevcut öğrenci sayısını karşılayacak yeterlilikte değildir.

Fiziksel ve Güvenlik Sorunları

Pediatric binasındaki güvenlik eksikliği, ciddi bir sorun olarak öne çıkmaktadır: Yalnızca giriş katında güvenlik görevlisi bulunması, yoğun bakım üniteleri ve servislerde hasta yakınlarının kontrolsüz bir şekilde bulunmasına neden olmaktadır. Öğrenciler ve sağlık çalışanları, hasta yakınlarının aşırı kalabalık oluşturmaları ve denetimsiz giriş-çıkışlardan dolayı zor durumda kalmakta; bu durum çalışanların şikayet edilmesine bile yol açmaktadır. Güvenliğin sabah saatlerinde katları dolaşarak tek ebeveyn dışındaki kişileri dışarı çıkarması yönündeki taleplerin karşılıksız kaldığı belirtilmiştir.

İklimlendirme Sorunu

Isıtma sisteminin merkezi olması, özellikle kış aylarında solunum güçlüğüne ve konforsuz çalışma ortamına neden olmaktadır. Havayı fazla kurutması, burun-boğaz kuruluşuna yol açmakta ve çalışanlar soğuk ortamda kalmayı tercih etmek zorunda kalmaktadır.

Sekreter ve İdari Destek Eksikliği

Pediatric Anabilim Dalı'na hizmet veren yalnızca tek sekreterin olduğu, bu sekreterin genel pediatri dışında birçok alt birimin de (çocuk endokrinoloji, nefroloji, YBÜ, çocuk acil) işlerini yürütmeye çalıştığı belirtilmiştir. Yeni görevlendirilen sekreterin ise sık sık farklı birimlere çekildiği, bu nedenle kalıcı bir organizasyonun kurulamadığı ifade edilmiştir. Benzer şekilde pediatri polikliniğinde geçen yıl sekreter sayısının 2'den 1'e düşürüldüğü; kalan sekreterin hem muayene hem de özel hasta takibi gibi çok sayıda işle yükümlü olduğu ve işlere yetişemediği açıkça dile getirilmiştir.

Ulaşım ve Otopark Sorunu

Pediatric binası önündeki otoparkta öğretim üyeleri için özel alan ayrılmadığı, gece ya da hafta sonu nöbetlerinde dahi park yeri bulunamadığı ifade edilmiştir.

Temizlik Sorunları

Tuvalet, derslik ve odalarda temizlik yetersizliği belirtilmiştir. Bu durum hem hijyen hem de genel memnuniyet açısından olumsuz bir algı yaratmaktadır.

Olumlu Görüşler

Az sayıda katılımcı çevre ve olanaklar hakkında genel memnuniyet bildirmiştir. Ancak bu memnuniyet gerekçelendirilmemiştir.

6. Öğretim Üyelerinin Araştırma Olanakları Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- puanlanmaktadır.	5 kesinlikle katılıyorum olarak	Ortalama
Kütüphane, çalışma salonu yeterlidir		3,4
İnternet hizmetleri (hız, eduroam vb.) yeterlidir		3,3
Anabilim dalları arasında ekip çalışmaları yeterlidir		3,2

CÜTFAM olanakları yeterlidir	3,3
CÜBAP destekleri yeterlidir	3,2
Etik kurul yeterlidir	3,2
Laboratuvar olanakları (malzeme temini, mikroskop sayısı, maket vb.) yeterlidir	3,1

Öğrenci Sayısı ve Araştırma Olanakları

Bir katılımcı, öğrenci sayısında azalma sağlanmadan araştırma olanaklarının sağlıklı biçimde yürütülemeyeceğini ifade etmiştir. Yüksek öğrenci sayısı, bireysel araştırma fırsatlarının azalmasına ve araştırmalara rehberlik edecek öğretim üyeleri üzerinde aşırı yük oluşmasına neden olmaktadır.

Öğrencilerin Araştırmaya Teşviki

Öğrencilerin araştırmaya daha fazla teşvik edilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu, öğrencilerin yalnızca ders başarılarıyla değil, bilimsel faaliyetlerle de aktif şekilde desteklenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Uygulama Süreçlerindeki Sorunlar

Klinik araştırmalar ya da örnekleme gibi basit uygulamalarda dahi personel ve süreç desteği eksiklikleri olduğu belirtilmiştir: Öğrenciler hastadan kan kültürü veya boğaz sürüntüsü almak istediklerinde, bu işlemler için hasta yakınlarının laboratuvara yönlendirildiği; bu durumun hem zaman hem de iş gücü kaybına yol açtığı ifade edilmiştir.

Fiziksel ve Teknik Olanaklar

Laboratuvar araç-gereçleri ve projektör gibi donanımların yetersiz olduğu belirtilmiştir. Deneysel araştırmalar için üniversite içi destek programlarının (örneğin CÜBAP) yetersiz kaldığı, özellikle ekip çalışmasını gerektiren projelerde altyapı eksikliklerinin süreci aksattığı ifade edilmiştir.

Olumlu Görüşler

Az sayıda katılımcı, araştırma olanaklarıyla ilgili olarak "iyi" ya da "genel olarak memnunum" şeklinde görüş bildirmiştir. Ancak bu görüşler gerekçelendirilmemiştir.

7. Öğretim Üyelerinin Öğrenciler Hakkında Görüşleri;

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Öğrencilerin, eğitime olan ilgi ve motivasyonları yeterliydi	3,1
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları temel bilgileri hatırlama düzeyleri	2,6
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları mesleksi becerileri uygulayabilme düzeyleri	2,8
Öğrencilerin klinik öncesi almış oldukları iletişim becerilerini uygulayabilme düzeyleri	2,9
Öğrencilerin hekim adayı olarak genel tutum ve davranışları	3,2
Öğrencilerin eğitim etkinlikleri öncesi ve sonrası hazırlıkları	3,1
Öğrencilerin stajın öğrenme kazanımlarına ulaşma düzeyi	3,5

Öğrenci Sayısının Öğrenci Davranışı Üzerindeki Etkisi

Bazı öğretim üyeleri, mevcut yüksek öğrenci sayısı nedeniyle bireysel öğrenci karakteri, tutumu ve davranışlarını değerlendirmenin mümkün olmadığını belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerle bire bir etkileşim kurma fırsatlarını sınırlamakta ve gözleme dayalı değerlendirmeyi zorlaştırmaktadır.

İsteklilik ve Katılım Sorunları

Öğrencilerin daha istekli, ilgili ve araştırmacı olmaları gerektiği vurgulanmıştır. Bazı öğretim üyeleri, öğrencilerin yalnızca sınav odaklı hareket ettiğini, stajı geçmenin ötesinde mesleki motivasyona sahip olmadıklarını ifade etmiştir. Motivasyon düşüklüğü, özellikle klinik eğitim sürecinde öğretim üyeleri tarafından sık gözlemlenen bir durumdur.

Temel Bilimlerden Yetersiz Hazırlıkla Gelme

Öğrencilerin prelinik dönemde yeterince donanımlı yetişmedikleri, bu nedenle klinik stajlara eksik bilgi ve becerilerle başladıkları belirtilmiştir. Bu eksikliğin, hem öğrencinin kendisinde güvensizlik yarattığı hem de klinik öğretimi aksattığı ifade edilmiştir.

İletişim ve Mesleki Farkındalık Eksikliği

Öğrencilerin, tıp fakültesine ilk girdikleri yıldan itibaren iletişim, meslek etiği ve sorumluluk bilinci konularında daha sistematik şekilde eğitilmeleri gerektiği dile getirilmiştir. Özellikle işlerini eksik ya da özensiz yaptıklarında karşılaşılabilecekleri sonuçları kavramaya yönelik eğitimin erken dönemde verilmesi önerilmiştir.

Olumlu Görüşler

Az sayıda öğretim üyesi, öğrencilerle ilgili olarak "iyi" ya da "genel olarak memnunum" ifadelerini kullanmıştır.

Ancak, bu olumlu görüşlere rağmen çoğu yorumda ilgisizlik, motivasyon düşüklüğü ve hazırlık eksikliği gibi problemler ön plana çıkmaktadır.

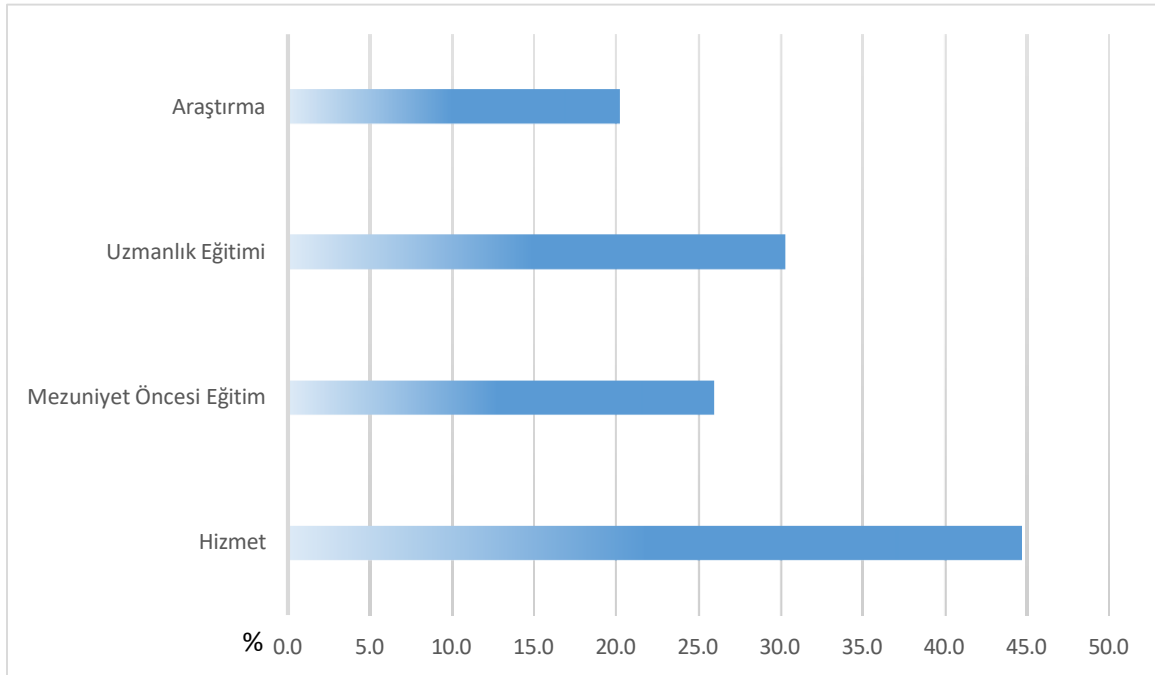
8. Öğretim Üyelerinin Eğiticiler Hakkında Görüşleri:

1 kesinlikle katılmıyorum- 5 kesinlikle katılıyorum olarak puanlanmaktadır.	Ortalama
Stajınızın eğitici sayısının yeterliliği	3,6
Genel olarak eğiticilerin farklı eğitim yöntemleri ve tekniklerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,8
Genel olarak eğiticilerin farklı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanılması konusundaki yaklaşımı	3,8
Kişisel olarak eğitim yöntemleri ve teknikleri konusundaki algı ve bilgi düzeyiniz	4,0
Kişisel olarak ölçme-değerlendirme yöntemleri konusundaki algı ve bilgi düzeyiniz	4,0

9. Öğretim Üyelerinin Eğitim Etkinliklerine Katılma Durumu

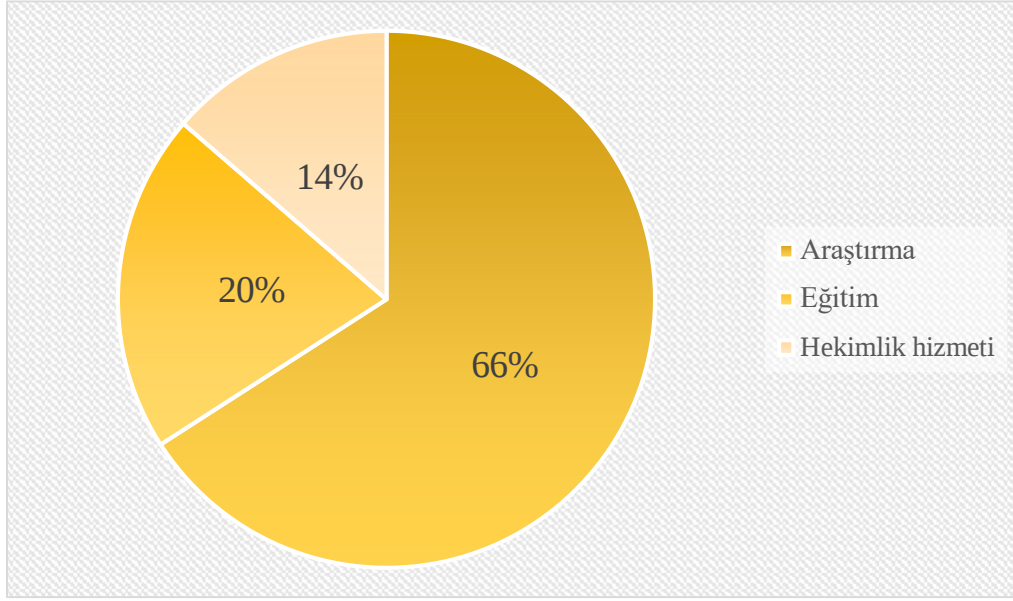
	n	%
Kurum içinde herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı?	30	68,2
Kurum dışında herhangi bir eğiticilerin eğitimi etkinliğine katıldınız mı?	16	36,4
Kişisel olarak eğiticilerin eğitimine yönelik bir etkinliğe katılmaya ihtiyaç duyuyor musunuz?	13	29,5

Öğretim Üyelerinin toplam iş yüklerinin eğitim, araştırma ve hizmet öğelerine göre yüzde dağılımı:



Öğretim üyelerinin eğitici olarak memnuniyet ortalamaları 5 üzerinden 3,4; hekim olarak memnuniyet ortalamaları 3,3; araştırmacı olarak memnuniyet ortalamaları ise 2,9'dur.

Mümkün olsa hangisine daha fazla zaman ayırmak isterdiniz sorusuna verilen cevapların grafisi aşağıda gösterilmiştir.



Dönem IV-V Klinik eğitimin iyi işleyen yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Eğitim Programının Uygulanması ve Düzeni

Programın zamanında ve planlı şekilde yürütüldüğü, teorik ve uygulamalı eğitimlerin takvime uygun işlendiği vurgulanmıştır. Düzenli teorik eğitim sağlandığı, teorik derslerin ve seminerlerin içerik bakımından nitelikli bulunduğu ifade edilmiştir. Aralıklı staj programı uygulamasının araştırma ya da bireysel gelişim için zaman tanıdığı belirtilmiştir.

2. İletişim ve Koordinasyon

İletişime açık idareciler ve ulaşılabilir öğretim üyeleri, sürecin sağlıklı yürütülmesinde önemli bir faktör olarak gösterilmiştir. Anabilim dalları ile koordinasyonun güçlü olması ve sekreterya desteğinin iyi işlediği geri bildirimlerde öne çıkmıştır. Hocalara kolay ulaşım ve danışma imkânı memnuniyet yaratmaktadır.

3. Öğretim Üyeleri ve Eğitim Kalitesi

Öğretim üyelerinin özverili çalışmaları, öğrenciye yaklaşımı ve eğitime olan bağlılıkları memnuniyetle karşılanmaktadır. Hekimlik becerileri kazandırmaya yönelik yaklaşımlar olumlu değerlendirilmiştir.

4. Öğrenci Profili ve Katılım

Öğrencilerin stajlara hazırlıklı geldikleri, öğrenmeye istekli oldukları ve eğitim sürecine uyum sağladıkları ifade edilmiştir. Derste yüksek katılım oranı ve öğrencilerin poliklinik, servis ve ameliyathanede etkin zaman geçirmeleri, eğitimin niteliğini artıran unsurlar arasında sayılmıştır.

5. Fiziki ve Teknik Olanaklar

Eğitim bloklarının fiziksel yerleşiminin uygun olması sayesinde hocaların derslere zamanında ve kolay erişim sağlayabildiği, böylece zaman kaybı yaşanmadığı belirtilmiştir. Dersliklerde internet bağlantısı, projektör, yansıtıcı ve pointer gibi araçların bulunmasının öğretim sürecini desteklediği ifade edilmiştir.

6. Staj ve Pratik Eğitim

Staj sürelerinin yeterli ve verimli olduğu, pratik yapma imkânının bulunduğu, öğrencilerin mesleki uygulamalara aktif şekilde katıldıkları ifade edilmiştir. Öğrencilerin staj sürecini bilen ve beklentilere hazırlıklı bireyler olarak gelmeleri olumlu bulunmuştur.

7. Genel Değerlendirme

“Herhangi bir problem yok”, “oturmuş bir sistem var”, “kağıt üzerinde iyi işliyor” gibi ifadeler; sistemin genel olarak işlevsel bulunduğunu göstermektedir. Sadece göstergelere odaklanılmaması gerektiği hatırlatılmış olsa da, sürecin genel akışında bir bozulma olmadığı anlaşılmaktadır.

Sonuç:

- Dönem 4 ve 5 eğitiminde öne çıkan iyi işleyen yönler:
- Zamanında ve planlı yürütülen program
- Düzenli teorik eğitim
- Etkili iletişim ve koordinasyon
- Özverili öğretim üyeleri
- Yeterli fiziki koşullar
- Hazırlıklı ve ilgili öğrenci profili
- Uygun staj yapısı ve pratik olanaklar
- Bu geri bildirimler, mevcut programın güçlü yönlerini ortaya koyarken, sürdürülmesi ve desteklenmesi gereken uygulamalara da ışık tutmaktadır.

Dönem IV-V Klinik eğitimin aksayan yönleri hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar:

1. Öğrenci Sayısı Fazlalığı

En sık vurgulanan sorun öğrenci sayısının fazla olmasıdır. Bu durum:

- Birebir pratik uygulamaların yapılamamasına
- Her öğrenciye yeterli zaman ayıramamasına
- Öğrencilerin motivasyonunun azalmasına
- Staj grubunun çok kalabalık olması nedeniyle derslik, materyal ve eğitim süresi yetersizliklerine yol açmaktadır.
- Bazı ifadeler, bu durumun sistemsel düzeyde eğitimin tüm ayağını etkilediğini, çözülmediği takdirde nitelikli mezun vermenin zora girdiğini belirtmektedir.

2. Pratik ve Klinik Eğitim Eksiklikleri

Hasta başı eğitimlerin yetersizliği, ameliyathane gibi ortamlarda enfeksiyon riski nedeniyle büyük gruplara eğitim verilememesi, maket eksikliği ve uygulama süresinin kısıtlılığı sıkça dile getirilmiştir. Pratik uygulamaların daha fazla yapılması gerektiği belirtilmiş; stajların süresi ve organizasyonunun, pratik eğitimi desteklemediği aktarılmıştır.

3. Derslik ve Fiziki Yetersizlikler

Dersliklerin kapasite olarak yetersiz olduğu, teorik eğitimin verildiği ortamların kalabalık gruplara uygun olmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca eğitim materyalleri ve derslik standartlarının iyileştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

4. İletişim ve Koordinasyon Sorunları

Eğitici-öğrenci iletişiminin niteliğinin zayıf olması, klinikler arası koordinasyon eksikliği, staj grup listelerinde veya not girişlerinde yetkili kişilere zamanında ulaşılamaması gibi lojistik aksaklıklar bildirilmiştir.

5. Motivasyon ve İlgi Eksikliği

Hem öğrencilerin hem de öğretim üyelerinin motivasyon düzeyinin düşük olduğu belirtilmiştir. Bu durumun nedenleri arasında öğrenci sayısı, birebir ilgilenememe, fiziksel ve zaman kısıtlılıkları gösterilmiştir. Özellikle ilgisiz öğrencilerin eğitime daha zor adapte olması ve bu öğrencilerle birebir ilgilenmenin zorlaşması da öğretim üyeleri açısından bir yük oluşturmaktadır.

6. Staj Süresi ve Zaman Yönetimi

Staj süresinin kısa olması, zamanın verimli kullanılamaması, staj ders saatlerinin orantısız dağılması ve yoğun hasta iş yükü nedeniyle eğitim süresine yeterince zaman ayrılamadığı bildirilmiştir. Cerrahi branşlarda vakaların uzaması ya da acil durumlar nedeniyle ders saatlerinde aksamalar yaşandığı; ancak bazı bölümlerde bu durumun telafi edilmeye çalışıldığı belirtilmiştir.

7. Eksik Uygulamalar ve Sistemsel Sorunlar

Psikiyatri stajında internlik uygulamasının olmaması, tıp eğitimi açısından ciddi bir eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Kliniklerdeki yoğunluk ve öğretim üyesi sayısının yetersizliği nedeniyle öğrencilere birebir beceri kazandırmada güçlük yaşandığı aktarılmıştır.

Genel Değerlendirme:

Aksayan yönlerin büyük bölümü yapısal ve sistemiktir. En sık tekrar eden başlıca sorunlar:

- Öğrenci sayısının fazlalığı
- Yetersiz pratik uygulama fırsatları
- Fiziksel altyapı ve materyal eksiklikleri
- Zaman ve insan kaynağı kısıtlılıkları
- Eğitimci ve öğrenci motivasyonundaki düşüş
- Klinikler arası koordinasyon ve işleyişte kopukluk

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

--

c. PDÖ Sonrası Eğitim Yönlendiricisi Geri bildirimleri

PDÖ Eğitim Yönlendiricisi (EY) geri bildirimleri Tıp Eğitimi AD tarafından PDÖ oturumları bittikten sonra yüz yüze anket yoluyla alınmaktadır. EY' leri ifadeleri “Kesinlikle Katılıyorum – 5” ile Kesinlikle Katılmıyorum – 1” puan arasında puanladılar. Aşağıdaki tabloda ifadelere verilen puanların ortalaması sunulmuştur. Senaryoyu ise “Çok İyi – 5” ile “Yetersiz – 1” puan arasında puanladılar ve aşağıdaki tabloda puanların ortalaması sunulmuştur.

Dönem 1 PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,39
Oturumların süresi yeterliydi.	4,6
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,52
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,43
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandılar.	4,21
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,56
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,6
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansından memnunum.	4,43
Senaryo: NEYDİ BU BAŞIMA GELEN? (Hep A Salgın)	
Merak Uyandırma	4,3
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	4,17
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,26
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,34
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,47

Eğitim Yönlendiricilerinin Dönem 1 PDÖ'ye İlişkin Geri Bildirimlerinin Nitel Analizi

Eğitim yönlendiricileri tarafından Dönem 1 PDÖ oturumlarına ilişkin iletilen geri bildirimler **betimsel tematik analiz** yöntemiyle değerlendirilmiştir. Analiz sonucunda, PDÖ uygulamasının öğrencilerin aktif katılımını, grup içi etkileşimi ve öğrenmeye yönelik motivasyonunu artırdığı; buna karşın senaryo içeriği, fiziki koşullar ve uygulama öncesi bilgilendirme süreçlerine ilişkin geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

1. Aktif Öğrenme ve Grup Dinamiği

EY'ler, PDÖ oturumlarının öğrencilerin **aktif katılımını ve grup çalışması becerilerini** desteklediğini vurgulamıştır.

- “Grup çalışmaları her zaman faydalı oluyor”
- “Öğrencilerin grup olarak çalışmalarını desteklemektedir”
- “Öğrenciler çok hevesli ve katılımcı rol aldılar”
- “Öğrenciler aktifti ve katkı sağladı”

Bu bulgular, PDÖ’nün **öğrenci merkezli ve etkileşim temelli öğrenme** yaklaşımını güçlendirdiğini göstermektedir.

2. Sosyal Etkileşim ve Uyum

Bazı EY’ler, PDÖ oturumlarının öğrenciler arasında **tanışma, kaynaşma ve sosyal uyum** sağladığını belirtmiştir.

- “Öğrenciler birbirinin isimlerini bile bilmiyordu, tanışıp kaynaştılar”
- “Hiç birbirini tanımayan öğrenciler PDÖ ile bir araya geldi”

Bu tema, PDÖ’nün akademik kazanımların yanı sıra **sosyal öğrenme ve grup aidiyeti** açısından da katkı sunduğunu ortaya koymaktadır.

3. Merak, Motivasyon ve Öğrenmeye Yönelim

EY’ler, PDÖ senaryolarının öğrencilerde **merak uyandırdığını** ve araştırmaya yönelttiğini ifade etmiştir.

- “Öğrencilere merak uyandırması açısından iyi”
- “Senaryo eğiticiydi, öğrencileri araştırmaya yönlendiriyordu”
- “Öğrenciler PDÖ tipi eğitimden çok memnun oldular”
- “Öğrenciler çok mutlu olduklarını belirttiler”

Bu bulgular, PDÖ’nün **motivasyon ve öğrenme isteğini artırıcı** bir eğitim yöntemi olduğunu desteklemektedir.

4. Öğrenme İçeriği ve Akademik Katkı

Bazı EY’ler, PDÖ konularının hekimlik misyonu ve akademik farkındalık açısından değerli olduğunu vurgulamıştır.

- “Hem hekimlik misyonuna katkı sağladı hem öğrenmesi güç olabilecek süreçler grup enerjisiyle kolay kavrandı”
- “TUS sınavı açısından bir farkındalık oluştu”

Bu tema, PDÖ’nün **uzun vadeli akademik hedeflerle uyumlu** bir yapı sunduğunu göstermektedir.

Olumsuz Geri Bildirimlere İlişkin Temalar

5. Senaryo İçeriği ve Düzey Uygunluğu

Bazı EY’ler, PDÖ konularının ve senaryolarının Dönem 1 öğrencileri için ağır veya erken olabileceğini belirtmiştir.

- “Konu Dönem 1 öğrencileri için ağır”
- “Tıp 1 için çok erken, birçok konuyla ilk kez karşılaşıyorlar”
- “1. sınıflar için daha fazla sosyal yönü olan senaryolar olursa katkı artabilir”

Ayrıca senaryoların öğrenim hedeflerine daha iyi yönlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir:

- “Senaryo öğrenim hedeflerine daha iyi yönlendirilmeliydi”
- “Artık yeni PDÖ senaryoları hazırlanmalı”

6. Senaryo Yapısı ve İçerik Netliği

Bazı geri bildirimler, senaryo içeriğinde kavramsal karışıklıklar ve yapılandırma ihtiyacına işaret etmiştir.

- “Koryon villus örnekleme haftası ile ilgili kafa karışıklığı oluştu”
- “Hasta-doktor ilişkisi diyalog şeklinde olsa daha iyi olurdu”
- “Konu daha fazla detaylı olabilirdi”

7. Fiziki Ortam ve Kaynaklara Erişim

PDÖ uygulamalarının yürütüldüğü ortam ve kaynaklara erişim, geliştirilmesi gereken alanlar arasında yer almıştır.

- “PDÖ salonu fiziki olarak bakımsız ve soğuktu”
- “Sınıfta kitap yok, internet öğrencilerin bireysel imkânına bağlı”
- “Sınıfta kaynak olabilirdi”

Bu bulgular, öğrenme ortamının fiziki ve teknik açıdan güçlendirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

8. Uygulama Öncesi Bilgilendirme ve Hazırlık

Bazı EY’ler, öğrencilerin PDÖ’ye yeterli ön bilgilendirme olmadan geldiklerini ifade etmiştir.

- “Öğrenciler geldiğinde PDÖ eğitiminin ayrıntılarından haberdar değildi”

Bu durum, PDÖ sürecinin etkinliğini artırmak için standart ve yapılandırılmış bir ön bilgilendirme sürecine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Eğitim yönlendiricilerinin geri bildirimleri, Dönem 1 PDÖ uygulamasının öğrencilerin aktif katılımını, grup içi etkileşimini, öğrenmeye yönelik motivasyonunu ve sosyal uyumunu artırdığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, **senaryo düzeyinin dönem uygunluğu, senaryo içeriğinin netleştirilmesi, fiziki koşulların iyileştirilmesi ve uygulama öncesi bilgilendirme süreçlerinin güçlendirilmesi** geliştirmeye açık alanlar olarak belirlenmiştir. Bu geri bildirimlerin, PDÖ uygulamalarının sürekli iyileştirilmesi sürecine önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,43
Oturumların süresi yeterliydi.	4,91
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,48
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,22
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,17
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,39
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,39
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansımdan memnunum.	4,43
Senaryo: YALAN DÜNYA (Göğüs Ağrısı)	
Merak Uyandırma	4,45
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	4,32
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,59
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,68
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,50

Eğitim Yönlendiricilerinin Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ'ye İlişkin Geri Bildirimlerinin Nitel Analizi

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ oturumlarına ilişkin görüşleri betimsel tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Analiz sonucunda PDÖ uygulamasının öğrencilerin iletişim becerilerini, merak duygusunu ve araştırmaya yönelimini desteklediği; buna karşın konu düzeyi, öğrenim hedeflerinin yoğunluğu, fiziki ortam ve kaynaklara yönlendirme konularında geliştirmeye açık alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

1. Öğrenci Katılımı, İletişim ve Motivasyon

EY'ler, PDÖ sürecinin öğrencilerin iletişim becerilerini ve derse katılım isteğini artırdığını vurgulamıştır.

- “Çocukların iletişimleri artıyor”
- “Çocuklar çok istekliydi”
- “Öğrenciler istekli ve gayretliydi”
- “Senaryo anlaşılırdı, yabancı öğrenciler dâhil tüm grup katkı verdi”

Bu bulgular, PDÖ'nün aktif katılım ve kapsayıcı öğrenme ortamı oluşturduğunu göstermektedir.

2. Senaryo Kurgusu ve Merak Uyandırma

Senaryoların genel olarak iyi yapılandırıldığı ve öğrencilerde merak duygusu oluşturduğu ifade edilmiştir.

- “Senaryo güzel kurgulanmıştı, öğrenciler merakla tartışılar”
- “Senaryo ayrıntılı düşünülmüştü”
- “Hipotez oluşturmak kolaydı”

Bu tema, PDÖ senaryolarının eleştirel düşünme ve tartışma becerilerini desteklediğini ortaya koymaktadır.

3. Araştırmaya Yönlendirme ve Akademik Farkındalık

Olumlu geri bildirimlerde, PDÖ’nün öğrencileri araştırmaya ve akademik alana yönlendirdiği vurgulanmıştır.

- “Öğrencilerin akademik alana yönlendirilmesi açısından iyi”
- “Öğrenciler araştırmaya yöneltiliyor”

Bu bulgu, PDÖ’nün araştırma temelli öğrenme yaklaşımıyla uyumlu olduğunu göstermektedir.

4. Oturum Yapısı ve Süre

Bazı EY’ler, grup sayısı ve oturum sürelerini yeterli bulduklarını belirtmiştir:

- “Grupların sayısı gayet güzel ve oturum süreleri yeterli”

Olumsuz Geri Bildirimlere İlişkin Temalar

5. Konu Düzeyi ve Dönem Uygunluğu

EY’lerin önemli bir kısmı, ele alınan konuların Dönem 2 öğrencileri için ağır olduğunu ifade etmiştir.

- “Konu Dönem 2 için ağır oldu”
- “Sınıf sayısı fazla, konular daha basit tutulabilir”
- “Hikâye anlatımı ve öğrenim hedefleri zorluğu”

Bu durum, konu kapsamının dönem düzeyiyle daha dengeli yapılandırılması gerektiğini göstermektedir.

6. Öğrenim Hedefleri ve Zaman Yönetimi

Öğrenim hedeflerinin yoğunluğu ve süresiyle ilgili geri bildirimler dikkat çekmiştir:

- “Öğrenim hedefleri için tek hafta yetersiz, iki hafta yapılabilir”
- “Senaryonun ilk bölümleri fazla uzundu”

Bu bulgular, öğrenim hedefleri–zaman uyumunun gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

7. Araştırma Kaynaklarına Yönlendirme

Bazı EY’ler, öğrencilerin araştırma sürecinde hangi kaynaklara yönelmesi gerektiğini bilmediklerini belirtmiştir.

- “Öğrenciler bilgiye hangi kaynaktan ulaşacağını bilmiyor”
- “Araştırma yaparken hangi kaynaklardan çalışacaklarını bilmiyorlar”

Bu tema, PDÖ sürecinde yapılandırılmış kaynak rehberliği ihtiyacını ortaya koymaktadır.

8. Fiziki Ortam ve Grup Büyüklüğü

Fiziki koşulların öğrenme sürecini olumsuz etkileyebildiği ifade edilmiştir:

- “Büyük salonlarda iletişim zorlanıyor”

Bu durum, PDÖ’nün küçük grup etkileşimine dayalı yapısıyla uyumlu mekânların önemini göstermektedir.

9. PDÖ Sürecine Yönelik Bilinçlendirme

Bazı geri bildirimlerde öğrencilerin PDÖ yaklaşımı konusunda yeterince bilinçli olmadığı vurgulanmıştır:

- “Öğrencilerin PDÖ hakkında daha çok bilinçlendirilmesi lazım”
- “Komite sonrası PDÖ yapılması daha faydalı olabilir”

Genel Değerlendirme

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 2 Güz Dönemi PDÖ’ye ilişkin geri bildirimleri, PDÖ uygulamasının öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirdiğini, merak uyandırdığını ve araştırmaya yönelttiğini göstermektedir. Bununla birlikte, konu düzeyinin dönem uygunluğu, öğrenim hedeflerinin yoğunluğu ve süresi, araştırma kaynaklarına yönlendirme, fiziki ortam koşulları ve PDÖ sürecine ilişkin ön bilgilendirme geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu geri bildirimlerin, PDÖ uygulamalarının sürekli iyileştirilmesi sürecine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,64
Oturumların süresi yeterliydi.	4,75
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,54
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,25
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,23
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,32
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,54
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansımdan memnunum.	4,54
Senaryo: AİLE HASRETİ (Gastroözefagial Reflü)	
Merak Uyandırma	4,21
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	4,36
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,00
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,04
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,21

Eğitim Yönlendiricilerinin Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ'ye İlişkin Geri Bildirimlerinin Nitel

Analizi

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ uygulamasına ilişkin görüşleri betimsel tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Analiz sonucunda PDÖ uygulamasının öğrenci katılımını, araştırmaya dayalı öğrenmeyi ve klinik düşünme becerilerini desteklediği; bununla birlikte senaryo içeriği, öğrenim hedeflerinin yoğunluğu, konu düzeyinin dönem uygunluğu ve kaynak kullanımına ilişkin geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

1. Öğrenci Katılımı, Motivasyon ve Aktif Öğrenme

EY'ler, PDÖ oturumlarında öğrencilerin genel olarak aktif, istekli ve sorgulayıcı bir tutum sergilediğini vurgulamıştır.

- “Öğrenciler aktifti, hevesli ve sorgulayıcıydı”
- “Bütün öğrenciler oturumlara aktif olarak katıldı”
- “Grup iyi ve uyumluydu, katılımları ve performansları iyiydi”
- “Öğrencilerin katılımı gayet yeterli”

Bu bulgular, PDÖ'nün öğrenci merkezli öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir.

2. Senaryo Yapısı, Anlaşılabilirlik ve Öğrenme Ortamı

Olumlu geri bildirimlerde senaryonun genel olarak **anlaşılabilir**, dokümanlara erişimin kolay olduğu ve fiziksel ortamın PDÖ amacına uygun olduğu belirtilmiştir.

- “Senaryonun anlaşılabilirliği, dokümanlara ve ders araç gereçlere kolay ulaşılabilirliği”
- “PDÖ odaları amacına uygun düzenlenmiş”
- “Oturumlar verimli oldu, PDÖ amacına ulaştı”
- “Çok başarılı bir PDÖ senaryosuydu, süre gayet yeterli”

3. Öğrenim Hedefleri ve Klinik Düşünme

EY'ler, öğrenim hedeflerinin hipotez oluşturma ve klinik düşünmeyi desteklediğini ifade etmiştir.

- “Detaylı öğrenim hedefi vardı ve verilen bilgiler hipotez daraltmada işe yaradı”
- “Hedeflere kolay ulaşıldı”
- “Sorular yeterliydi ve süre yeterli”

Bununla birlikte, öğrenim hedeflerinin sayısının fazla olması dikkat çeken bir ortak nokta olmuştur.

4. Araştırmaya Yönelim ve Akademik Kazanım

PDÖ'nün öğrencileri araştırmaya yönlendirdiği ve akademik okuma alışkanlığı kazandırdığı vurgulanmıştır.

- “Öğrenciler araştırmacı olmaya yöneliktir”
- “Araştırma yaparak öğrenme, okuma alışkanlığı kazanması”
- “Öğrenciler meraklı, senaryo bilgilendirici”

Olumsuz Geri Bildirimlere İlişkin Temalar

5. Öğrenim Hedeflerinin Yoğunluğu ve Sayısı

En sık dile getirilen olumsuzluklardan biri, öğrenim hedeflerinin fazlalığı (31 hedef) olmuştur.

- “Öğrenim hedefi sayısı çok fazla”
- “Hedefler çok fazla idi”
- “Öğrenim hedeflerine ulaşmak çok da kolay olmadı”

Bu durum, hedeflerin önceliklendirilmesi ve sadeleştirilmesi gerekliliğine işaret etmektedir.

6. Senaryo İçeriği, Tutarlılık ve Klinik Sonlanım

Bazı EY’ler senaryonun klinik bütünlüğü ve sonlanımıyla ilgili eksikliklere dikkat çekmiştir.

- “Hikâye yetersizdi, bulgular tanıda yer almadı”
- “Senaryo uzun ve net değildi, sorular tekrar edilmişti”
- “Senaryo sonunda hasta cerrahi oldu mu, optik kiyazma basısı ne oldu?”
- “Tanı birinci oturumda değil de ikinci oturumda olsa daha iyi olur”

Bu bulgular, senaryoların klinik akış ve sonuç odaklı biçimde yeniden yapılandırılması gerekliliğini göstermektedir.

7. Konu Düzeyi ve Dönem Uygunluğu

Bazı EY’ler ele alınan konunun Dönem 2 öğrencileri için ağır olduğunu ifade etmiştir.

- “Konu dönem 2’ye göre ağır”
- “Senaryo konusu biraz gelişimiyle uyumsuzdu”

8. Klinik İçerik Eksiklikleri ve Kavramsal Karışıklıklar

Hipofiz adenomu özelinde klinik detayların eksikliği ve bazı parametrelerin kafa karışıklığına yol açtığı belirtilmiştir.

- “Hipofiz adenomunun beyin cerrahisi tarafından değerlendirilmemesi”
- “Fizik muayenenin tam kapsamlı yapılmaması”
- “TSH normal sınırdan olması öğrencinin kafasını karıştırdı”
- “Mikroadenom–makroadenom ayrımında tartışma yaşadılar”

9. Kaynak Kullanımı ve Rehberlik

Öğrencilerin araştırma sürecinde kaynak kullanımında zorlandıkları belirtilmiştir.

- “Öğrencilerin kaynak kullanımındaki sorunlar”

Bu durum, PDÖ sürecinde yapılandırılmış kaynak rehberliği ihtiyacını ortaya koymaktadır.

10. Grup İçi Katılım Dengesizliği

Bazı gruplarda katılımın eşit dağılmadığına dikkat çekilmiştir.

- “Söz alanlar hep aynı kişiler oluyor, inaktifler yine inaktif”

Genel Değerlendirme

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 2 Bahar Dönemi PDÖ’ye ilişkin geri bildirimleri, PDÖ uygulamasının öğrenci katılımını, araştırmaya dayalı öğrenmeyi ve klinik düşünme becerilerini desteklediğini göstermektedir. Bununla birlikte, öğrenim hedeflerinin sayısının azaltılması ve önceliklendirilmesi, senaryo içeriğinin klinik bütünlük ve sonlanım açısından güçlendirilmesi, konu düzeyinin dönem uygunluğunun gözden geçirilmesi, kaynak kullanımına yönelik rehberlik sağlanması ve grup içi katılım dengesinin artırılması geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Dönem 3 Güz Dönemi PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,32
Oturumların süresi yeterliydi.	4,79
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,78
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,37
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,42
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,47
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,47
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansımdan memnunum.	4,39
Senaryo: AİLE HASRETİ (Gastroözefagial Reflü)	
Merak Uyandırma	3,63
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,89
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,21
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,53
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,42

Eğitim Yönlendiricilerinin Dönem 3 Güz Dönemi PDÖ'ye İlişkin Geri Bildirimlerinin Nitel

Analizi

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 3 Güz Dönemi PDÖ uygulamasına ilişkin geri bildirimleri betimsel tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Analiz sonucunda PDÖ uygulamasının senaryo akışı, öğrenci katılımı ve öğrenim hedeflerine ulaşma açısından güçlü yönler barındırdığı; buna karşın senaryonun yenilik düzeyi, merak uyandırma gücü ve fiziki ortam koşulları açısından geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğu belirlenmiştir.

1. Senaryo Akışı, Etkileşim ve Öğrenme Deneyimi

EY'ler, PDÖ senaryosunun genel olarak **akıcı, sürükleyici ve etkileyici** olduğunu vurgulamıştır.

- “Senaryo çok akıcı ve etkileyiciydi”
- “Ara vermeye fırsat bulamadık”

- “Konu geniş biçimde tartışıldı”

Bu bulgular, senaryonun öğrenme sürecinde **kesintisiz etkileşim ve derinlemesine tartışma** sağladığını göstermektedir.

2. Öğrenci Katılımı ve Öğrenim Hedeflerine Ulaşma

Geri bildirimlerde öğrencilerin PDÖ sürecine **yüksek düzeyde katılım sağladığı** ve öğrenim hedeflerine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

- “Grup katılımı çok iyiydi”
- “Tüm öğrenciler katılım sağladı”
- “Öğrenim hedeflerine ulaşıldı”

Bu tema, PDÖ’nün **aktif öğrenme ve hedef odaklı yapı** sunduğunu desteklemektedir.

3. İletişim ve Eğitim Ortamı

EY’ler, öğrenci–öğretim üyesi iletişiminin olumlu olduğunu ve PDÖ ortamının genel olarak etkili biçimde oluşturulduğunu belirtmiştir.

- “Öğrenci ve öğretim üyesinin iletişimi iyiydi”
- “Sınıf ortamı iyi oluşturulmuştu”
- “Bu tip çalışmalarda öğrenciler kendilerini daha iyi ifade ediyorlar”

Ayrıca PDÖ organizasyonuna yönelik kurumsal düzeyde olumlu geri bildirimler de dikkat çekmiştir.

- “PDÖ organizasyonunu başarılı buluyorum (Tıp Eğitimi AD’nin emeklerine sağlık)”

4. İçeriğin Güncelliği

Ele alınan konunun **güncel** olması, PDÖ’nün güçlü yönlerinden biri olarak ifade edilmiştir.

- “Anlatılan konu güncel olması iyiydi”

Bu bulgu, PDÖ’nün **çağdaş tıp eğitimi içerikleriyle uyumlu** olduğunu göstermektedir.

5. Senaryonun Yenilik Düzeyi ve Tekrar Algısı

Bazı EY’ler, senaryonun önceki yıllarla benzerlik göstermesi nedeniyle **yenilik algısının zayıf** kaldığını ifade etmiştir.

- “Konu daha önceki senelerin tekrarıydı”
- “Sorular tekrarlıydı”

Bu durum, PDÖ senaryolarının **yıllar arası döngüsel olarak güncellenmesi** gerekliliğine işaret etmektedir.

6. Merak Uyandırma ve Bilişsel Zorluk Düzeyi

Bazı geri bildirimlerde, senaryonun merak uyandırma gücünün sınırlı kaldığı ifade edilmiştir.

- “Merak uyandırma konusu biraz yetersiz kaldı”

Bu durumun, grubun bilgi düzeyinin yüksek olmasına da bağlı olabileceği belirtilmiştir.

7. Öğrenci Duygusal Durumu ve Öğrenme Süreci

Bir EY geri bildiriminde, öğrencilerin ruhsal durumlarının PDÖ sürecinin işlevselliğini etkileyebildiği ifade edilmiştir.

- “Öğrencilerin ruhsal durumları PDÖ’nün daha işlevsel geçmesini engelliyor”

Bu bulgu, PDÖ sürecinde **öğrenci iyilik hâlinin** öğrenme ortamı üzerindeki etkisini göstermesi açısından dikkat çekicidir.

8. Fiziki Ortam ve Donanım

Fiziki koşulların öğrenme deneyimini olumsuz etkilediğine dair geri bildirimler yer almıştır.

- “PDÖ sınıfı çok dar ve çok soğuktu”
- “Sınıfta bazı kaynaklar eksikti”

Bu tema, PDÖ uygulamalarının **mekânsal ve fiziksel koşullarının iyileştirilmesi** gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 3 Güz Dönemi PDÖ’ye ilişkin geri bildirimleri, PDÖ uygulamasının senaryo akışı, öğrenci katılımı, iletişim kalitesi ve öğrenim hedeflerine ulaşma açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, senaryoların yenilik düzeyinin artırılması, merak uyandırıcı unsurların güçlendirilmesi, fiziki ortam koşullarının iyileştirilmesi ve öğrencilerin duygusal iyilik hâlinin öğrenme sürecinde dikkate alınması geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Dönem 3 Bahar Dönemi PDÖ	
İfadeler	Ortalama
Oturumlar iyi organize edilmişti (fiziksel koşullar, araç-gereç)	4,47
Oturumların süresi yeterliydi.	4,79
Amaç ve öğrenim hedeflerine ulaşıldı.	4,22
Tüm öğrenciler tartışmalara aktif olarak katıldı.	4,50
Öğrenciler bilgiye ulaşmada kaynaklardan yararlandı.	4,37
Öğrenciler küçük grup çalışmalarını başarılı bir şekilde yürüttüler.	4,41
Oturumların öğrenciler için yararlı olduğuna inanıyorum.	4,56
Eğitim yönlendiricisi olarak kendi performansımdan memnunum.	4,32
Senaryo: AİLE HASRETİ (Gastroözefagial Reflü)	
Merak Uyandırma	3,63
İlk bölümde farklı hipotezler çıkarılmasını sağlama	3,84
İlerleyen bölümlerde hipotezlerin daraltılmasını sağlama	4,21
Öykü, fizik muayene ve lab. sonuçlarının hipotezler ile uyumu	4,42
Öğrenim hedeflerine ulaşmayı sağlama	4,58

Eğitim Yönlendiricilerinin Dönem 3 Bahar Dönemi PDÖ'ye İlişkin Geri Bildirimlerinin Nitel

Analizi

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 3 Bahar Dönemi PDÖ uygulamasına ilişkin görüşleri **betimsel tematik analiz** yöntemiyle değerlendirilmiştir. Analiz sonucunda PDÖ uygulamasının öğrenci katılımı ve öğrenim hedeflerine ulaşma açısından olumlu değerlendirildiği; buna karşın senaryo yapısı ve fiziki ortam koşullarına ilişkin sınırlı ancak anlamlı geliştirme alanları bulunduğu belirlenmiştir.

1. Öğrenci Katılımı ve Aktif Öğrenme

EY'ler, PDÖ oturumlarında öğrencilerin aktif katılım gösterdiğini ifade etmiştir.

- “Bütün öğrenciler eğitime aktif olarak katıldılar”
- “Daha fazla PDÖ uygulaması olması daha verimli olur”

Bu bulgular, PDÖ’nün **aktif öğrenme yaklaşımını desteklediğini** ve uygulama sıklığının artırılmasına yönelik bir talep olduğunu göstermektedir.

2. Öğrenim Hedeflerine Ulaşma

Geri bildirimlerde öğrenim hedeflerine erişimin genel olarak **kolay ve yeterli** olduğu belirtilmiştir.

- “Amaçlara kolay ulaştım”

Bu durum, senaryonun hedeflerle uyumlu olduğunu düşündürmektedir.

3. Öğretim Materyalleri ve Görsel Destek

Sınırlı sayıda geri bildirim, öğretim materyallerinin kalitesine işaret etmektedir.

- “Son PDÖ’de radyografi fotoğrafı iyi değildi”

Bu ifade, kullanılan görsel materyallerin kalitesinin öğrenme deneyimini etkilediğini göstermektedir.

4. Fiziki Ortam Koşulları

Fiziksel ortam düzenine ilişkin geliştirilmesi gereken alanlar belirtilmiştir.

- “Fiziksel ortam düzeni yeterli değildi, tahta silgisinin değişmesi lazım”

Bu tema, PDÖ ortamlarının asgari fiziksel donanım standartları açısından gözden geçirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

5. Senaryo Yapısı ve Oturum Sayısı

Bazı EY’ler, senaryonun beyin fırtınası ve tartışmayı yeterince tetiklemediğini ve oturum sayısının fazla olabileceğini ifade etmiştir.

- “Senaryo beyin fırtınası için yetersiz, 2 oturum yeterli olacaktı”

Bu bulgu, senaryo tasarımının tartışma derinliği ve oturum yapısı açısından yeniden değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Eğitim yönlendiricilerinin Dönem 3 Bahar Dönemi PDÖ’ye ilişkin geri bildirimleri, PDÖ uygulamasının öğrenci katılımı ve hedeflere ulaşma açısından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, fiziki ortamın iyileştirilmesi, görsel materyallerin niteliğinin

artırılması ve senaryo yapısının tartışmayı daha fazla destekleyecek biçimde gözden geçirilmesi geliştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

3. Sınav Başarısı

a. Ders Kurulları

1. sınıf

	Temel Bilgiler Ders Kurulu 1	Temel Bilgiler Ders Kurulu 2	Temel Bilgiler Ders Kurulu 3*	Temel Bilgiler Ders Kurulu 4
Sınava giren öğrenci sayısı	266	264	261	260
60 puan ve üzeri alan öğrenci sayısı	194	194	170	134
Başarılı öğrenci %	72,9	73,4	65,1	51,5
Puan ortalaması	64	66	63	58
En düşük puan	2	4	4	2
En yüksek puan	92	93	95	89
Zorluk	0,59	0,59	0,56	0,56
KR20	0,88	0,89	0,88	0,87
*PDÖ olan ders kurulu				

2. Sınıf

	Doku Biyolojisi DK	Dolaşım Sistemi DK*	Solunum Sistemi DK	Duyu ve Sinir Sistemleri DK	Metabolizma DK	Endokrin ve Üreme Sis. DK*	Has. Biyo. Temelleri I DK
Sınava giren öğrenci sayısı	319	321	318	314	319	319	315
60 puan ve üzeri alan öğrenci sayısı	169	244	275	124	138	285	244
Başarılı öğrenci %	52,9	76,1	86,4	39,4	43,2	89,3	77,4
Puan ortalaması	59	67	75	53	54	71	68
En düşük puan	4	12	29	2	3	4	10
En yüksek puan	93	97	100	97	96	95	96
Zorluk	0,60	0,61	0,73	0,55	0,56	0,21	0,63
KR20	0,86	0,84	0,89	0,90	0,87	-0,12	0,88
*PDÖ olan ders kurulu							

3. Sınıf

	Hast. Biyo. Tem. II Enf. DK	Hast. Biyo. Tem. III Neoplazi DK	Solunum ve Dolaşım Sis. DK	GIS- Hemopoetik Sis. DK*	End. ve Ürogenital Sis. DK	Sinir Sis. Psikiyatri Kas-İskelet Sis. DK*	Halk Sağ. Aile Hek. DK
Sınava giren öğrenci sayısı	227	227	226	226	225	225	224
60 puan ve üzeri alan öğrenci sayısı	154	168	136	198	162	199	214
Başarılı öğrenci %	67,8	74	60,1	87,6	72	88,4	95,5
Puan ortalaması	62	65	61	72	65	71	72
En düşük puan	10	8	8	5	7	9	33
En yüksek puan	99	97	92	96	95	97	100
Zorluk	0,64	0,66	0,63	0,69	0,67	0,70	
KR20	0,91	0,91	0,87	0,88	0,89	0,85	
*PDÖ olan ders kurulu							

Açıklama:

KR 20: Bir sınavın iç tutarlılığını (güvenirliğini) gösterir.

- $< 0,60 \rightarrow$ düşük güvenilirlik
- $0,60-0,70 \rightarrow$ orta
- $0,70-0,80 \rightarrow$ iyi
- $\geq 0,80 \rightarrow$ çok iyi

Zorluk (Güçlük) İndeksi: Soruların öğrenciler tarafından doğru yapılma oranını gösterir.

- 0'a yaklaştıkça sınav zorlaşır,
- 1'e yaklaştıkça kolaylaşır.
- 0,50 civarı ideal, 0,30-0,70 aralığı ölçme açısından uygundur.

Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurulu Önerileri

4. Mezun Geri Bildirimleri

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesinden 2024 yılında mezun olan hekimlere kendi aralarında haberleşmek için kullandıkları mesajlaşma uygulamasından mezun değerlendirme anketi gönderildi. Ankete 20 mezun katıldı. Katılımcıların %60'si erkek, %40'si kadındı. Yaş ortalamaları 25,6 (min: 24-maks: 27).

Tablo 4.1. Mezunların demografik özellikleri ve memnuniyet durumları		
	n	%
Çalışmakta olduğu yer		
Birinci basamak	6	30
İkinci basamak	7	35
Üçüncü basamak	4	20
EAH/Şehir hastanesi	4	20
Hekimlik mesleği yürütmüyorum	3	15
SCÜ mezunu olmaktan memnun musunuz?		
Evet	5	25
Kısmen	10	50
Hayır	5	25
Fakülteyi bilinçli mi tercih etmişsiniz?		
Evet	10	50
Kısmen	3	15
Hayır	7	35

Mezunlara tıp fakültesi eğitiminin onlar için çeşitli ifadelere ilgili ne ölçüde katkıda bulunduğu soruldu. Aşağıdaki ifadeler için katılımcılar “1: Hiç katılmıyorum”, “5: Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirdiler ve sonuçlar aşağıdaki tabloda ortalama değerleriyle verildi.

Tablo 4.2. Mezunların tıp eğitiminin katkılarını değerlendirdikleri ifadeler	
İfadeler	Ortalama
1.Temel bilimlerde aldığım dersleri, klinik yorumlama sürecimde kullanabilirim	2
2.Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik beceriye sahibim	2,5
3.Pratisyen hekim olarak çalışmak için gereken klinik bilgiye (sık karşılaşılan genel durumlar ve bu durumların yönetimi) sahibim	2,4
4.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tanı koyabilirim	2,9
5.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere tedavi düzenleyebilirim	2,6
6.Birinci basamakta sık karşılaşılan klinik problemlere karşı koruyucu önlemler alabilirim	2,9
7.Sık karşılaşılan acil durumları tanıyabilir ilk müdahalesini yapabilirim	2,9
8.Bir uzmanlık eğitimine başlamak için gereken klinik bilgi ve beceriye sahibim	2,5
9.Hastalar ve yakınları ile iyi bir iletişim kurabilirim	4
10.Klinik karar verme sürecinde kanıta dayalı araştırma yapabilmek için temel becerilere sahibim	2,6
11.Mesleğimin gerektirdiği hak ve yasal sorumlulukları biliyorum	2,9
12.Mesleki etik ve değerler konusunda kendimi yeterli hissediyorum	3,8
13.Hasta yönetiminde bireylerin demografik özelliklerine göre ayırım yapmadan, kültürel değerlerini de göz önüne alarak yaklaşım gösteririm	4

14.Tanı, tedavi, koruma süreçlerinde kullanılan girişimsel/girişimsel olmayan yöntemlerin kullanımında akılcı (maliyet etkinlik, kalite ve güvenlik uygulamaları) yaklaşım	3,5
15. Sağlığa etki eden çevresel ve sosyoekonomik durumları göz önünde bulundururum	4,2
16. Toplum sağlığının korunmasında topluma karşı olan görev ve sorumluluklarının farkındayım	3,5
17. Toplum sağlığının korunması ve geliştirilmesi için eğitim ve danışmanlık süreçlerini planlayabilir/içinde bulunabilirim	3,3
18. Kendi fiziksel, ruhsal ve sosyal yönden sağlığını korumaya önem gösteririm	3,3
19. Birlikte hizmet sunduğumuz sağlık ekibi ile iyi bir iletişim kurup, liderlik edebilirim	3,9
20. Sağlık ekibinde diğer personellerin görev ve sorumluluklarının ne olduğunu bilirim ve buna uygun davranırım	3,8
21. Özel yaklaşım gerektiren birey ve gruplarla etkili iletişim kurabilirim	3,7
22. Mesleğimle ilgili güncel bilgiyi takip eder ve eleştirel değerlendirebilirim	3,3
23. Meslek yaşamım boyunca değişen koşullara uyum sağlayabilir ve kendimi geliştirebilirim	3,7
“1: Hiç katılmıyorum”, “5: Kesinlikle katılıyorum” şeklinde puanlanmıştır. Katılımcıların ortalama değerleri tabloda sunulmuştur.	

Mezunlar tıp fakültemizde hangi konulara daha çok ağırlık verilmeliydi sorusuna cevap olarak bizim belirlediğimiz konuları “1:daha az ağırlık verilmeli”, “5:daha çok ağırlık verilmeli” şeklinde puanladılar. Aşağıdaki tabloda bu konular ve mezunların cevapları ortalama değerleriyle sunuldu.

Tablo 4.3. Mezunların tıp eğitiminde ağırlık verilmesi gereken konularla ilgili görüşleri	
Konular	Ortalama
1.Temel Tıbbi Beceri uygulamaları	3,2
2.Toplum içinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri (eğitim aile sağlığı merkezinde, Toplum sağlığı merkezi, KETEM gibi yerlerde staj yapma)	2,7
3.Birinci basamakta sık karşılaşılan sorunlara yaklaşım	3,9
4.Tıpta uzmanlık eğitime yönelik eğitim	4,4
5.İletişim becerileri	3,0
6.Sağlık çalışanlarının yasal hakları ve sorumlulukları	3,7
7.Hastaların yasal hak ve sorumlulukları	3,0
8.Acil sağlık durumlarının yönetimi	4,1
9.Mesleki Etik ve profesyonel değerler	3,3
10.Diğer sağlık profesyonelleri ile ekip çalışması	3,4
11.Bilimsel faaliyetler (makale yazımı, araştırma ekibi içerisinde yer alma, bilimsel kongreye katılım vb.)	3,2
12.Kanıtı Dayalı Tıp eğitimi	2,8
13.Yaşam boyu öğrenme ve kendini geliştirmeye yönelik eğitim	3,6
14.Sosyal sorumluluk projeleri	2,8
15.Kişisel gelişim için serbest zaman etkinlikleri	3,2
“1:daha az ağırlık verilmeli”, “5:daha çok ağırlık verilmeli” şeklinde puanlanmıştır. Katılımcıların ortalama değerleri tabloda sunulmuştur.	

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Sürecinde Olumlu Bulduğunuz Yönler Nelerdir? Sorusuna Mezunlarımızın Verdiği Yanıtlar:

Tema 1: Klinik Uygulamalar ve Mesleki Beceriler

Alt temalar:

- **Uygulamalı Klinik Eğitim ve Beceri Kazanımı:**
 - “Kan almayı, sonda takıp pansuman değiştirmeyi, hasta taşımayı-çekmeyi çok iyi öğrendim.”
 - “Uygulamalı beceri eğitimleri”
 - “Pratiklerin verimli olması”
 - “6. Sınıf Acil tıp stajında yeşil alanda kendimizi geliştirebiliyoruz, primer hasta bakmayı öğreniyoruz.”
 - “5. Sınıf anestezi stajında entübasyon gibi beceri gerektiren uygulamalar için öğrenmemize destek olan Oğuz hocamız var.”
- **Klinik Deneyim ve Pratisyenliğe Hazırlık:**
 - “Fakültemiz bizi pratisyenliğe çok iyi hazırlamış, diğer fakültelerden gelenler ile farkımızı sahada anlıyoruz.”
 - “Klinik deneyim”
 - “Bu işi neden biz yapıyoruz ki dediğim çoğu işi kendi başıma yapmak zorunda kalacağım bir devlet hastanesine atandım. Klinik ve hasta ilişkileri konusunda hazırlayıcı oldu.”
 - “Bazı stajlarda bazı hoca ve asistanlarımızın çabasıyla pratisyen hekimlikte ihtiyaç duyacağımız bilgileri sağlamak.”

Tema 2: İletişim Becerileri ve Hasta Yaklaşımı

Alt temalar:

- **İletişim Gelişimi:**
 - “İletişim becerileri”
 - “Hastalarla iletişim”
 - “Tek olumlu yanı internlukte hemşirelik yaptığımız için hastayla iletişim kurabilmek.”
 - “Stres yönetimi”

Tema 3: Eğitici Nitelikleri ve Akademik Destek

Alt temalar:

- **Eğitici Yaklaşımı:**
 - “Akademisyenlerin öğrencilere yaklaşımlarının pozitif olması”

- “5. sınıf anestezi stajında... destek olan Oğuz hocamız var.”
- “Bazı hoca ve asistanlarımızın çabasıyla...”

- **Dönemler Arası Bilgi Aktarımı ve Kurumsal Deneyim:**

- “Köklü bir fakülte olmasından dolayı dönemler arası bilgi aktarımının iyi düzeyde olduğunu düşünüyorum.”

Tema 4: Eğitim İçeriği ve Yapısal Eleştiriler

Alt temalar:

- **Eğitimin Niteliği ve Yönlendirme:**

- “Genel olarak temel tıp eğitiminin iyi düzeyde olduğunu düşünüyorum.”
- “İntörnlere yaptırılan personel ve hemşire işleri yerine pratisyenlikte işe yarayacak klinik tecrübe ve eğitim verilmeli...”

- **Sorunların Yönetimi ve Geri Bildirim:**

- “Sorunların dinlenmesi ama çözüm arayışı olmaması. Anketle sorun çözülüyor, sorunlar zaten açık ortada.”

Tema 5: Duygusal Tepkiler ve Genel Yorumlar

Alt temalar:

- **Genel Değerlendirme ve Duygusal Tepki:**

- “Bitmesi”
- “Yorulmama”

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Sürecinde Geliştirilmesi Gereken Yönler Nelerdir? Sorusuna Mezunlarımızın Verdiği Yanıtlar:

Tema 1: Pratisyenliğe Yönelik Hazırlığın Yetersizliği

Alt temalar:

- **Klinik Karar Verme ve Hasta Yönetimi Eksikliği:**

- “Acilde denk gelinebilecek vaka tanı ve yönetimi”
- “Pratisyenlik yaptığım dönemde... hasta yönetmeyi/ acil yaklaşımları bilmeyen bir hekim olduğumu fark ettim.”
- “Af hastasının tanısı ve tedavisi öğretilbilir acilde.”
- “Order eğitimi sıfır intörnlükte. Ki doktorun esas işi de o.”

- **Pratisyen Hekimlikte Gereken Uygulamalara Yönelik Eğitim Eksikliği:**

- “1. Basamağa yönelik pratikler artırılmalı.”
- “1. Basamak acilleri ve yönetimi... müfredata eklenmeli.”

- “Acilde tanı ve tedavi yeteneği”
- “İlaç bilgisine nasıl verileceğine ve hastaya yaklaşım açısından yeterli değiliz.”
- **Sahaya Geçince Anlaşılan Eğitim Açıkları:**
 - “Ben acil tedavi yaklaşımlarını mezun olduktan sonra yaşayarak öğrendim.”
 - “Doktorluk yaptığım süre boyunca 1 kez bile venöz kan almamama rağmen... internlukte yüzlerce kez aldık.”

Tema 2: İntörnlüğün Rolünün Yanlış Konumlandırılması

Alt temalar:

- **İntörnün “personel” gibi kullanılması:**
 - “İntörnlüğümüzün diğer fakültelerde hiç olmayan şeyleri yaparak geçtiğini fark ettik.”
 - “İnternlukte bolca hemşirelik yapıyoruz, bize bir katkısı yok.”
 - “Mesleki olarak değil, hastanenin eksik elemanını doldurma kişisi olarak kullanılıyor.”
 - “Hastanede eksik olan görevlerde kullanmak yerine pratisyen hekim yetiştirmeye yönelik davranılmalı.”
- **Hekim Rolünün Hissettirilmemesi:**
 - “Tıp öğrencilerine ileride doktor olacakları bilinci kazandırılmalı.”
 - “İntern hekimlerin asistan ve hocalarımızca bir hekim aday, bir meslektaş olarak görülmesi gerekiyor.”
- **Angarya İş Yüğü Eleştirisi:**
 - “Kan almayı, EKG çekmeyi çok iyi biliyorum ama hasta yönetemiyorum. Bu gerçekten üzücü.”
 - “Asistanların ve hemşirelerin yükünü hafifletmek yerine hasta yönetimi öğretilmeliydi.”

Tema 3: Eğitim Modelinde Yapısal Sorunlar

Alt temalar:

- **Temel Bilim-Klinik Bağlantısının Kopukluğu:**
 - “Teorik ile kliniği birbirine bağlayan bir eğitim modeli”
 - “Temel tıp bilimlerinde tıp mezunu eğitmenler olmalı.”
- **Müfredatın Güncellenme Gerekliği:**
 - “Acil stajında tanı ve tedavi planı yapabilmeliydik.”

- “Fakültemiz pratisyen yetiştirdiğini iddia ediyor ama bunun altı doldurulmuyor.”
- “Pratisyen yetiştirdiğini iddia eden bir fakültenin katkısı çok az.”
- **TUS ve Uzmanlık Sınavına Hazırlık Sorunu:**
 - “TUS’a yönelik çalışmalar artırılabilir.”
 - “Temel tıp eğitimi ve tusa hazırlık sürecine katkı.”
 - “Kesinlikle teorik eğitim, uzmanlık sınavı için neredeyse sıfırdan başlamamız gerekiyor.”

Tema 4: Eğitici Tutumları ve Akademik Ortam

Alt temalar:

- **Olumsuz Tutum ve Öğrenci-Öğretim Üyesi İlişkisi:**
 - “Servis vizitelerinde intörnler yok sayılıyor.”
 - “Öğrencisine kızıp kimsenin cevap vermemesi üzerine soru hazırlayan hocalar... fakülteden temizlenmeli.”
 - “Tıp öğrencilerine değer verilmeli.”
- **Hekimlik Mesleğine Yönlendirme ve Örnek Olma:**
 - “İntern hekimlerin meslektaş olarak görülmesi gerekiyor.”
 - “Meslektaşım olacak kişilere değer verilmesini istiyorum.”

Tema 5: Geri Bildirim ve Değişim Mekanizmalarının Etkisizliği

Alt temalar:

- **Süreçte Geri Bildirim Var ama Sonuç Yok:**
 - “Sorunların dinlenmesi ama çözüm arayışı olmaması.”
 - “Anketle sorun çözülüyor, sorunlar zaten açık ortada.”
- **İyileştirme Çağrısı:**
 - “Güzel hatırlanmak çok önemlidir.”
 - “Bizden sonraki arkadaşlarım mezun olduklarında temel hekimlik bilgilerini öğrenmiş olsunlar.”

Tema 6: Hekimliğe Geçiş Sürecinde Psikolojik ve Pratik Hazırlık Eksikliği

Alt temalar:

- **Mesleki Yetersizlik ve Kaygı:**
 - “Periferde böyle hastayı görünce mal gibi kalmamak adına...”
 - “İnternlukte hasta yönetimi öğretilmeliydi.”

- “Mezun olduktan sonra order yazmayı bilmiyordum.”
- **Eğitimin Uygulama Odaklılaştırılması Gerekliği:**
 - “Gerçekten yapacağımız uygulamaların eğitimi alınmalı.”
 - “Beynimizi kullanmamız gerekirken beden gücümüzden faydalanıldı.”

Program Değerlendirme Kurulu Önerileri

5.Sürekli Mesleksel Gelişim (SMG) Etkinlikleri Geri Bildirimleri

“Adli Rapor Nasıl Yazılmalı?” başlıklı Sürekli Mesleksel Gelişim (SMG) Etkinliği Mart 2025’te yapıldı. Etkinlikte konuşmacı Adli Tıp Anabilim dalından Prof. Dr. Ali Yıldırım iken moderatör Prof. Dr. Zekeriya Öztemur idi. Farklı anabilim dallarından birçok öğretim üyesi, araştırma görevlisi ve öğrenciler katıldı. Etkinlik sonunda katılımcılardan alınan geri bildirimler aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

“Adli Rapor Nasıl Yazılmalı?” Sürekli Mesleksel Gelişim Etkinliği Geri Bildirimleri			
	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
	%	%	%
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	98,2	1,8	0
Etkinlik esnasında teknik ve fiziki şartlar yeterliydi	81,7	18,3	0
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	93,5	4,8	1,6
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	91,5	6,8	1,7
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	96,7	3,3	0
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	95,0	3,3	1,7
Bu oturum tıp eğitimi açısından önemlidir	96,7	3,3	0

“*Malpraktis*” başlıklı Sürekli Mesleksel Gelişim (SMG) Etkinliği Nisan 2025’te yapıldı. Etkinlikte konuşmacı Adli Tıp Anabilim dalından Prof. Dr. Ali Yıldırım tarafından tıbbi malpraktisin tanımı, konu ile ilgili temel tıbbi bilgiler verildikten sonra, Cumhuriyet Savcısı Murat Bayram Vanlı ile Asliye Hukuk Hakimi Zafer Tuğrul Sarıaslan soruşturma ve kovuşturmayla yönelik ceza-hukuki soruşturma aşamalarını, İdare Mahkemesi Hakimi Hakan Yıldırım da idari soruşturma ile ilgili bilgileri sundu. Farklı anabilim dallarından birçok öğretim üyesi, araştırma görevlisi ve öğrenciler katıldı. Etkinlik sonunda katılımcılardan alınan geri bildirimler aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

“Malpraktis” Sürekli Mesleksel Gelişim Etkinliği Geri Bildirimleri			
	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
	%	%	%
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	100	0	0
Etkinlik esnasında teknik ve fiziki şartlar yeterliydi	100	0	0
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	66,7	33,3	0
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	100	0	0
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	100	0	0
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	100	0	0
Bu oturum tıp eğitimi açısından önemlidir	100	0	0

“*Nasıl Makale Yazılmaz?*” konulu Sürekli Mesleki Gelişim (SMG) Etkinliği Mayıs 2025’te yapıldı. Etkinlikte konuşmacı Gazi Tıp Fakültesi Spor Hekimliği Anabilim dalından Prof. Dr. Feza Korkusuz iken moderatör Prof. Dr. Zekeriya Öztemür idi. Farklı anabilim dallarından birçok öğretim üyesi, araştırma görevlisi ve öğrenciler katıldı. Etkinlik sonunda katılımcılardan alınan geri bildirimler aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

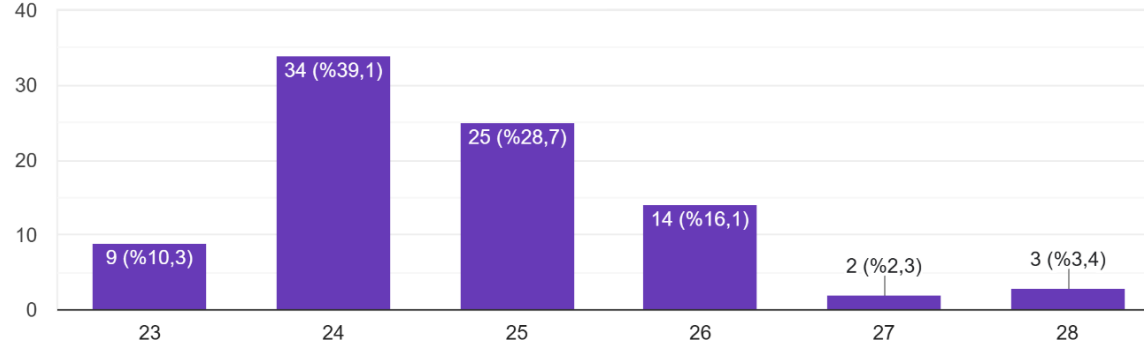
“Nasıl Makale Yazılmaz?” Sürekli Mesleki Gelişim Etkinliği Geri Bildirimleri			
	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum
	%	%	%
Konu güncel ve ilgi çekiciydi	100	0	0
Etkinlik esnasında teknik ve fiziki şartlar yeterliydi	91,3	9,7	0
Moderatörün paneli zaman açısından yönetimi iyiydi	91,3	9,7	0
Panelistlerin sunumları etkili ve verimliydi	97,8	2,2	0
Eğitim etkinliği bilgi birikimimi ve davranışlarımı olumlu yönde etkiledi	95,7	4,3	0
Etkinlikten genel itibariyle memnun kaldım	95,7	4,3	0
Bu oturum tıp eğitimi açısından önemlidir	93,5	6,5	0

***İntörn Geri Bildirim Anket Sonuçları**

Dönem 6 Koordinatörü tarafından alınan ve analizleri yapılan intörn geri bildirimleri aşağıda sunulmuştur.

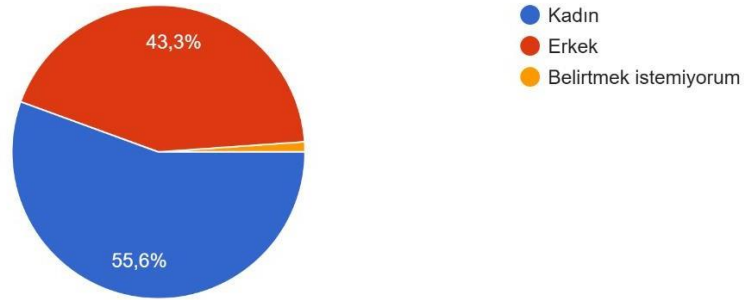
Yaşınız

87 yanıt

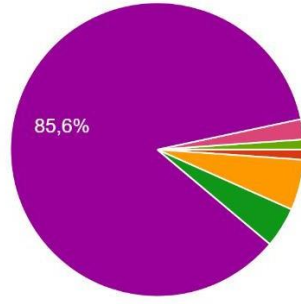


Cinsiyetiniz

90 yanıt

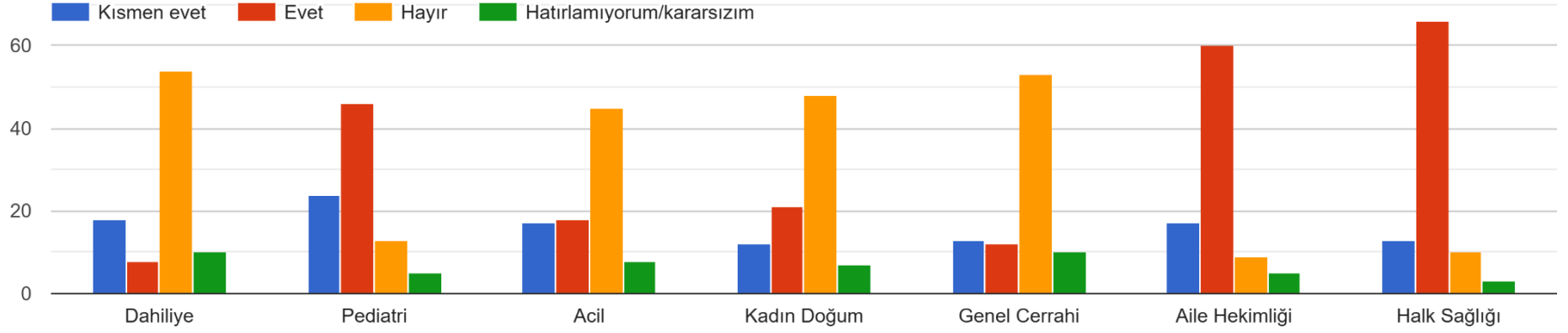


Lütfen tıp fakültesine giriş yılınızı belirtiniz
90 yanıt

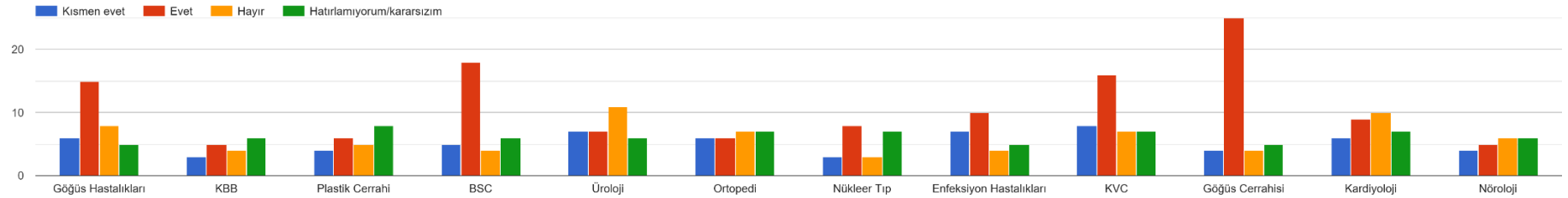


- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- Yatay geçiş
- Yabancı uyruklu

Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı



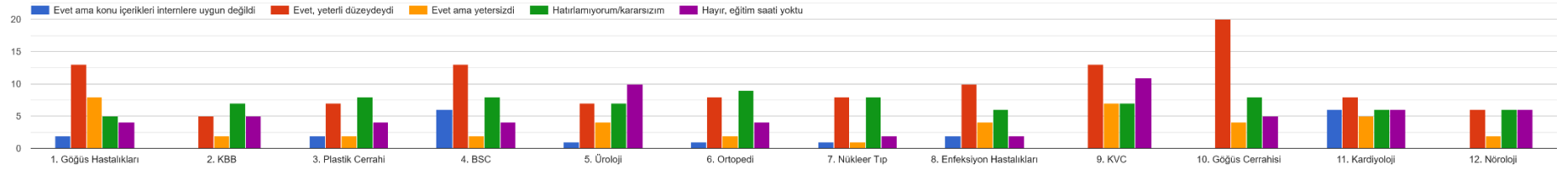
Başlangıçta stajın tanıtımı yapıldı, amaç ve içeriği açıklandı



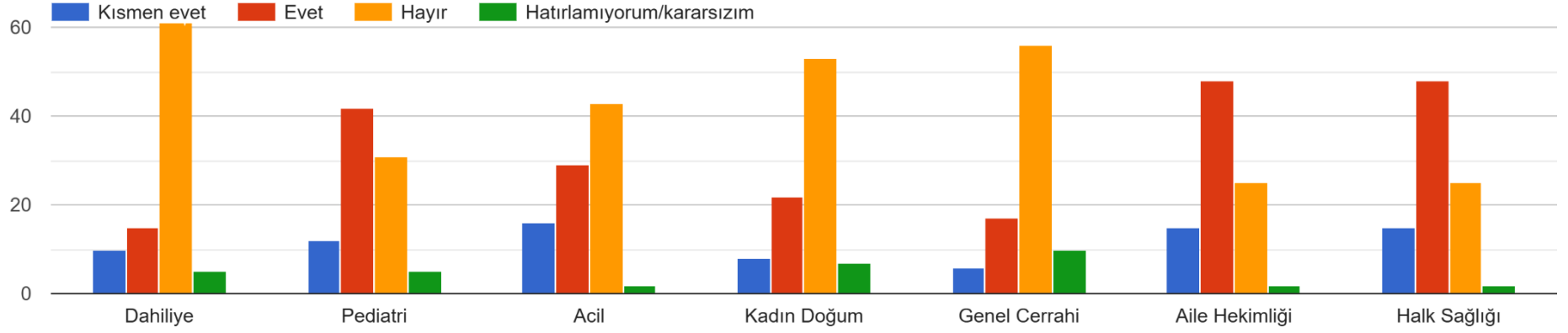
Stajda öğrenim hedeflerine uygun ders programı, seminer, makale saatleri oluşturuldu



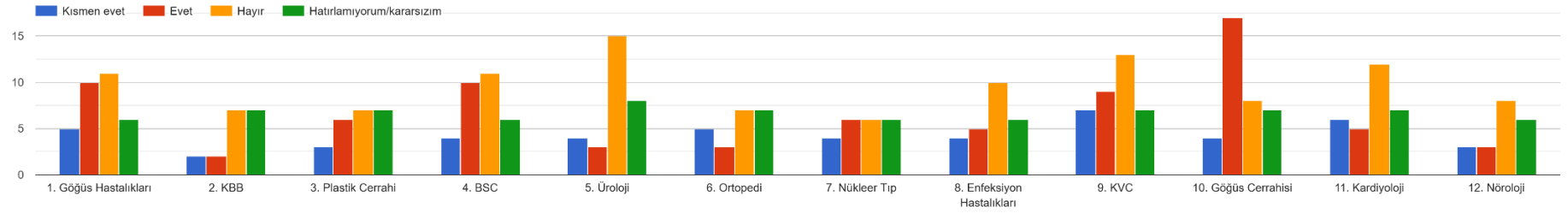
Stajda öğrenim hedeflerine uygun ders programı, seminer, makale saatleri oluşturuldu



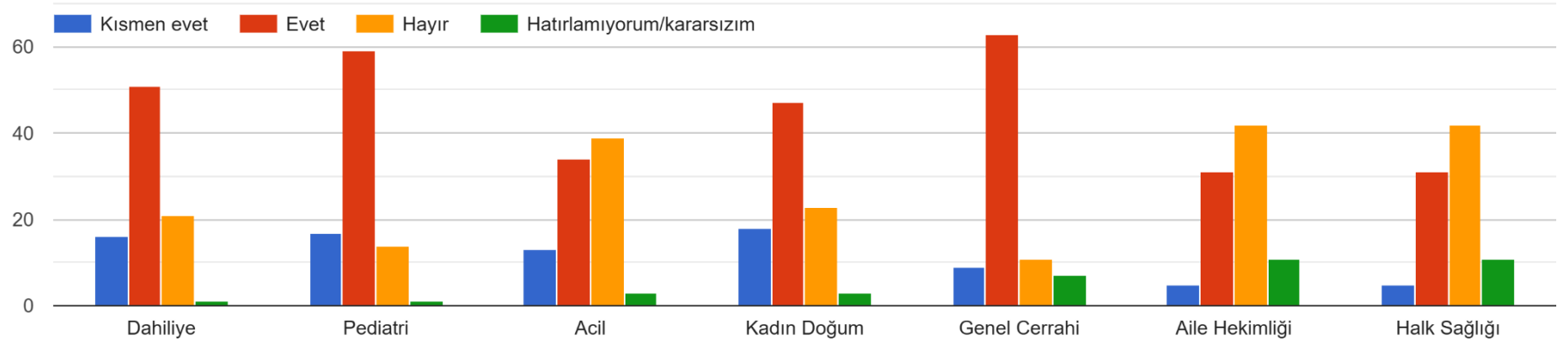
Stajda ders programı, seminer, makale ve eğitim saatleri planlanırken fikirlerimiz-ihtiyaçlarımız değerlendirildi



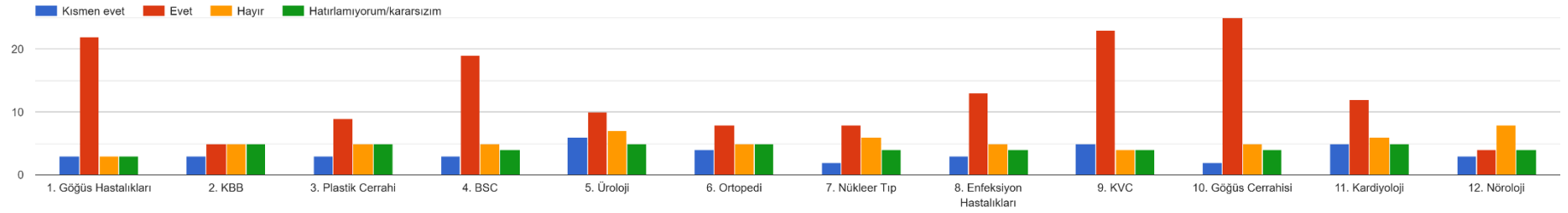
Stajda ders programı, seminer, makale ve eğitim saatleri planlanırken fikirlerimiz-ihtiyaçlarımız değerlendirildi



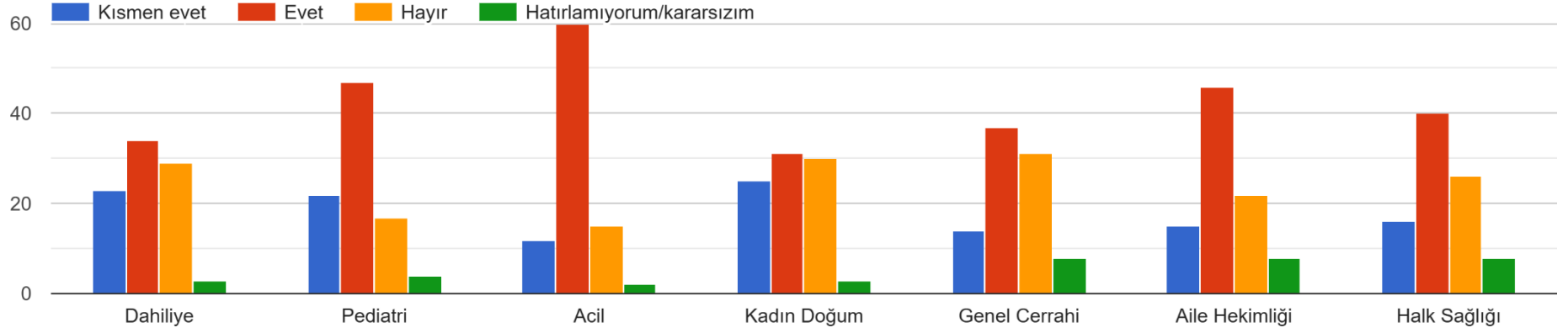
Vizitlere aktif olarak katılabildim



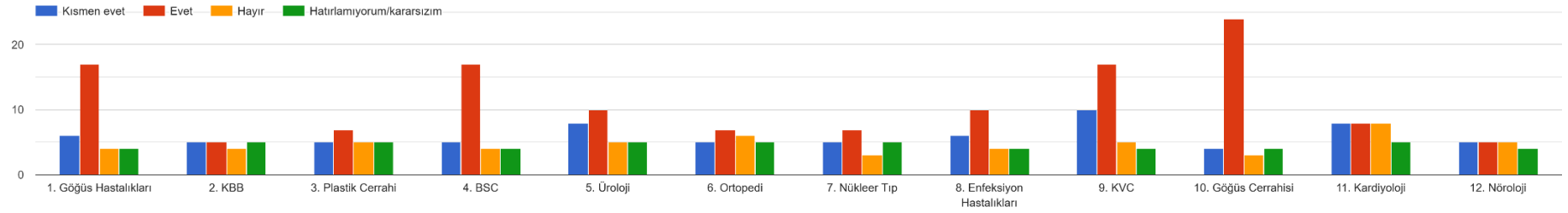
Vizitlere aktif olarak katılabildim



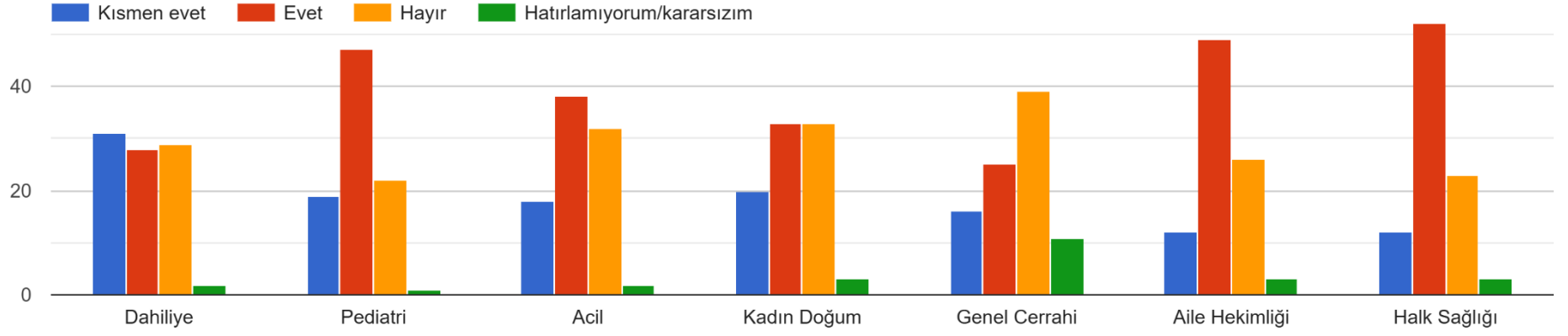
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum



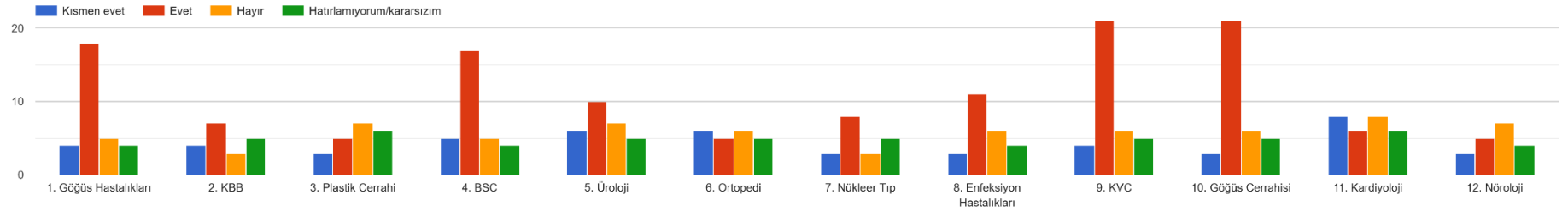
Gözlemlediğim hekim-hasta ilişkilerinin uygulamalarımda yararlı olacağını düşünüyorum



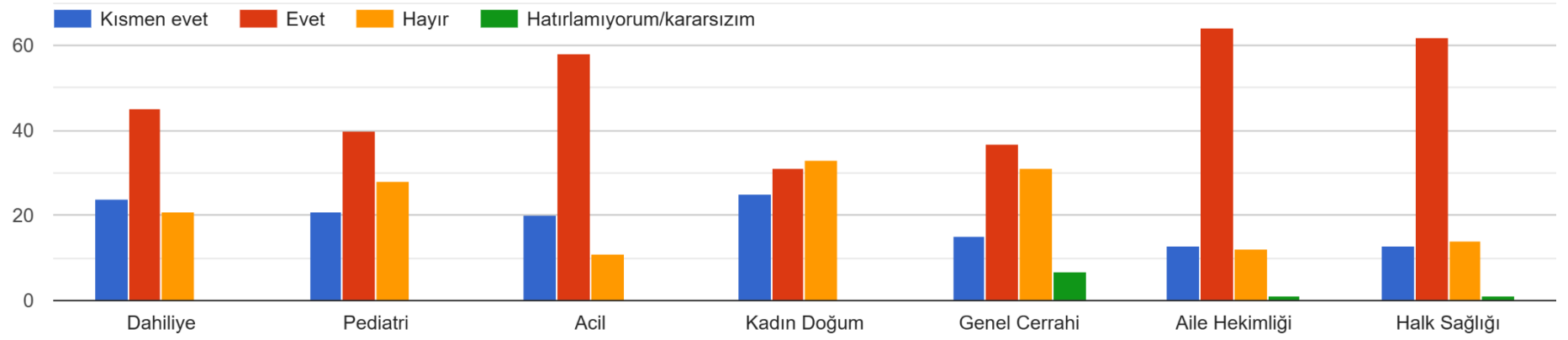
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim



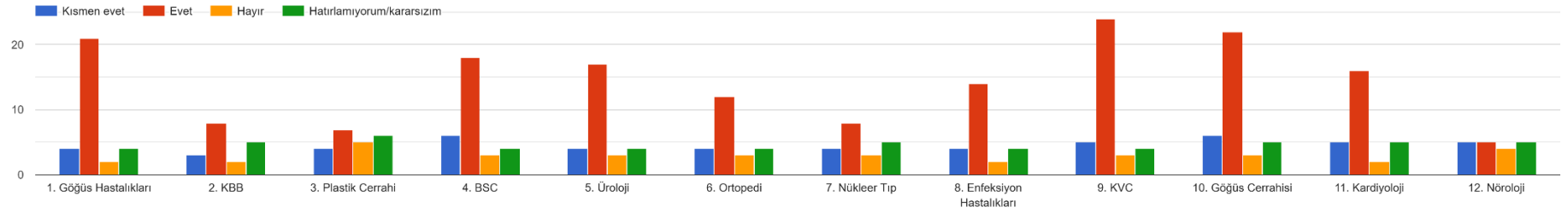
Öğretim üyeleri ile iyi bir iletişim kurabildim



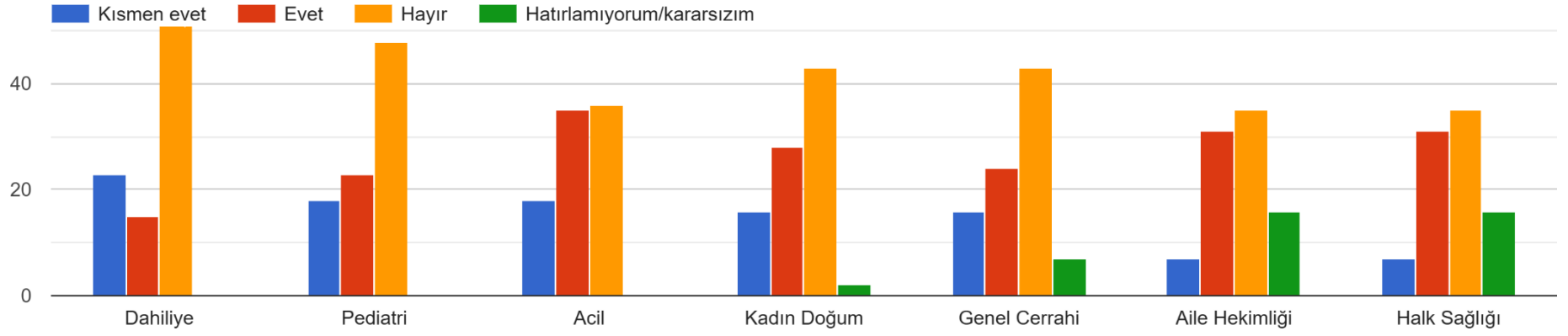
Asistan hekimlerle ile iyi bir iletişim kurabildim



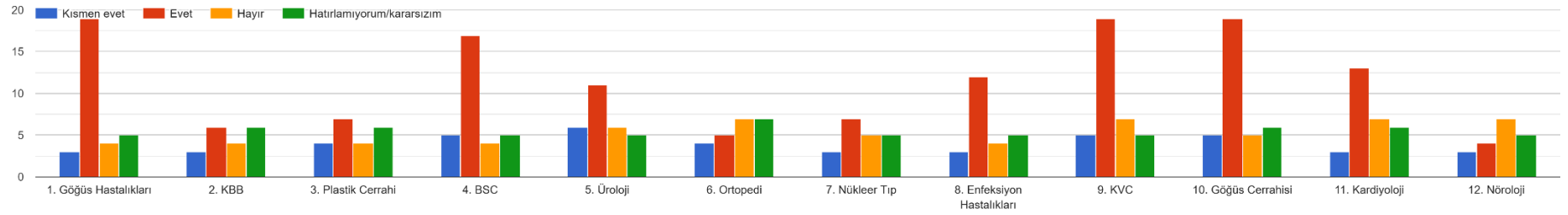
Asistan hekimlerle ile iyi bir iletişim kurabildim



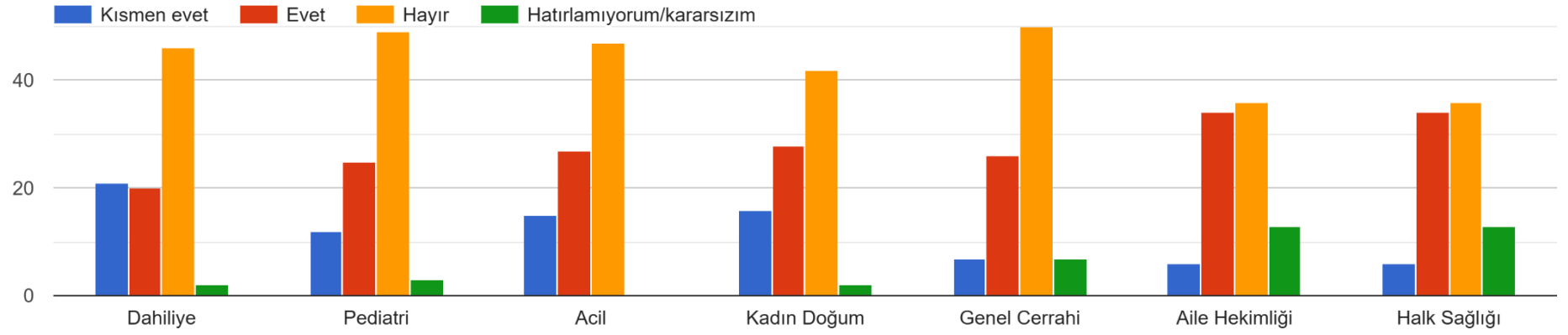
Hemşirelerle iyi bir iletişim kurabildim



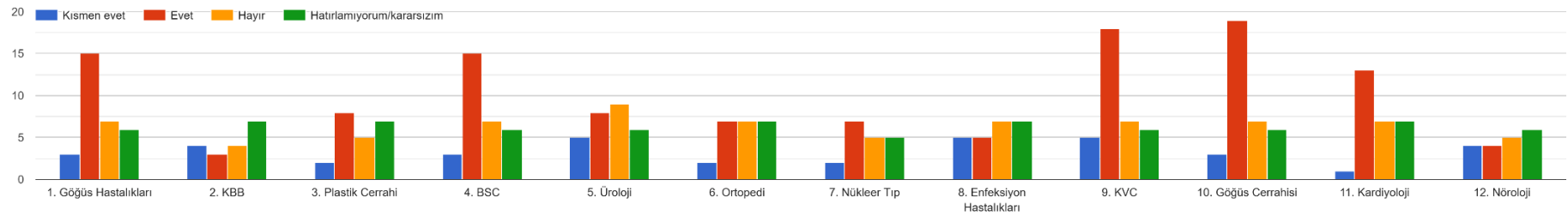
Hemşirelerle iyi bir iletişim kurabildim



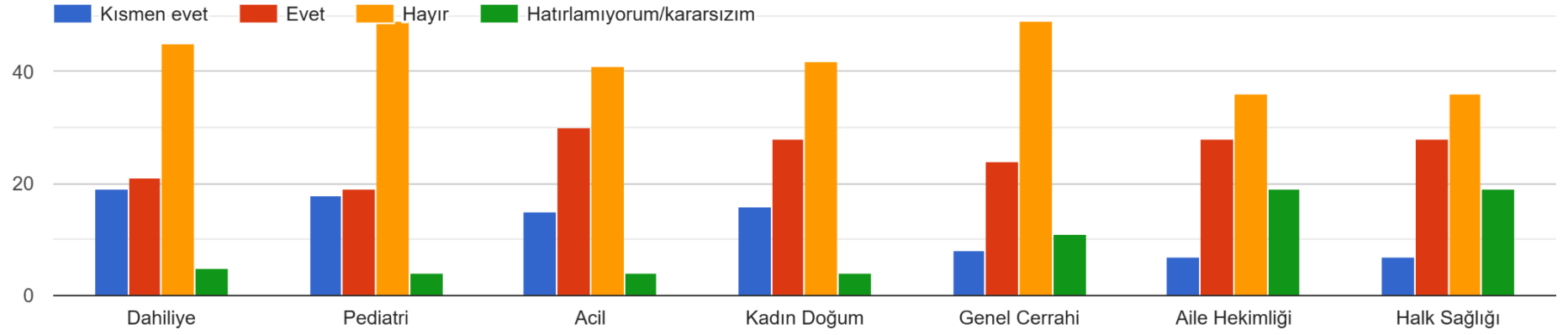
Diğer yardımcı sağlık personelleri ile iyi bir iletişim kurabildim



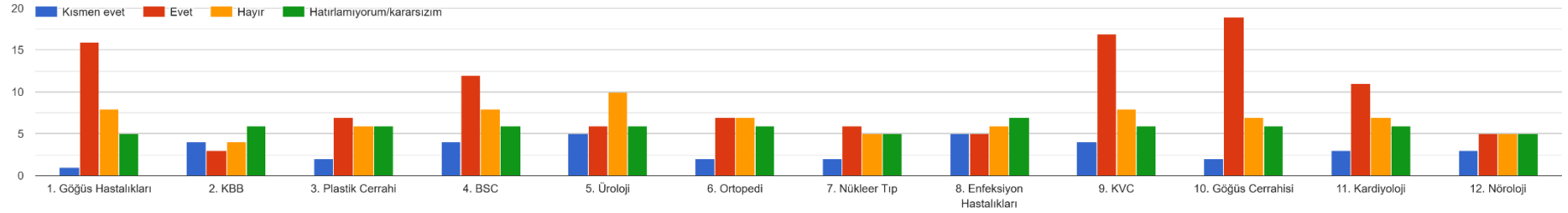
Diğer yardımcı sağlık personelleri ile iyi bir iletişim kurabildim



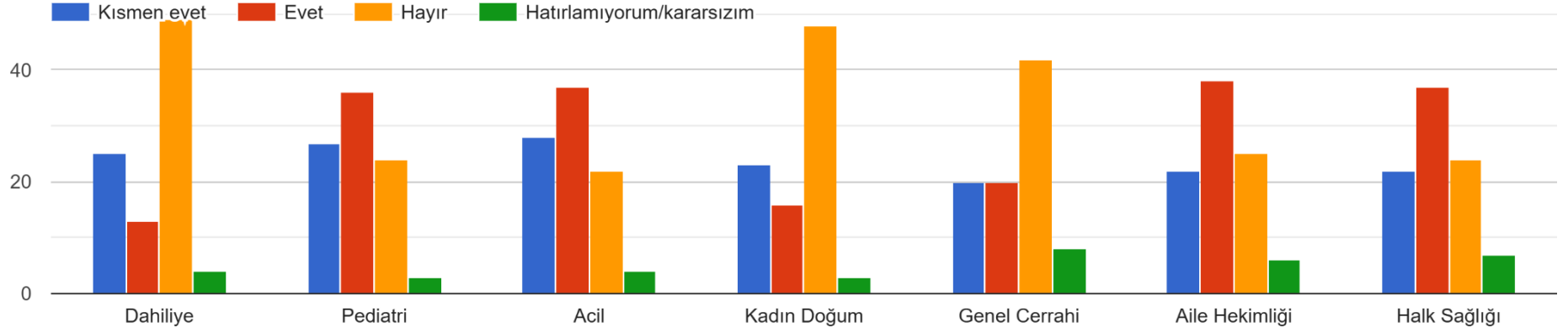
Taşıma personelleri ile iyi bir iletişim kurabildim



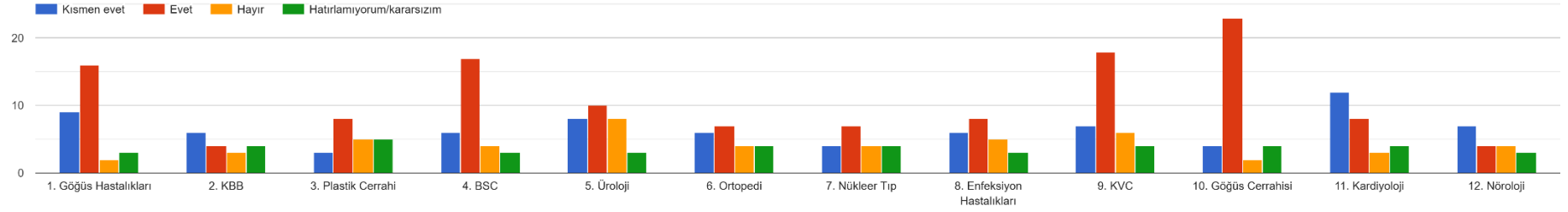
Taşıma personelleri ile iyi bir iletişim kurabildim



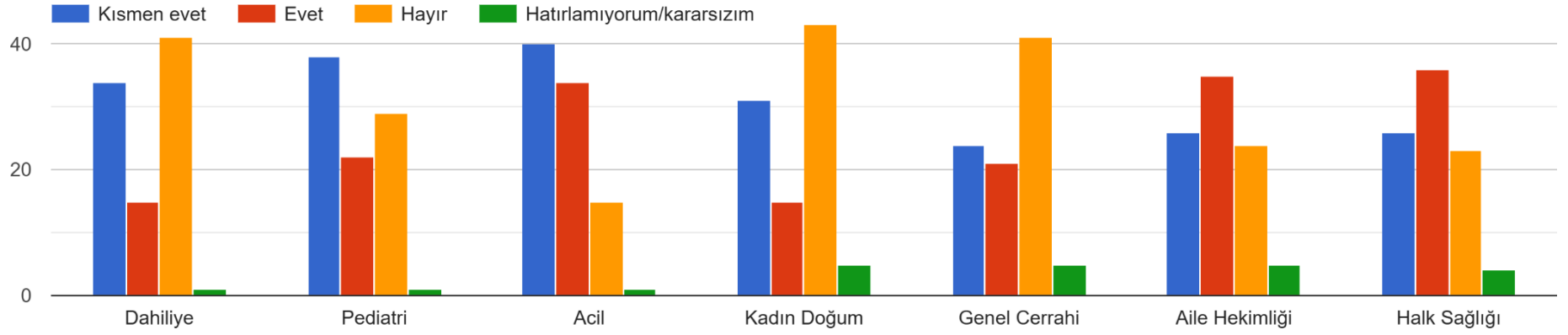
Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik bilgiyi öğrenme şansım oldu



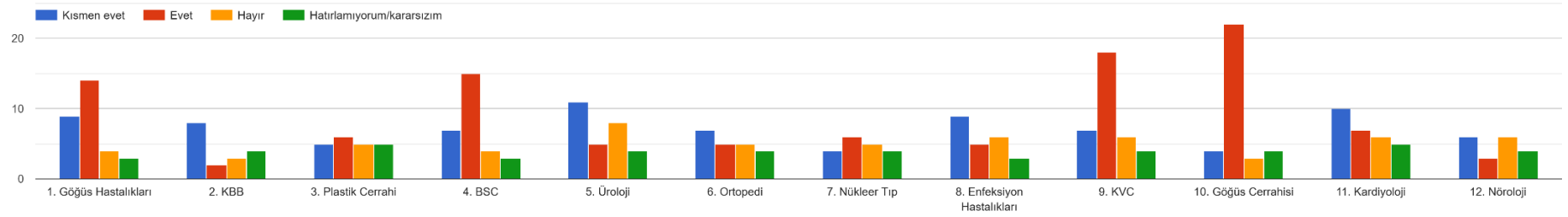
Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik bilgiyi öğrenme şansım oldu



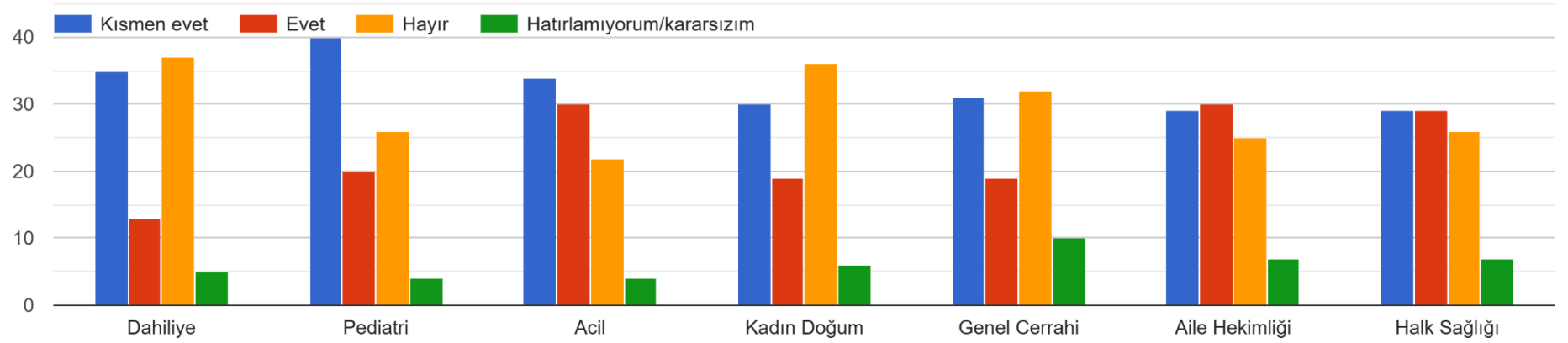
Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik becerileri kazandım



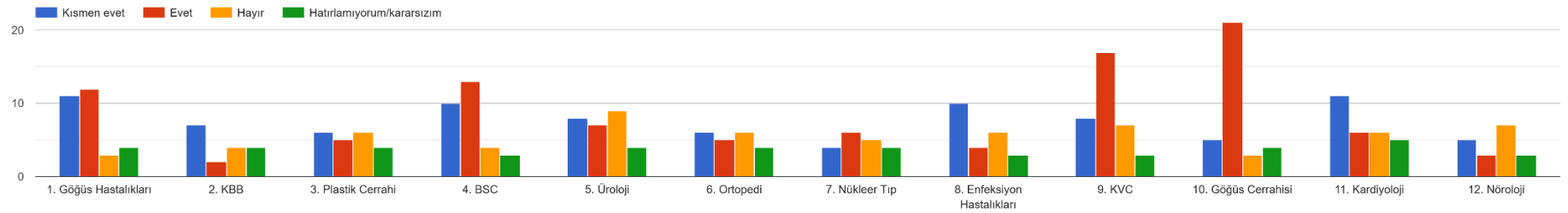
Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik becerileri kazandım



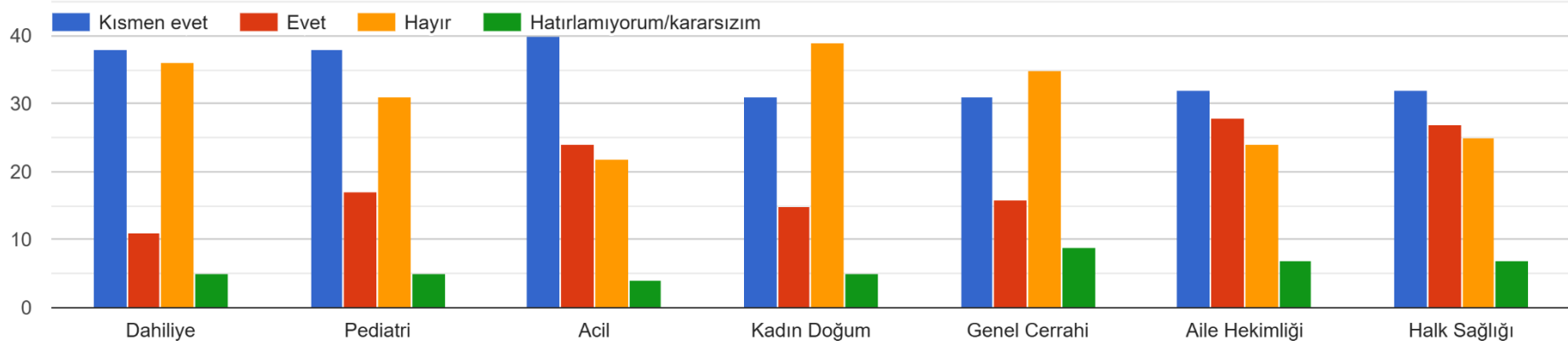
Pratisyen hekimlikte, ilgili disiplinle ilgili UÇEP doğrultusunda her intern için bilinmesi önerilen yıldızlı hastalıkların tanısını koyabileceğimi düşünüyorum



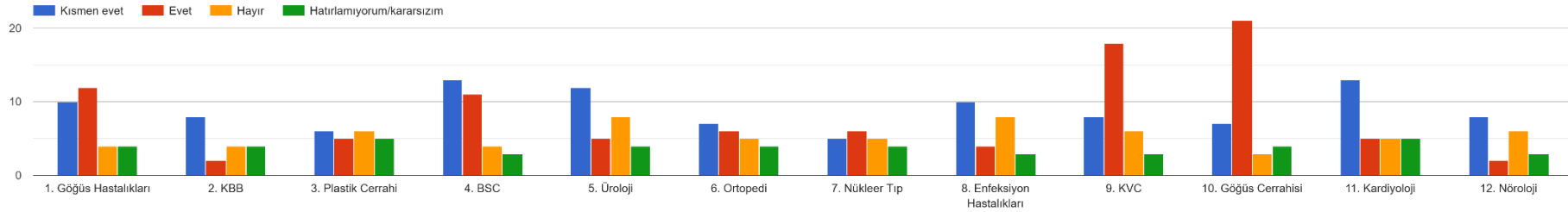
Pratisyen hekimlikte, ilgili disiplinle ilgili UÇEP doğrultusunda her intern için bilinmesi önerilen yıldızlı hastalıkların tanısını koyabileceğimi düşünüyorum



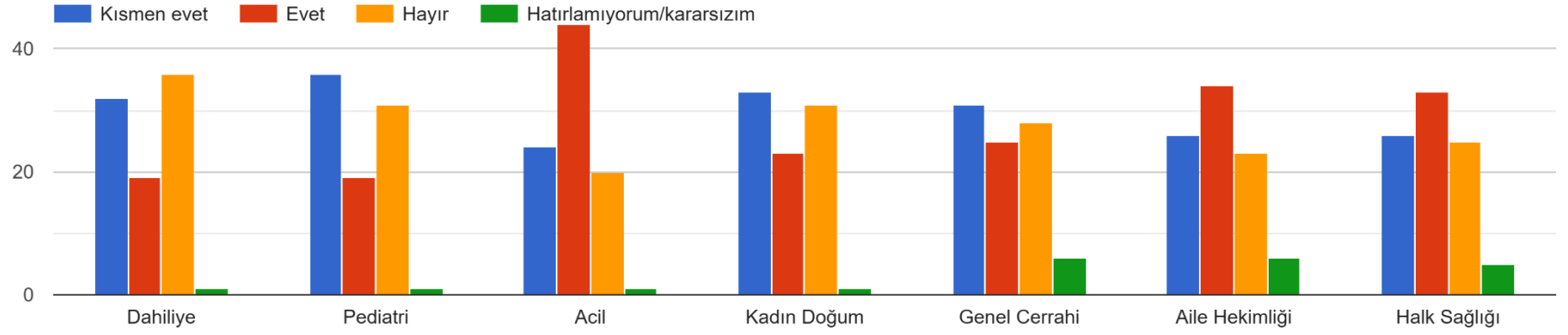
İlgili disiplinle ilgili UÇEP doğrultusunda pratisyen hekimlikte, tedavisine başlanması önerilen yıldızlı hastalıkları tedavi edebileceğimi düşünüyorum



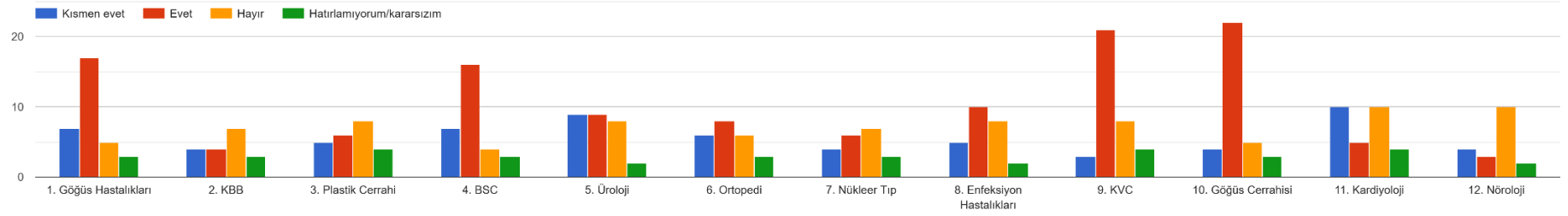
İlgili disiplinle ilgili UÇEP doğrultusunda pratisyen hekimlikte, tedavisine başlanması önerilen yıldızlı hastalıkları tedavi edebileceğimi düşünüyorum



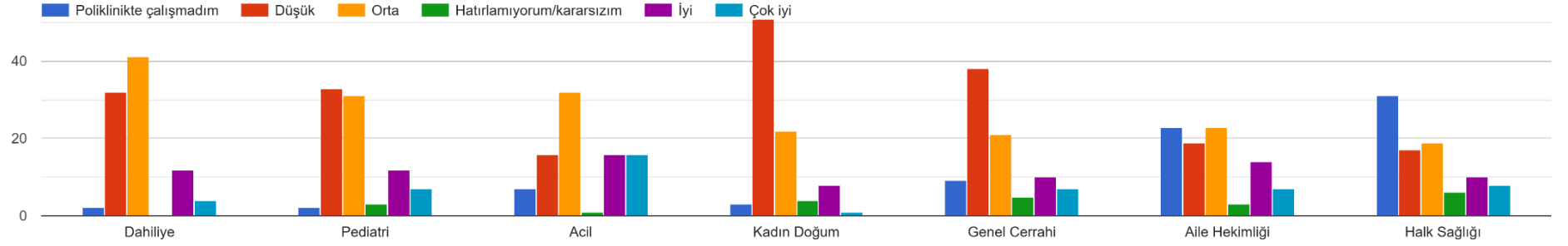
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim



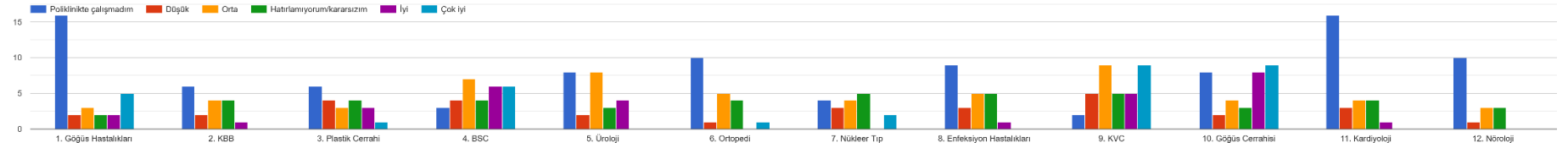
Yeterince pratik gözlem/uygulama yapabildim



Poliklinik sürecinin eğitime katkısı



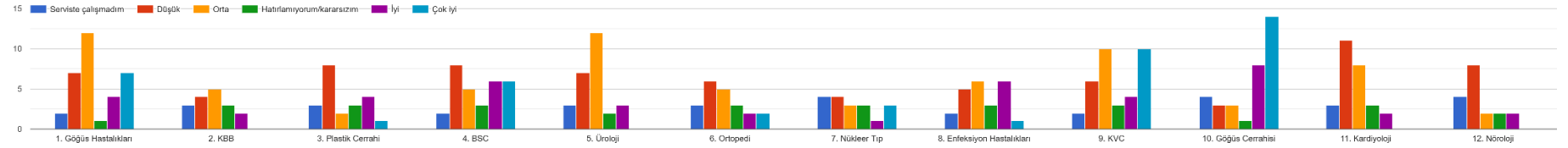
Poliklinik sürecinin eğitime katkısı



Serviste çalıştığım sürecin eğitime katkısı



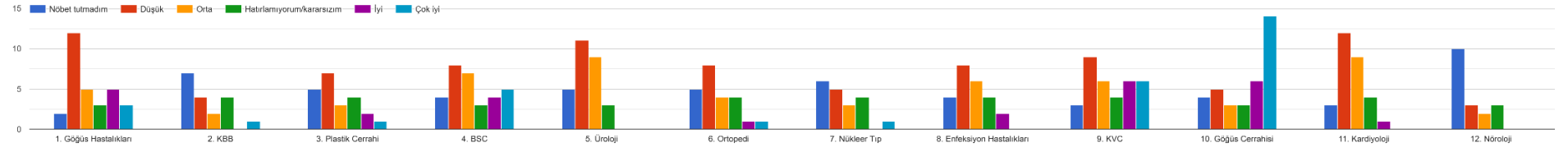
Serviste çalıştığım sürecin eğitime katkısı



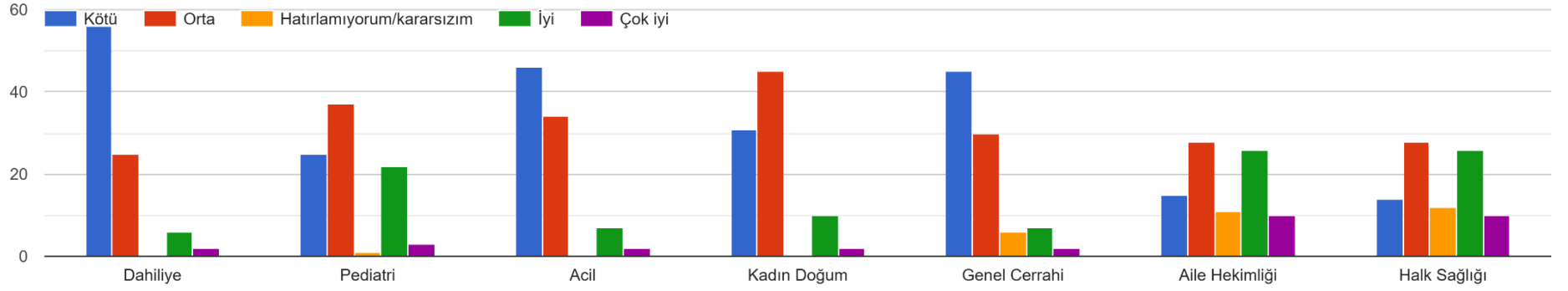
Nöbetlerimin eğitime katkısı



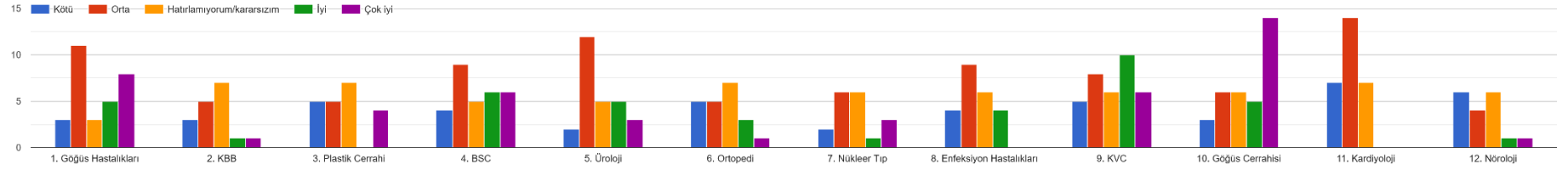
Nöbetlerimin eğitime katkısı



Çalışma alanının fiziki koşulları



Çalışma alanının fiziki koşulları



Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik bilgi, beceri ve kazanımlarımda, kendime güvenimin derecesi



Pratisyen hekimlikte, ilgili disipline özgü gerekli klinik bilgi, beceri ve kazanımlarımda, kendime güvenimin derecesi

