

Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakóltesi
Ulusal Akreditasyon Öздеđerlendirme Raporu
2012'ye Ek

5.1 ve 5.2No'luStandardlar Konusunda
Güncellenmiş Öздеđerlendirme Raporu

Mayıs 2013

5.1.1. Tıp fakültelerinde eğitim programını ve öğrencilerin gelişimini izleyen, programa ilişkin görüş ve önerilerin tanımlanması ve ele alınmasını sağlayan bir program değerlendirme sistemi mutlaka olmalı ve en az düzenli olarak toplanan öğretim üyesi ve öğrenci geribildirimleri ve eğitim programı hedefleriyle ilişkilendirilmiş öğrenci performansı izlemlerini kapsamalıdır.

Tıp eğitim programımızı ve öğrencilerimizin gelişimini izleyen, nicel ve nitel yöntemlerin kullanıldığı, programa ilişkin görüş ve önerilerin tanımlanmasını ve ele alınmasını sağlayan bir program değerlendirme sistemimiz vardır. Program değerlendirme sistemimiz, akreditasyon sürecinin geliştirici etkisiyle son iki eğitim yılında önemli değişikliklere konu olmuştur. Bu değişiklikler sonucu, “Özdeğerlendirme Kurulu”, “Koordinatörler Kurulu” ve “Ölçme-Değerlendirme ve Eğitimcilerin Eğitimi Komisyonu”nun birbirini tamamlayan ve destekleyen çalışmalarına dayalı yapılandırılmış ve kapsamlı bir değerlendirme sistemine ulaşılmıştır. Ulaşılan değerlendirme sisteminin uygulandıkça ve değerlendirildikçe gelişmesi beklenmektedir. Tıp Eğitimi Anabilim Dalı’nın mevcut öğretim üyelerinin her ikisi de bu üç yapının içinde yer almaktadır. Akreditasyon amaçlı kurulmuş bulunan “Özdeğerlendirme Kurulu”nun, özdeğerlendirme yapan ve özdeğerlendirmelere dayalı olarak öneri oluşturan sürekli bir yapıya dönüştürülmesi kararlaştırılmış (Ek 1: TS-5.1/1), yönerge taslağı hazırlanmıştır (Ek 2: TS-5.1/2). Hazırlanan taslak, Fakülte Kurulunca kabul edilmiş, Senato onayına sunulmuştur (Ek 2: TS-5.1/2). “Koordinatörler Kurulu” ve “Ölçme-Değerlendirme ve Eğitimcilerin Eğitimi Komisyonu”larının yönergeleri çıkarılmış, yönergelerinde program değerlendirme ile ilgili görevleri tanımlanmıştır (Ek 3-5: TS-5.1/3-5). Akreditasyon süreci, dış değerlendirmeye de olanak sağlamıştır (Ek 6-7: TS-5.1/6-7). Aşağıda tanımlanan özellikleriyle program değerlendirme sistemimiz, kullanıma odaklı (utility-focused), logic, CIPP değerlendirme modellerini kısmen içeren ve Kirkpatrick değerlendirme düzeylerini kullanan karma ve fakültemize özgü bir sistem olup, geliştirilmesi devam etmektedir.

Program değerlendirme sistemimizin yeniden yapılandırılmasında temel sayıltılarımız şunlar olmuştur:

- 1- Eğitim programının sürekli olarak değerlendirilmesi, mevcut programın etkinliğinin gösterilmesi ve geliştirilmesi için gereklidir.

- 2- Değerlendirme sistemi ve yöntemi, **programı geliştiricive hayata geçirilebilecek tavsiyeleri sağlayabilecek şekilde (kullanıma odaklı) kurulmalı**, sürekli olarak gözden geçirilmeli ve geliştirilmelidir.
- 3- Dekan ve yardımcılarının bu sisteme aktif olarak katılımları, değerlendirme çalışmalarının verimliliğini artırır. Değerlendirmecilerin (Özdeğerlendirme Kurulu üyeleri) eğitim yöneticiliği yapmış ve/veya değerlendirme çalışmalarına gönüllü katılma isteği olan öğretim üyelerive ilgili öğrenciler arasından seçilmesi verimliliği artırıcıdır.
- 4- Tıp Eğitimi akreditasyon standartları, tıp eğitiminde kalitenin güvencesi olduğu gibi, eğitimintüm öğelerini(bağlam, girdiler, süreç, çıktılar) dikkate alan yapılandırılmış formatıyla eğitim programının sistematikdeğerlendirilmesine katkı sağlar.

Değerlendirme yaklaşımımız, aşağıdaki beş sorunun cevabına yönelik nicel ve nitel verilerin sürekli ve düzenli olarak toplanmasına ve analizine dayandırılmıştır:

- 1- Eğitim programımız, program çıktılarını (program eğitim hedeflerini) ne ölçüde sağlayabilmektedir?
- 2- Eğitim programının her ögesi (Ders, ders kurulu, staj, PDÖ uygulamaları gibi) yönünden öğrenci performansı nasıl gerçekleşmektedir?
- 3- Program, rehberde tanımlandığı gibi uygulanmakta mıdır?
- 4- Öğrenci ve öğretim elemanlarının uygulanan programla ilgili reaksiyonları, düşünceleri ve önerileri nelerdir?
- 5- Akreditasyonun temel ve gelişimstandartları yönünden fakültemizin gerçekleri nelerdir? Bu gerçekler akreditasyon kriterlerini sağlamakta mıdır? Eksikler veya zayıf yanlar nelerdir?

1-Programımızın, program çıktılarını (programın eğitim hedeflerini) sağlama düzeyi yönünden değerlendirilmesi:2011-12 Eğitim yılında yeniden şekillendirilmiş ve 2012-13 Eğitim Öğretim Rehberi'mizdeilan edilmiş olan program çıktılarımızın (program eğitim hedeflerinin)intörnülüğün sonuna yakın bir dönemdeki gerçekleşme düzeyleri, her çıktı için **her yıl yapılacak intörnlerin doldurduğu bir anketle ölçülmeye başlanmıştır.**İlk anket 2012 Nisan ayında uygulanmış,her çıktı için, öğrencilerin bu çıktıları gerçekleştirmiş olma durumları, %75 cevaplama oranı ile onların algılamalarına göre ölçülmüş, raporlaştırılmış ve bir Tıp Eğitimi bildirisi olarak kongrede sunulmuştur (Ek 8-9:TS-5.1/8-9).

Özdeğerlendirme Kurulu'muz, eğitim hedefleriyle ilişkilendirilmiş değerlendirmelere veri sağlamak üzere bu anketin her yıl aynı zamanda uygulanmasına karar vermiş, Nisan 2013'te bu anket tekrar uygulanmıştır. 2013 cevaplama oranı %83 olmuştur. Böylece eğitim çıktıları üzerinden son iki yıl birbiriyle karşılaştırılabilmektedir (Ek 10: TS-5.1/10). Bu karşılaştırma, intörnlerin son bir yılda tüm hedefler yönünden kendilerini yetişmiş hissetme algılarında anlamlı bir yükselme olduğunu göstermiştir. Akreditasyon döneminde Özdeğerlendirme Kurulu'nun önerileriyle gerçekleşen değişimlerinve yeniliklerin bu algı yükselmesini sağlayabileceği düşünülmüştür.

Programın uzun erimli diğer çıktılar yönünden değerlendirilmesi: TUS sınav istatistikleri verileri, uzun yıllardan beri, giriş taban puanı istatistikleriyle birlikte fakültemizdeki değerlendirmelerde dikkate alınmakta ve değerlendirme toplantılarında (Fakülte Kurulu, Akademik Genel Kurul gibi) ifade edilmektedir (Ek 11,12: TS-5.1-11 [6 no'lu slayt], 12 [18 no'u slayt]). Fakat ulaşılabilir TUS verileri sağlıklı karşılaştırmalara aracılık edememektedir. Mezunların toplam olarak ve yıllara göre sınava katılma yüzdelerinin yokluğu, sınava katılanların mezuniyet yıllarına göre değerlendirilememesi, sadece teorik bilgiyi sınaması gibi nedenler TUS sınav sonuçlarının program değerlendirme kullanışlılığını azaltmaktadır. Kariyer seçimi ve çalışma yaşamı başarısı gibi uzun erimli program çıktıları yönünden mezunlardan düzenli veri sağlayabilecek yapılar (mezunlar derneği ve fakültenin mezunlarla ilişkiler birimi gibi) oluşturulma sürecindedir (Ek 13,14: TS-5.1/13,14). Mezun öğretim üyelerimiz, diğer bazı mezunlarımızla birlikte Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Mezunları Derneğini kurmuşlar, 2012 Haziran'ında bir mezunlar toplantısı gerçekleştirmişlerdir. Bu yıl ki toplantının Haziran 2013'te de gerçekleştirilmesi çalışmaları sürmektedir.

2- Eğitim programının her ögesi (ders, ders kurulu, staj, PDÖ uygulamaları gibi) yönünden öğrenci performansının ölçülmesi ve değerlendirilmesi: Öğrenci performans verileri program değerlendirme sürecinde kullanılmaktadır. Kullanılan performans göstergeleri: **Temel Bilimler Dönemlerinde** dönemlere göre, not ortalaması, 80'in üzerinde dönem ortalaması sağlayarak geçenlerin yüzdesi, bütünlemeye kalanların yüzdesi, finalde geçenlerin yüzdesi, sınıfta kalanların yüzdesi; **Klinik Bilimler dönemlerinde** stajlara göre, staja alınan, stajı geçen, staj bütünlemesine kalan öğrenci sayıları, geçen/kalan oranı, toplam başarı yüzdesi, dönemlere göre genel başarı oranı, geçme kalma ve bütünlemeye kalma oranları, ortalama haftalık bağımsız ders çalışma süreleri, başarı ve okul bırakma oranları, sınav notlarıdır. Dekanlık tarafından her yıl düzenli olarak yapılan Akademik Genel Kurul toplantılarında program değerlendirilmeleri kapsamında performans göstergelerine dayalı

tablolar sunulmakta ve tartışılmaktadır (Ek 12,15: TS-5.1/12,15).Uzun yıllardan beri sürekli oluşturulan bu tablolar, dönem koordinatörleri tarafından hazırlanmaktadır. Sınav sonuçları, yılsonu eğitimi değerlendirme toplantılarında da program değerlendirme amacıyla kullanılmaktadır (Ek 16,17: TS-16,17).

3- Programın işleyişinin değerlendirilmesi: Program işleyişinin değerlendirilmesi, koordinatörlere iletilen bilgilere, gerektiğinde yapılan incelemelere göre dönem koordinatörleri ve Koordinatörler Kurulu tarafından yapılmaktadır. Rehberlerde yer alan programların hayata geçirilmesinde önemli bir sorunla karşılaşmamakta, karşılaşılan sorunlar dönem koordinatörleri tarafından çözülmektedir. Yılsonu eğitim değerlendirme toplantılarında program işleyişiyle ilgili görüşler bildirilmekte ve açıklamalar yapılmaktadır.

4- Öğrenciler, öğretim elemanları ve anabilim dallarının uygulanan programla ilgili reaksiyonlarının, görüş ve önerilerinin tanımlanması, geribildirimlerin alınması:

a) Ders kurulu, staj, PDÖ uygulamaları gibi program öğelerinin sonunda anketlerle geribildirimlerin alınması: Geribildirim anketleri, Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu tarafından düzenlenmekte ve yine aynı komisyon tarafından değerlendirilmektedir (Ek 48:TS-5.1/47). Geri bildirim anketlerinin uygulanmasında koordinatörler aktif olarak devreye girmektedirler. Öğretim üyelerinin programla ilgili reaksiyonları, görüşleri ve önerileri de benzer şekilde anket çalışmalarıyla aynı yapılar tarafından alınmakta ve değerlendirilmektedir (Ek18,48:TS-5.1/18,47). Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu anketlerin sonuçlarını Dekanlığa sunmakta, Dekanlık bu bulguların gerek yazışmalar yoluyla gerekse tüm paydaşların katıldığı eğitim değerlendirme toplantılarında paylaşılmasını sağlamaktadır (Ek16-26: TS-5.1/16-26). Bu geribildirimler, Özdeğerlendirme Kurulu'nun değerlendirme çalışmalarında da kullanılmaktadır.

b) Dönem sonu ilgili tüm paydaşların çağrıldığı eğitim değerlendirme toplantılarında ve Dönem başlarında yapılan Dekanla söyleşi oturumlarında sözel (nitel)geri bildirimlerin alınması: Son iki yıldır, her dönem eğitimi için öğretim yılı eğitim değerlendirme toplantıları yapılmaktadır. Bu toplantılara eğitim yöneticileri, eğitim kurulları ve komisyonları üyeleri, öğretim üyeleri ve ilgili dönemin öğrencileri katılmaktadırlar. Bu toplantılarda geri bildirim anketleri sunulmakta, paydaşların o dönem eğitimi ile ilgili tepkileri, görüşleri, önerileri ayrıntılı olarak görüşülmektedir (Ek 27-31:TS-5.1/27-31). Geçen eğitim yılında bu toplantılar

her dönem için yapılmıştır, bu yıl da her dönem için yapılmaktadır (Ek 16-1,45-47:TS-5.1/16-17, 44-46).

Aynı şekilde son iki yıldır “Dekanla Söyleşi” adı altında eğitim yılı başlarında, her dönem için ayrı ayrı, öğrencilerin katıldığı oturumlar yapılmakta, bu oturumlarda hem öğrenciler bilgilendirilmekte hem de onların görüş ve önerileri alınmaktadır (Ek 32-37:TS-5.1/32-37).

c) Anabilim dallarına gönderilen yazılarla geri bildirimlerin alınması:

Her eğitim-öğretim yılı sonunda, 2002 yılından beri yapılmakta olan bir uygulama ile dönem koordinatörleri tarafından tüm anabilim dallarından, staj sorumlusu ve ders yürütücüsü olan öğretim üyelerinden mevcut program ve derslerle ilgili görüş ve değişiklik önerileri alınmaktadır (Ek 38: TS 5.1/38).

5- Akreditasyon standartları üzerinden değerlendirme:

Akreditasyon standartları(1. Amaç ve Hedefler, 2. Eğitim Programı, 3. Öğrencilerin Değerlendirilmesi, 4. Öğrenciler, 5. Program Değerlendirme, 6. Öğretim Elemanları [Akademik Kadro],7. Eğitsel Kaynak ve Olanaklar,8. Yönetim ve Yürütme, 9. Sürekli Yenilenme ve Gelişim), eğitimle ilgili tüm ögeler (bağlam, girdiler, süreç ve çıktılar) yönünden eğitim kalitesini güvence altına almaya yönelik önemli kriterler özelliğindedirler. Bu nedenle bu standartların karşılanma durumunun incelenmesi ve değerlendirilmesi Eğitim Programı değerlendirmesinin önemli bir ögesidir. Bu değerlendirmeler daha çok nitel verilere dayalıdır. Bu değerlendirme biçimi akreditasyon süreci içinde kullanılmaya başlanmış, Özdeğerlendirme Kurulu’nun sürekliliğini sağlayan Fakülte Kurulu kararıyla sürekli bir değerlendirme şekli olarak kurumlaştırılmıştır. Akreditasyon standartları yönünden değerlendirme son iki eğitim yılında programın geliştirilmesine önemli katkılar sağlamıştır:

Özdeğerlendirme Kurulu’nun önerileriyle gerçekleşen programla ilgili yenilikler aşağıda sunulmuştur:

1. Fakültemiz eğitiminin amaç ve hedefleri yeniden gözden geçirildi. Oluşturulan amaç ve hedefler, öğrenim çıktıları yönünden intörnler, asistanlar ve öğretim üyeleri ile yapılan çalışmaların hem öncesinde hem de sonrasında paylaşıldı (Ocak-Nisan 2012).
2. İntörlere aldıkları eğitimle ilgili geribildirim anketleri 2011-12 eğitim yılında uygulanmaya başlandı, alınan sonuçlar raporlandırıldı, Dekanlığa sunuldu (Mart-Nisan 2012), eğitim değerlendirme toplantılarında öğretim üyeleri ve intörnlerle paylaşıldı.

3. 2011-12 Eğitim yılında aşağıda belirtilen kurul ve komisyonların yönergeleri hazırlandı. Faaliyete geçebilmeleri için Fakülte Kurulu'ndan ve Üniversite Senatosu'ndan geçirildi. Kurul ve komisyonlara dekanlık tarafından gönüllülük esas alınarak, öğrencilerin de yer aldığı görevlendirmeler yapıldı (Ocak-Mayıs 2012). 2012-13 Eğitim yılında bu komisyonlar etkin bir biçimde çalıştılar ve çalışmaktalar, program değerlendirme çalışmalarına katkı vermektedirler.
 - a. Koordinatörler Kurulu
 - b. Ölçme Değerlendirme ve Eğitici Eğitimi Komisyonu (ÖDEEK),
 - c. Mesleki Beceri Eğitimi Komisyonu
 - d. Probleme Dayalı Öğrenim Komisyonu
 - e. Kanıta Dayalı Tıp Komisyonu
4. Tüm dönemler için geribildirim anketleri hazırlandı ve uygulandı. Elde edilen sonuçlar ilgili anabilim dallarıyla hem yazışmalar ile hem de eğitim değerlendirme toplantıları ile paylaşıldı. Anabilim dalları ve öğretim üyeleri eleştirileri dikkate alınarak yeni uygulamalara hemen başlandı (Mart-Haziran 2012). 2012-13 eğitim yılında öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri düzenli program değerlendirme faaliyeti olarak yeni oluşturulan “Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu” çalışmaları arasında yerini aldı. Geribildirimler yazışmalarla ve eğitim toplantılarıyla paylaşılmaya devam etmektedir.
5. Dönem 4 ve 5 stajlarının hepsi için anabilim dalları tarafından öğrenci karneleri hazırlandı ve hemen uygulanmaya başlandı (Nisan-Mayıs 2012). Bu uygulama etkili bir biçimde sürmektedir.
6. Birinci ve ikinci basamak sağlık kurumlarının tanıtımı ile ilgili dersin eğitim programımızda yer alması için gereken kararlar alındı. 2012-2013 Eğitim-Öğretim programına yerleştirildi (Mart-Haziran 2012).
7. Eğitimimizin ilk üç döneminde seçmeli ders, son üç döneminde seçmeli stajların oluşturulmasına karar verildi ve anabilim dallarından açılacak seçmeli dersler istendi. Koordinatörler Kurulu'nda incelenen derslerden 2012-13 öğretim yılında uygulamaya konulacaklar listelendirildi. Fakülte Kurulu'ndan onay alındıktan sonra ilk iki dönem programlarına yerleştirildi (Mart-Haziran 2012). 2012-13 eğitim yılında bu dersler uygulamaya girdi.
8. İntörn yönergesi oluşturuldu. İlgili kurullardan geçirilerek Üniversite ana sayfasından duyuruldu (Mart- Haziran 2012).

9. İntörn karneleri oluşturuldu ve uygulanmaya başlandı (Haziran 2012), uygulama sürmektedir.
10. Mezunlarımızın tıbbi kariyerlerine ilişkin bilgilere ulaşabilmek amacıyla Mezunlar Derneği kuruldu. 2012 Haziran ayında ilk kez eski mezunlarla bir toplantı ve yemek düzenlenip geribildirimler alındı. Mezunlar toplantısı 2013 Haziran'ında tekrar yapılacaktır. Tıp Fakültesi bünyesinde mezunlarla ilişki bir birim kurulması kararlaştırıldı (Nisan 2013).
11. Öğrencilerin ilgili tüm kurullarda temsil edilmeleri sağlanmıştır (Ocak-Haziran 2012). Bu yaklaşım kalıcı bir uygulama haline gelmiş durumdadır.
12. Öğrencilerle düzenli ve sürekli iletişim sağlanabilmesi için öğretim üyelerine danışmanlıklar verildi. Danışmanlık sistemi ile ilgili olarak dekanlıkça hem yazışmalar hem de bilgilendirme toplantıları düzenlendi. Öğretim üyesi danışman listeleri oluşturuldu. Her öğretim üyesine düşen öğrenciler belirlendi fakültemiz web sayfasından duyuruldu (Nisan 2012). Uygulama sürmektedir, yıllık değerlendirmelerle daha da geliştirilmesi sağlanacaktır.
13. Dönem 4 ve 5 de uygulanan staj sınavlarının geliştirilmesi ve incelenmesi için Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu'na görev verildi. Komisyon konuyla ilgili araştırmaları yaparak 2012-13 yılından itibaren uygulanacak sınav sistemini belirledi. Buna göre; her staj sonunda hem yazılı (çoktan seçmeli, boşluk doldurma, doğru-yanlış, uzun cevaplı, kısa cevaplı), hem sözlü (yapılandırılmış) sınavlar yapılmasına, pratik notlarının uygulamalar ve özellikle staj karneleri dikkate alınarak değerlendirilmesine karar verildi (Mayıs 2012). 25 Nisan 2013'de klinik eğitimin ve klinik sınavların geliştirilmesine yönelik olarak "İyi bir klinik eğitim nasıl olmalıdır?" paneli yapıldı. Panelde farklı klinik eğitim veren fakültelerden öğretim üyeleri sunumlar yaptılar (Ek 39: TS 5.1/39).
14. Eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği yukarıdaki değişiklikleri içine alacak şekilde yenilendi. Fakülte Kurulundan ve Üniversite Senatosundan geçirildi ve Resmi Gazete'de yayınlandı (Haziran 2012). Halen bu yönetmelik hükümleri uygulanmaktadır.
15. Eğitimin her aşamasında iletişim becerilerini geliştirebilecek ders ya da konferansların yer alması konusunda Psikiyatri Anabilim Dalı Başkanı ile görüşme yapıldı. Konuyla ilgili olarak öğrencilere konferanslar düzenlenmesine karar verildi. 2012 Aralık ayında yapılan UTEAK dış değerlendirmesinde yer alan "İletişim becerileri geliştirme uygulamaları eğitim programınıza eklenmelidir" önerisiyle uyumlu olarak, İletişim Becerileri Eğitimi Geliştirme Komisyonu kuruldu. Komisyon başkanı ve üyeleri belirlendi, yönergesi

hazırlanarak Senato'ya sunuldu. Bu komisyon üyelerine ve seçilmiş öğretim üyelerine yönelik iletişim eğitimi kursu düzenlendi. Komisyon, 2013-14 Eğitim Yılı Rehberine girecek şekilde iletişim ders müfredatını hazırlamakla yükümlü kılındı (Nisan 2013, Ek 40:TS-5.1/40). İletişim becerileri eğitimini destekleyecek bir PDÖ modülü Dönem I programına eklendi (Ek 49:TS-5.1/48).

16. Araştırma Eğitimini Geliştirme Komisyonun kuruldu. Yönergesi hazırlanarak Senato'ya sunuldu. Ön görevlendirmeler yapıldı ve bu komisyon tarafından önerilen Araştırma ve İngilizce eğitimlerini destekleyici "Makale Saati" dersinin 2013-14 Eğitim Rehberine yerleştirilmesine karar verildi.(Ek 14, 40:TS-5.1/14,40).
17. Dönem IV stajlarından olan Genel Cerrahi stajından bir hafta alınarak Eğitim programına bir Kanıta Dayalı Tıp Stajı konuldu (Haziran 2012). Kanıta Sayalı Tıp Stajı 2012-13 yılının başından itibaren uygulanmaktadır.
18. Dönem VI programında yer alan 15 günlük stajların kaldırılıp bir aylık stajlara dönüştürülmesine, bu stajların seçmeli cerrahi veya seçmeli dâhili staj adı altında yapılmasına karar verildi.
19. Dönem VI programında yer alan Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği stajlarının birer aylık ayrı stajlara dönüştürülmesine karar verildi (Haziran 2012).Bu karar 2012 Temmuzundan itibaren uygulanmaktadır. Daha etkili bir Aile Hekimliği stajına ortam hazırlamak ve Fakültenin birinci basamakta da hizmet sunumunu sağlamak üzere fakültemize bağlı "Eğitim Aile Sağlığı Merkezleri ve Aile Hekimliği Birimlerinin" kurulabilmesine yönelik yazışmalar başlatıldı (Ek 41:TS-5.1/41).
20. Hem Dönem III'de hem de IV'de dersleri olan anabilim dallarından ayrıntılı ders programlarının istenmesine ve elde edilecek sonuçlarla yapılacak değişikliklerin (tekrar edilen konular gözden geçirilerek) 2013-2014 eğitim öğretim programında uygulanmasına karar verildi. Bunun sonucunda 2012-13 Eğitim yılında Dönem III teorik dersleri %15 oranında azaltıldı, serbest çalışma saatleri artırıldı.
21. Gelecek dönem stratejik planının oluşturulması amacıyla ÖDEEK tarafından SWOT analizi için öğrencilere, öğretim üyelerine ve idari personele anketler uygulandı, değerlendirildi ve sonuçlar dekanlığa bildirildi. Dekanlık tarafından 2012 yılı stratejik planı hazırlandı (Mayıs-Haziran 2012).
22. Tüm dönemler için yılsonu tüm paydaşların (öğrenci, öğretim üyesi ve eğitim yöneticileri) katıldığı eğitim değerlendirme toplantılarının yapılmaya başlandı (Mayıs 2012). Bu toplantılar, program değerlendirme sistemimizin bir ögesi olarak kurumsallaştırılmıştır. 2012-13 Eğitim yılı eğitim değerlendirme toplantıları Mayıs 2013 itibariyle sürmektedir.

23. Cumhuriyet Üniversitesi Akademik Personel Yükseltme/Atanma Başvuru ve Değerlendirme yönergesinde tüm atamalara “Eğiticilerin Eğitimi” ve “Probleme Dayalı Öğrenim” kurslarını tamamlamış olma zorunluluğu getirilmiştir. Ayrıca daha önce atamaları yapılmış olan öğretim üyelerinin de bu kursları alması zorunlu hale getirilmiştir. Konuyla ilgili kararlar ÖDEEK, Fakülte Kurulu ve Senato’dan (20.06.2012 tarihinde) geçmiştir. Ancak bu zorunluluk Yüksek Öğretim Kurulu tarafından kabul edilmemiştir. Kurslar gönüllülük esasıyla sürdürülmektedir.

Özdeğerlendirme Kurulu, kurul üyelerinin (değerlendiricilerin) mevcut durumu, kriterlere göre tanımlamalarının ötesinde eksiklik ve zayıflıkları giderici, yenilikleri sağlayıcı öneriler geliştirme yapısı olarak da ortaya çıkmıştır. Yenilikler, icraattan sorumlu makamlar ve kurullarca (Dekanlık, “Fakülte Kurulu”, “Koordinatörler Kurulu” gibi) karara bağlanmakta ve uygulamaya girmektedir.

Özdeğerlendirme Kurulu Yönergesi’ne göre özdeğerlendirme raporları her yıl güncellenecektir. Koordinatörler Kurulu yönergesine göre de benzer şekilde her yıl Koordinatörler Kurulu tarafından bir program değerlendirme raporu hazırlanacaktır. 2012-13 Eğitim Yılı için bu raporun hazırlıkları başlamıştır (Ek 42:TS-5.1/42). Koordinatörler Kurulu’nun hazırlayacağı yıllık program değerlendirme raporları, yıllık özdeğerlendirme raporlarının program değerlendirme ile ilgili maddelerin görüşülmesine ve yazılmasına dayanak sağlayacaktır.

GS 5.1.1. Tıp Fakültesi evrensel eğitim programı değerlendirme modellerinden yararlanarak fakülteye özgü bir eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmelidir.

Fakültemiz akreditasyon süreci içinde program değerlendirme yaklaşımına önemli yenilikler eklemiş ve kendine özgü bir eğitim programı değerlendirme sistemine ulaşmıştır. Ulaşılan program değerlendirme sistemi, yukarıda TS-5,1’de açıklandığı gibi değişik program değerlendirme yaklaşımlarından öğeler içermekte olup önümüzdeki yıllarda geliştirilmesi sürdürülecektir.

GS 5.1.2. Program geliştirme kapsamında programın bağlamı, girdileri, süreci ve çıktılarına yer verilmeli, mezunların tıbbi kariyerlerine ilişkin bilgiler değerlendirilmelidir.

Fakültenin eğitim programı değerlendirme sisteminin geliştirilmesi için evrensel eğitim programı değerlendirme modelleri izlenmektedir. Programın bağlamı (çevre, koşullar, eğitim ortamı), girdileri, süreç ve çıktıları, akreditasyon temel ve gelişim standartları çerçevesinde program değerlendirme sistemimizde yer almaktadır. Program değerlendirmede kullanılacak uzun erimli çıktılar belirlenecektir. Mezunların kariyerlerine ilişkin verileri sağlayabilecek mezunlar derneği ve fakültenin mezunlarla ilişkiler birimi geliştirilme aşamasındadır.

5.2. Program değerlendirme sonuçlarının paylaşımı

TS. 5.2.1. Tıp Fakülteleri Program değerlendirme sonuçlarını mutlaka fakülte yönetimi, akademik görevliler, öğrenciler ile paylaşmalı ve programın iyileştirilmesi yönünde kullanmalıdır.

Program değerlendirme sonuçları fakülte yönetimi ve öğrencilerle paylaşılmakta ve programın iyileştirilmesi yönünde kullanılmaktadır. Fakülte internet sayfası, tüm birimlere dağıtılan yazılar (Ek 43:TS-5.2/1, Ek 19:TS-5.1/19), yıllık akademik genel kurullar (Ek 11,12,15.TS-5.1/11,12,15), öğretim üyesi ve öğrencilerle yapılan eğitim değerlendirme toplantıları (Ek 16,17,18, 20-31:TS-16,17,18,20-31), “Dekan Söyleşileri” (Ek 32-38:TS-5.1/32-38) paylaşımına aracılık eden başlıca ortamlardır. Özdeğerlendirme raporları internet sitesiile paydaşlar ve toplumla paylaşılmaktadır. Program değerlendirme çalışmaları programın iyileştirilmesi ve geliştirilmesi yönünde kullanılmaktadır. TS-5,1’de değerlendirmelere dayalı program iyileştirmeleri maddeler halinde sayılmıştır. Akreditasyon sürecinde UTEAK’ın dış değerlendirmesi fakültemiz programının gelişmesine katkı sağlamıştır. Araştırma eğitimi geliştirme komisyonu ve iletişim becerilerini geliştirme komisyonunun kurulması, makale saati dersi ve bir iletişim dersinin programa eklenmesi bu şekilde hızlanmıştır .(Ek 14, 40:TS-5.1/14,40).

GS 5.2.1. Tıp fakülteleri program değerlendirme süreci ve sonuçlarının geçerlik ve güvenilirlik kanıtlarını toplamalı ve göstermelidir? Tıp fakülteleri, program değerlendirme yöntemlerinin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarını yapmalıdır. Böylece kullanılan değerlendirme yönteminin ölçülmek istenen değişkeni ölçüp ölçmediği ve ne derece tutarlılık ve duyarlılıkla ölçebildiği belirlenir.

Program değerlendirme sürecinde veriler nitel (akademik genel kurullar, eğitim değerlendirme toplantıları, dekan söyleşileri) ve nicel yöntemlerle (geribildirim anketleri ve intörnlerin eğitim hedeflerini gerçekleştirme algılamaları anketi ile) toplanmaktadır.

Geribildirim anketleri ile toplanan bilgiler, tüm paydaşların katıldığı bir ölçüde yapılandırılmış eğitim değerlendirme toplantılarıyla birlikte değerlendirilmeleri bir bakıma geçerlik ve güvenilirlik katkısı sağlamaktadır. Program değerlendirme yöntemlerimizin geçerlik ve güvenilirlik düzeylerini artırıcı çalışmalar yapılacaktır.

GS.5.2.2. Tıp fakülteleri dış değerlendirme yöntem ve süreçlerini kullanmalıdır.

Fakültemiz, ilk dış değerlendirme uygulamasını, UTEAK'a yaptığı akreditasyon başvurusu işlemleri ile yaşamıştır. Dış değerlendirme yöntem ve süreçlerinin sürekliliğini sağlayıcı ilişkiler geliştirilmeye çalışılacak, hizmet alımları düşünülecektir.

**Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin TS-5.1 ve TS-5.2 Konusundaki (Mayıs 2013)
Ek Raporu'nun Ekleri**

Ek 1- TS-5.1/1: 3 Nisan 2013 tarihli Koordinatörler Kurulu Toplantı Tutanağı

Ek 2- TS-5.1/2: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığının Rektörlük Makamına yazılmış 19 Nisan 2013 tarihli yazısı ve bu yazı ekinde yer alan Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi Özdeğerlendirme Kurulu Yönergesi (CÜTF-TEÖK).

Ek 3- TS-5.1/3: Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünün Tıp Fakültesi Dekanlığına gönderdiği bazı yönergelerin kabulüne ilişkin ve 6 Haziran 2012 tarihli yazı

Ek 4- TS-5.1/4: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Koordinatörler Kurulu Yönergesi

Ek 5- TS-5.1/5: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu Yönergesi

Ek 6- TS- 5.1/6: UTEAK Ziyaret Ekibi'nin ilgili öğretim üyelerine duyulduğu 13.12.2012 tarihli Dekanlık yazısının bir örneği

Ek 7- TS-5.1/7: UTEAK Ziyaret Ekibinin 20. 12. 2012 tarihli “Ziyaret sonu çıkış bildirimi”

Ek 8- TS-5.1/8: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Çıktıları (Taslak 2012) Konusunda İntörn, Asistan Hekimler ve Anabilim Dalları Görüşleri Anket Çalışması Raporu (10 Nisan 2012)

Ek 9- TS-5.1/9: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Çıktıları (Taslak 2012) Konusunda İntörn, Asistan Hekimler ve Anabilim Dalları Görüşleri Anket Çalışması. Yayınlanmış bildiri özeti.

Ek 10:-TS-5.1/10: CÜ Tıp Fakültesi Dekanlığının Anabilim Dalı Başkanlıklarına gönderdiği 19.4.2013 tarihli yazı ve bunun ekinde yer alan “C.Ü. Tıp Fakültesi intörnlerinin sorulan eğitim çıktılarını gerçekleştirme düzeyleri (Nisan 2012 –Nisan 2013) karşılaştırması

Ek 11- TS-5.1/11: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi UTEAK Kurum Ziyareti Bilgilendirme Toplantısı Dekan (ve yardımcıları) Sunumu Slayt Seti (6 no'lu slayt)

Ek 12- TS-5.1/12: Akademik Genel Kurul (2011-12) Dekan Sunumu Slayt Seti (18 no'lu Slayt)

Ek 13-TS-5.1/13: Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Mezunları Derneği Tüzüğü.

Ek 14- TS-5.1/14: C.Ü. Tıp Fakültesi Özdeğerlendirme Kurulu Koordinatörlüğünün Dekanlık Makamına sunduğu 8 Nisan 2013 tarihli, tutanak ve kararlara ilişkin yazı ve ekleri.

Ek 15- TS-5.1/15: Genel Akademik Kurul 2010-11 Dekan Sunumu.

Ek 16- TS-5.1/16: 2012-13 Eğitim Yılı Dönem I Eğitim Değerlendirme Toplantısı tutanağı ve ekleri (Başarı oranları, not ortalamaları), 3 Mayıs 2013.

Ek 17- TS-5.1/17 Temel Tıp öğretim üyelerinin eğitim programını değerlendirme anketi sonuçları, 3 Mayıs 2013.

Ek 18- TS-5.1/18: Ölçme Değerlendirme ve Eğiticilerin Eğitimi Komisyonu Başkanlığının 18 Nisan 2013 tarihli IV ve V Dönem Stajları geri bildirim değerlendirmeleri hakkındaki yazısı ve eki (Öğrenci Geribildirim Anketi Sonuçları 2012-13 Birinci Yarıyıl).

Ek 19- TS-5.1/17: 2012-13 Eğitim Yılı Dönem III Eğitim Değerlendirme Toplantısı tutanağı ve ekleri (6 Mayıs 2013). .

Ek 20- TS-5.1/20: 2011-12 Eğitim Yılı Dönem I Öğrencilerinin Temel Ders Kurulu-III ile ilgili geribildirimleri, 21 Mayıs 2012.

Ek 21- TS-5.1/21: 2011-2012 Eğitim Öğretim Yılı Dönem II Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı Ders kurulu Değerlendirme Anketlerinin Sonuçları 29 Mayıs 2012.

Ek 22- TS-5.1/22: Dönem V Stajlarının Geribildirim anketlerinin Sonuçları (14 Mayıs 2012).

Ek 23- TS-5.1/23: Dönem IV Stajlarının Geribildirim Anketlerinin Sonuçları (18 Haziran 2012).

Ek 24- TS-5.1/24: Staj ve öğretim üyesi değerlendirme anketlerinin içerikleri (7-8 Haziran 2012).

Ek 25- TS-5.1/25: Poster Bildiri: Dönem IV Öğrencilerinin Staj Geribildirimleri Sivas Örneği.

Ek 26. TS-5.1/26: Poster Bildiri: Dönem V Öğrencilerinin Staj Geribildirimleri Sivas Örneği.

Ek 27. TS-5.1/27: 2011-12 Eğitim Öğretim Yılı Dönem I Değerlendirme Tutanağı

Ek 28. TS-5.1/28: 2011-12 Eğitim Öğretim Yılı Dönem II Değerlendirme Tutanağı

- Ek 29. TS-5.1/29: 2011-12 Eğitim Öğretim Yılı Dönem III Değerlendirme Tutanağı
- Ek 30. TS-5.1/30: 2011-12 Eğitim Öğretim Yılı Dönem IV Değerlendirme Tutanağı
- Ek 31. TS-5.1/31: 2011-12 Eğitim Öğretim Yılı Dönem V Değerlendirme Tutanağı
- Ek 32. TS-5.1/32: Dekanla Söyleşi (Dönem I)
- Ek 33. TS-5.1/33: Dekanla Söyleşi (Dönem II)
- Ek 34. TS-5.1/34: Dekanla Söyleşi (Dönem III)
- Ek 35. TS-5.1/35: Dekanla Söyleşi (Dönem V)
- Ek 36. TS-5.1/36: Dekanla Söyleşi (Dönem VI, 3.10.2012)
- Ek 37. TS-5.1/37: Dekanla Söyleşi (Dönem VI, 20.11.2012)
- Ek 38. TS-5.1/38 Dönem I Koordinatörlüğünün Biyokimya Anabilim Dalı Başkanlığına Eğitim Programı Hakkındaki Yazısı, 21.04.2009.
- Ek 39. TS-5.1/39: Tıp Fakültesi Dekanlığının 22.04.2013 tarihli “Klinik Eğitim Nasıl Olmalı” Panelini, anabilim dallarına duyurması.
- Ek 40. TS-5.1/40: İletişim Becerileri ve Araştırma Eğitimi komisyonlarının oluşturulması konularındaki Fakülte Kurulu Kararı, 29.4.2013.
- Ek 41. TS-5.1/41: CÜTF Dekanlığının Eğitim Aile Hekimliği Birimlerinin açılması konusunda Rektörlük Makamına gönderdiği yazı, 25.03.2013
- Ek 42: TS-5.1/42. Başkoordinatörlüğün koordinatörlere gönderdiği dönem eğitim programının yıllık değerlendirilmesi rapor talebi yazısı (6 Mayıs 2013)
- Ek 43: TS-5.2/1: CÜTF Dekanlığının eğitimle ilgili öğrenci geribildirimlerini Anabilim dallarına gönderen yazısının Kanıta Dayalı Tıp Stajı ile ilgili olanı (örnek), 19.04.2013.
- Ek 44: Çoktan seçmeli sınavlar test madde analizleri, 2012-13 çıktı örnekleri.
- Ek 45: TS-5.1/44 Tıp Fakültesi Dekanlığı’nın Dönem I-II-III-IV-V-VI Koordinatörlerine gönderdiği 15. 4. 2013 tarihli ve 952 no’lu yazı

Ek 46: TS-5.1/44: Dönem I-II-III Koordinatörlüğünün Dekanlığa yazdığı eğitim değerlendirme toplantılarının tarihlerini belirten yazılar ve yapılmış olan toplantıların tutanakları.

Ek 47: TS-5.1/44: Dönem IV-V-VI (2012-13) eğitim değerlendirme toplantılarının tarihlerini belirten koordinatörlük yazısı

Ek 48: TS-5.1/44:  DEEK'in Dekanlığa yazdığı 7.5.2013 tarihli yazı ve ekindeki üç grup değerlendirme anket sonuçları.

Ek 49: 2012-13 Eğitim Yılı Dönem I PD  modülü: Ağzından bal damlıyor.